

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 r. Dz. U. poz. 907 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego p.n. „**Zaprojektuj i wybuduj: Przebudowa sieci wodociągowej w msc. Ćmińsk ul. Podglinie**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Kryteria, którymi Zamawiający kierował się przy ocenie i wyborze ofert są:

a/ cena – 90%

b/ gwarancja – 10%

W przeprowadzonym postępowaniu **złożono 5 ofert.**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nr 1

Wykonawca	Cena (A)	Okres gwarancji (B)	Sumaryczna ilość przyznanych punktów w kryterium A i B	
FUHP TRAK-KOP Mirosław Cieplak ul. Podmiejska 105; Kostomłoty Pierwsze 26-085 Miedziana Góra	59 802,60 zł (brutto)	60 miesięcy	100pkt.	
			(A) 90,00 pkt.	(B) 10,00pkt.

Wyboru dokonano ze względu na to, iż oferta była najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, a kryterium oceny była „cena” i „okres gwarancji”.

W postępowaniu oceniono również oferty:

2. Oferta nr 5

Wykonawca	Cena (A)	Okres gwarancji (B)	Sumaryczna ilość przyznanych punktów w kryterium A i B	
Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich „KANRYD” J. Rydlewski, W. Kania Sp. j. ul. Jana Pawła II 69; 26-001 Masłów Pierwszy	66 420,00 zł (brutto)	60 miesięcy	91,03 pkt.	
			(A) 81,03pkt.	(B) 10,00pkt.

3. Oferta nr 4

Wykonawca	Cena (A)	Okres gwarancji (B)	Sumaryczna ilość przyznanych punktów w kryterium A i B	
Konsorcjum: Lider: Zakład Instalacji Sanitarnych G. Świderska&H.Faldziński Sp.J. ul. Chorzowska 22A 25-852 Kielce Partner: Przedsiębiorstwo Budowlane BUDIN Marcin Świderski ul. Teligi 1 25 -227 Kielce	144 672,60 zł (brutto)	60 miesięcy	47,20 pkt.	
			(A) 37,20pkt.	(B) 10,00pkt.

Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę:

1. **FPHU EKO-DOM (oferta nr 2)** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp w związku z niewniesieniem wadium do upływu terminu składania ofert tj. do 27.11.2015 r., a następnie na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę w/w Wykonawcy, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. **SOBBUD Budownictwo Sp. z o.o. (oferta nr 3)** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp. Zamawiający w trakcie badania ofert stwierdził braki dokumentacyjne i dokumenty zawierające błędy w złożonej przez Wykonawcę ofercie i pismem z dn. 02.12.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia wyznaczając ostateczny termin: 08.12.2015 r. do godz. 12.00. Wykonawca uzupełnił dokumentację częściowo, nie przedłożył wszystkich brakujących dokumentów, a także przedłożył dokumenty, które nie potwierdziły wymagań określonych przez Zamawiającego na dzień składania ofert, tj. 27.11.2015 r. TZN.:

- Oświadczenie, w którym informuje Zamawiającego, iż w związku z brakiem zatrudnienia pracowników nie podlega rejestracji w charakterze płatnika składek w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych.

Ustawa Pzp i rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, nie dopuszcza możliwości, aby okoliczność o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne mogła zostać zweryfikowana przez Zamawiającego podstawie innego dokumentu niż zaświadczenie właściwego organu. Obowiązujące przepisy nie uprawniają zatem Wykonawcy do wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 Pzp, przez złożenie oświadczenia samego Wykonawcy, iż nie jest płatnikiem składek. Fakt, iż Wykonawca nie jest płatnikiem nie stoi na przeszkodzie uzyskania stosownego zaświadczenia uprawnionego organu. Zatem złożenie przez Wykonawcę oświadczenia w powyższym zakresie nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia. (zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 2485/10 z 25 listopada 2012 r.)

- Informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców stan na dzień 03.12.2015 r.

Powyższy dokument, przedstawiony celem wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2, nie potwierdza spełniania przez Wykonawcę wymagania określonego przez Zamawiającego na dzień składania ofert, tj. 27.11.2015 r.

5. Oświadczenie ws. współpracy z podmiotem trzecim, na którego zasoby powołuje się Wykonawca w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Zamawiający uznaje, iż przedstawione oświadczenie nie jest wystarczającym dokumentem udowadniającym w sposób jednoznaczny jaki zakres zasobów sprzętowych oraz w jaki sposób ów sprzęt zostanie udostępniony w czasie wykonywania zamówienia. Co więcej, Wykonawca nie przedstawił dokumentu, w którym opisuje w jaki sposób, w trakcie realizacji zamówienia, zostanie wykorzystane doświadczenie podmiotu trzeciego na zasoby, którego Wykonawca się powołuje. Nie został także przedłożony żaden dokument potwierdzający charakter stosunków jaki będzie łączył Wykonawcę z podmiotem trzecim.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp wykluczył Wykonawcę z postępowania ze względu na niewykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucić ofertę w/w Wykonawcy, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Termin podpisania umowy zostanie wyznaczony wybranemu Wykonawcy po upływie 5 dni od dnia przekazania tej informacji.


Wójt
Zdzisław Wrzałka

Proszę potwierdzić fakt przyjęcia powyższej
Informacji na nr faksu 041 303 16 05

a/a Pol.