

UCHWAŁA Nr VII / 62 / 15

Rady Gminy Miedziana Góra

z dnia 26 czerwca 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miedziana Góra.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wspólnej skargi mieszkańców gminy

, Rada Gminy Miedziana Góra uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę z dnia 19 maja 2015 r. na działalność Wójta Gminy Miedziana Góra w przedmiocie zatwierdzenia projektu podziału gruntów oraz dalszego prowadzenia sprawy odszkodowania za wywłaszczenie.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącym tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Bogusław Sobczyk

Załącznik
do Uchwały Nr VII/62/15
Rady Gminy Miedziana Góra
Z dnia 26.06.2015 r.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Miedziana Góra, w wyniku rozpatrzenia skargi Państwa
z dnia 19 maja 2015 r. (data wpływu: 25 maja 2015 r.) na działalność
Wójta Gminy Miedziana Góra stwierdza, co następuje :

Decyzją nr 23/12 Wójta Gminy Miedziana Góra z dnia 07.04.2012r., znak OSGR.6831.101.2011 zatwierdzono projekt podziału nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów obrębu Ćmińsk Kościelny, gminy Miedziana Góra numerem 88/10 o pow. 3,4334 ha, na działki przeznaczone pod zabudowę o nr 88/17, 88/18, 88/19, 88/20, 88/21, oraz dwie działki o nr 88/22 i nr 88/23, przeznaczone w planie pod drogę gminną. Powyższa decyzja została wydana zgodnie z wnioskiem wnioskodawców (skarżących). Od wskazanej decyzji nie złożono odwołania. Brak jest również innych przesłanek do uznania, iż wskazane postępowanie administracyjne było prowadzone nieprawidłowo.

Odnosząc się do dalszych zarzutów należy stwierdzić, iż bezspornym jest, prawo do odszkodowania za nieruchomość, która w wyniku decyzji podziałowej zgodnie z przepisem art. 98 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *Ustawy o gospodarce nieruchomościami*, przeszła z mocy prawa na własność gminy. Odszkodowanie przysługuje w wysokości uzgodnionej między właścicielem lub użytkownikiem wieczystym a właściwym organem. Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego odszkodowanie ustala się i wypłaca według zasad i trybu obowiązujących przy wywłaszczaniu nieruchomości. Natomiast wedle przepisu art. 129 ust. 5 tejże ustawy, Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, wydaje odrębną decyzję o odszkodowaniu w przypadkach, o których mowa m.in. w art. 98 ust. 3. Należy podkreślić, iż wysokość odszkodowania w sytuacji sporu można obiektywnie ustalić. Z treści wskazanych przepisów jak również art. 28 K.p.a wynika, iż po przekazaniu sprawy Staroście w dniu 07.05.2013 r., Wójt stał się stroną postępowania mającego na celu ustalić właściwą wysokość odszkodowania. Działalność Wójta w tym względzie należy rozumieć jako reprezentację interesów gminy, mającego prawo nie godzić się na zawyżone odszkodowanie jak również realizować wszystkie dopuszczalne prawem uprawnienia strony.

Wójt, nie może być również obarczony odpowiedzialnością za decyzję wydaną przez Starostę w dniu 07.02.2014 r., a uchyloną przez Wojewodę Świętokrzyskiego w skutek stwierdzenia naruszenia przepisów prawa, jak również Wójt nie odpowiada za dalszy sposób pracy innego organu i skutek w postaci przewlekłości postępowania.

Tym samym należy stwierdzić, że Wójt reprezentujący gminę w postępowaniu administracyjnym nie występuje jako organ tego postępowania i jego działalność nie może być oceniana na podstawie art. 227 k.p.a., który wskazuje, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Mając powyższe na względzie, Rada Gminy Miedziana Góra uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Miedziana Góra za nieuzasadnioną.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Bogusław Sobczyk