

**Uchwała Nr XVII/118/12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 9 maja 2012 roku**

w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012rok

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z póź. zm.) oraz art. 212 ust.1 pkt 1, 2, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240), pisma Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżet znak: FN.I.3111.5.8.2012, znak: FN.I.3111.4.12.2012, Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.4.1.2012 **Rada Gminy Miedziana Góra uchwała co następuje:**

§ 1.

Wprowadza się zmiany w załączniku nr 1 „ Dochody budżetu gminy na 2012rok” do uchwały nr XIV/92/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 31 stycznia 2012roku, zachowując dotychczasowe zmiany. Załącznik po zmianach stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wprowadza się zmiany w załączniku nr 2 „ Wydatki budżetu gminy na 2012rok” do uchwały nr XIV/92/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 31 stycznia 2012roku, zachowując dotychczasowe zmiany. Załącznik po zmianach stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wprowadza się zmiany w załączniku nr 7 „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2012r.” do uchwały nr XIV/92/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 31 stycznia 2012 roku, zachowując dotychczasowe zmiany. Załącznik po zmianach stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.


Robert Polowinski

załącznik nr 1 do uchwały nr XVII/118/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 9-05-2012r

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
750			Administracja publiczna	56 966,00	- 274,00	56 692,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	56 966,00	- 274,00	56 692,00
852		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	56 966,00	- 274,00	56 692,00
	85295		Pomoc społeczna	3 202 329,00	400,00	3 202 729,00
854			Pozostała działalność	214 707,00	400,00	215 107,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	5 100,00	400,00	5 500,00
			Edukacyjna opieka wychowawcza	0,00	41 847,00	41 847,00
			Pomoc materialna dla uczniów	0,00	41 847,00	41 847,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	0,00	41 847,00	41 847,00
Razem:				29 766 110,00	41 973,00	29 808 083,00

OPZCINIARZ
RADY GMINY
Robert Dobrzyński

załącznik nr 2 do uchwały nr XVII/118/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 9-05-2012r

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
750			Administracja publiczna	3 416 687,00	- 274,00	3 416 413,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	56 966,00	- 274,00	56 692,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	43 366,00	- 274,00	43 092,00
758			Różne rozliczenia	245 490,00	- 8 370,00	237 120,00
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	245 490,00	- 8 370,00	237 120,00
		4810	Rezerwy	245 490,00	- 8 370,00	237 120,00
852			Pomoc społeczna	4 134 773,00	- 17 408,00	4 117 365,00
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 748 463,00	0,00	2 748 463,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	5 500,00	- 531,00	4 969,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 000,00	531,00	2 531,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczesniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	16 737,00	- 1 685,00	15 052,00
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	16 737,00	- 1 685,00	15 052,00
	85214		Zasłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	223 046,00	- 17 808,00	205 238,00
		3110	Świadczenia społeczne	223 046,00	- 17 808,00	205 238,00
	85216		Zasłki stałe	112 100,00	- 22 419,00	89 681,00
		3110	Świadczenia społeczne	112 100,00	- 22 419,00	89 681,00
85219		Ośrodki pomocy społecznej	377 270,00	24 104,00	401 374,00	
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	44 073,00	24 104,00	68 177,00	
85295		Pozostała działalność	361 707,00	400,00	362 107,00	
	3110	Świadczenia społeczne	351 707,00	400,00	352 107,00	
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1 067 578,00	17 808,00	1 085 386,00
	85395		Pozostała działalność	1 067 578,00	17 808,00	1 085 386,00
		3119	Świadczenia społeczne	0,00	17 808,00	17 808,00
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	280,00	50 217,00	50 497,00

85415	Pomoc materialna dla uczni6w	280,00	50 217,00	50 497,00
3240	Stypendia dla uczni6w	0,00	50 217,00	50 217,00
Razem:		29 312 989,00	41 973,00	29 354 962,00

PRZEMOBNICZACY
 TAPY GUMNY
Ryszard Kobrynski

Uchwała Nr XVII / 119 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok
Samorządowego Ośrodka Zdrowia w Miedzianej Górze.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 tekst jednolity), art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r. (Dz. U. z 1994r. Nr 121 poz. 591 z późn. zm.) oraz art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.), § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94 poz. 1097) Rada Gminy w Miedziana Góra uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe za 2011 rok zgodnie z przedłożonym Bilansem i Rachunkiem Zysków i Strat.

§ 2

Akceptuje się podział zysku za 2011 rok w kwocie 16.539,23 zł (słownie: szesnaście tysięcy pięćset trzydzieści dziewięć złotych 23/100) i przeznacza się w całości na zwiększenie Funduszu Zakładu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Samorządowego Ośrodka Zdrowia w Miedzianej Górze.

§ 4


Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

Uzasadnienie
Uchwały Nr XVII / 119 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowe za 2011 roku
Samorządowego Ośrodka Zdrowia w Miedzianej Górze

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142 poz. 1591 tekst jednolity), art.53 ust.1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 76 poz.694 ze zm.) oraz art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 92, poz.408 z późn. zm.), § 4 Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 roku w sprawie: szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz.U. Nr 94, poz. 1097) zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego (bilansu i rachunku zysków i strat) należy do kompetencji Gminy jako organu założycielskiego Gminnych Ośrodków Zdrowia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pokrzywiński

Uchwała Nr XVII / 120 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok
Samorządowego Ośrodka Zdrowia w Ćmińsku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 tekst jednolity), art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r. (Dz. U. z 1994r. Nr 121 poz. 591 z późn. zm.) oraz art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.), § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94 poz. 1097) Rada Gminy w Miedziana Góra uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe za 2011 rok zgodnie z przedłożonym Bilansem i Rachunkiem Zysków i Strat.

§ 2

Akceptuje się podział zysku za 2011 rok w kwocie 2.413,97 (słownie: dwa tysiące czterysta trzynaście złotych 97/100 zł) i przeznacza się w całości na zwiększenie Funduszu Zakładu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Samorządowego Ośrodka Zdrowia w Ćmińsku.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

Uzasadnienie
Uchwały Nr XVII / 120 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowe za 2011 roku
Samorządowego Ośrodka Zdrowia w Ćmińsku

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142 poz. 1591 tekst jednolity), art.53 ust.1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 76 poz.694 ze zm.) oraz art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 92, poz.408 z późn. zm.), § 4 Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 roku w sprawie: szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz.U. Nr 94, poz. 1097) zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego (bilansu i rachunku zysków i strat) należy do kompetencji Gminy jako organu założycielskiego Gminnych Ośrodków Zdrowia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

Uchwała Nr XVII/121/12
Rady Gminy w Miedzianej Górze
z dnia 9 maja 2012 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Miedziana Góra projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego pn. **„Moja firma – mój sukces”** opracowanego i planowanego w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dotyczącego wsparcia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 10, i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przyjętym decyzją Komisji Europejskiej nr K (2007) 4547 z dnia 28 września 2007 r.

Rada Gminy Miedziana Góra uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Wyraża się zgodę na przystąpienie Gminy Miedziana Góra do realizacji projektu pn. **„Moja firma – mój sukces”** opracowanego w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach EFS, który to projekt ma na celu podniesienie poziomu przedsiębiorczości oraz samozatrudnienia na terenie Gminy Miedziana Góra.
2. Projekt będzie realizowany w okresie: wrzesień 2012 – maj 2014r. Całkowity koszt projektu 765.103,38 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy sto trzy złote 38/100). Kwota dofinansowania 701.574,00 zł (słownie: siedemset jeden tysięcy pięćset siedemdziesiąt cztery złote). Wkład uczestników 63.529,38zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące pięćset dwadzieścia dziewięć złotych 38/100. Wkład własny gminy 0,00 zł (słownie: zero złotych).

§ 2.

Upoważnia się Wójta Gminy do zawarcia umowy dotyczącej realizacji projektu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miedziana Góra.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XVII/121/12
Rady Gminy w Miedzianej Górze
z dnia 9 maja 2012 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Miedziana Góra projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „**Moja firma – mój sukces**” opracowanego i planowanego w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dotyczącego wsparcia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

Przyjęcie uchwały o przystąpieniu Gminy Miedziana Góra do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 współfinansowanego przez Unię Europejską jest niezbędne w związku ze złożonym przez Gminę Miedziana Góra wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach POKL, konkurs A1 „Wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą” w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia.

Zgodnie z dokumentacją konkursową, załącznikiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie jest uchwała wyrażająca zgodę na realizację projektu. **Uchwała ta ma charakter intencyjny, zatwierdza projekt do realizacji pod warunkiem, że otrzyma on dofinansowanie.** Projekt będzie dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa w latach 2012 - 2014.

Podjęcie niniejszej uchwały pozytywnie wpłynie na podniesienie przedsiębiorczości w gminie oraz umożliwi stworzenie nowych miejsc pracy.

W lutym 2012 roku Gmina Miedziana Góra złożyła wniosek o dofinansowanie projektu pt. "**Moja firma – mój sukces** " i uzyskał on pozytywną ocenę Komisji Oceny Projektów pod względem formalnym i został przekazany do oceny merytorycznej.

Celem ogólnym projektu jest kompleksowe wsparcie uczestników w działaniach zmierzających do rozpoczęcia działalności gospodarczej, co w efekcie przyczyni się do rozwoju przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy.

Celem głównym projektu jest **pobudzenie postaw przedsiębiorczych i wzrost poziomu zatrudnienia na terenie Gminy Miedziana Góra poprzez utworzenie 9 firm do końca grudnia 2013 roku.**

Celami szczegółowymi projektu są:

- Zwiększenie wiedzy i kwalifikacji z zakresu zakładania i prowadzenia przedsiębiorstwa wśród mieszkańców gminy poprzez udział 15 osób w cyklu szkoleniowo-doradczym do końca 2012 roku
- Wzmocnienie funkcjonowania 9 przedsiębiorstw na terenie Gminy Miedziana Góra poprzez zapewnienie wsparcia w postaci finansowej (dotacja inwestycyjna i pomostowa) do końca 2013 roku

Projekt zakłada zakwalifikowanie z terenu Gminy Miedziana Góra zainteresowanych podjęciem własnej działalności gospodarczej 15 osób – w tym 8 kobiet (53%) biorących

udział w cyklu szkoleniowo-dorad. a następnie 9 osób w tym 5 kobiet którzy uzyskają wsparcie pomostowe -o statusie osoby bezrobotnej i/lub pozostających bez zatrudnienia (z wyłączeniem osób, które posiadały wpis do rejestru Ewidencji Działalności Gospodarczej, były zarejestrowane w KRS lub prowadziły działalność na podstawie odrębnych przepisów w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu).

Dla uczestników projektu zaplanowano następujące formy wsparcia:

- **szkolenie grupowe z podstaw prowadzenia działalności gospodarczej** dla 15 osób w tym 8 kobiet (30h lekcyjnych), obejmujące zagadnienia związane m.in. z: zasad opracowania biznes planu, rachunkowości, finansowania zewnętrznego, prawa pracy;
- **doradztwo indywidualne** w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej dla 15 osób w tym 8 kobiet, z zakresu tworzenia i funkcjonowania przedsiębiorstw oaz opracowywania biznesplanów (5h/os. zegarowych);
- **jednorazowa dotacja inwestycyjna** dla 9 osób w tym 5 kobiet do 40.000 zł co stanowić będzie max 85% wartości inwestycji, pozostałe 15% uczestnik będzie musiał dołożyć z własnych środków finansowych
- **wsparcie pomostowe: podstawowe** dla osób, które otrzymają dotacje inwestycyjne w kwocie do 1500 zł miesięcznie, udzielane w okresie 6 m-cy od daty rozpoczęcia działalności oraz **przedłużone** nie dłużej niż do 12 miesiąca od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej);
- **doradztwo specjalistyczne** dla uczestników projektu, którzy uruchomili działalność gospodarczą, z zakresu: prawa, finansów i rachunkowości, rozliczeń podatkowych, promocji i marketingu (średnio 5h zegarowych/os.).

Przewiduje się, że w ramach realizacji Projektu:

powstanie 9 przedsiębiorstw

powstanie 9 miejsc pracy

zwiększy się poziom wiedzy na temat aspektów opisanych z celach szczegółowych

Okres realizacji projektu to wrzesień 2012 – maj 2014

Dokument potwierdzający przyjęcie do realizacji w formie niniejszej uchwały Projektu "**Moja firma – mój sukces**" w razie pozytywnej jego oceny i przyjęcia do realizacji, jest wymagany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach i jest niezbędny do podpisania umowy o dofinansowanie w/w projektu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

**UCHWAŁA XVII / 122 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 9 maja 2012 r.**

**w sprawie nadania nazwy ulicy w sołectwie Bobrza
gm. Miedziana Góra**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami), art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zmianami) oraz Uchwały Nr XXVIII/231/09 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 26 listopada 2009 r. „ w sprawie ustalenia wytycznych nadawania nazw ulicom i placom”, uchwala się, co następuje :

§ 1.

Nadaje się nazwę:

ulica St. Staszica – drodze gminnej, którą stanowi działka oznaczona w ewidencji gruntów obrębu Bobrza numerem 350.

W załączeniu lokalizacja – fragment mapy ewidencyjnej wraz z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Bobrza.

§ 2.

Jednocześnie uchyla się uchwałę Nr VI / 32 /11 z dnia 16 marca 2011 r.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Polrzywiński

Uzasadnienie

do uchwały Nr XVII / 122 / 12 z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w sołectwie Bobrza, gminy Miedziana Góra

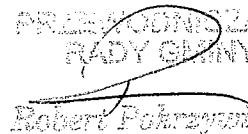
Uchwałę niniejszą podjęto w celu ujednoczenia nazwy drogi gminnej, przebiegającej przez sołectwa Ćmińsk Kościelny i Bobrza.

W uchwale nr VI/32/11 § 1 brzmiał:

„Nadaje się nazwę: ulica Stanisława Staszica – drodze gminnej, którą stanowi działka oznaczona w ewidencji gruntów obrębu Bobrza numerem 350”.

Niniejsza uchwała, uchylając jednocześnie w/w uchwałę, zmienia imię „ Stanisław” na skrót „St.” Zmiana ta jest niezbędna dla ujednoczenia nazwy ulicy, ponieważ droga tworząca przedmiotową ulicę przebiega również przez działkę z obrębu ewidencyjnego Ćmińsk Kościelny , której nadano nazwę : „ St. Staszica ”.

Po przyjęciu niniejszej uchwały przez Radę Gminy Miedziana Góra, ulica przebiegająca przez teren obu obrębów: Ćmińsk Kościelny i Bobrza, będzie miała taką samą nazwę t. j. **St. Staszica**.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pokrzywiński

Załącznik do
UCHWAŁY NR XVII / 122 /12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 r.

Obręb
Cmíńsk Rządowy

Obręb
Cmíńsk Kościelny

Obręb
Bobrza

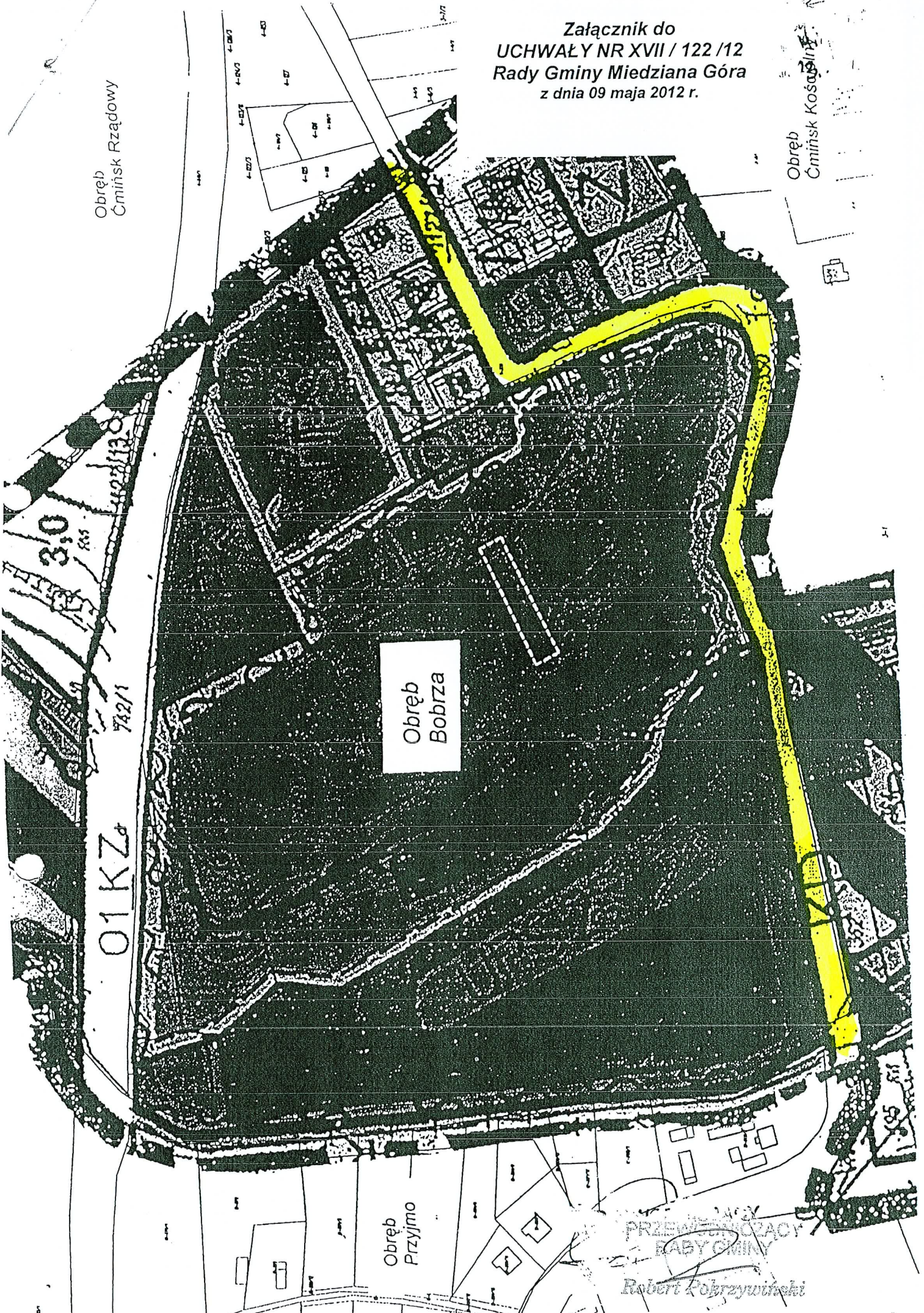
01KZa

742/1

Obręb
Przyjmo

PRZEWODNICZĄCY
RACJ
RADY GMINY

Robert Kobrzyński



**Uchwała Nr XVII / 123 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku**

w sprawie przyjęcia stanowiska o stanie oświaty w gminie Miedziana Góra

Na podstawie art. 7 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Gminy Miedziana Góra uchwała, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się „Stanowisko Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie sytuacji w oświacie w gminach województwa świętokrzyskiego”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały, jako stanowisko o sytuacji w zakresie oświaty w Gminie Miedziana Góra.

§ 2.

Zobowiązuje się Wójta Gminy do przekazania niniejszej uchwały instytucjom publicznym i związkom zawodowym reprezentujących pracowników oświaty.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Robert Pokrzywiński

U z a s a d n i e
do Uchwały Nr XVII/123/12 Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

Uwzględniając priorytetową rolę oświaty i edukacji w przygotowaniu młodego pokolenia do życia we współczesnym świecie i potrzebę efektywnego gospodarowania środkami przeznaczanymi z budżetu państwa na realizację przez gminy zadań oświatowych, a także uwzględniając realizowane przez Rząd na przestrzeni ostatniego roku działania zmierzające do ograniczenia deficytu finansów publicznych, koniecznym stało się podjęcie debaty dotyczącej problemów z zapewnieniem wystarczających środków na realizację przez gminy zadań oświatowych.

Przyjęcie przez Radę Gminy stanowiska o stanie oświaty oraz oczekiwań gminy co do efektywnej realizacji zadań oświatowych, to przyłączenie się do głosu przedstawicieli organów prowadzących placówki oświatowe w województwie świętokrzyskim podnoszących problem niedoszacowania kosztów realizacji zadań z zakresu oświaty i nawarstwiających się w związku z tym problemów zarządzania oświatą w gminach, zwłaszcza gminach wiejskich. Brak zapewnienia wystarczających środków na zadania subwencjonalne, w tym wynagrodzenia będzie skutkowało pogorszeniem warunków Edukacji i wpłynie niekorzystnie na wyrównanie szans edukacyjnych dzieci wiejskich.

Stanowisko Rady Gminy w tej sprawie jest wyzwaniem do podjęcia działań zapobiegających pogłębianiu się deficytu w samorządach oraz podjęcia działań prowadzących do efektywnego zarządzania funduszami na realizację zadań oświatowych.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pokrzywiński

S t a n o w i s k o

Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego

z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie sytuacji w oświacie w gminach województwa świętokrzyskiego.

Prowadzenie oświaty na terenie gminy jako zadanie własne przypisano samorządom gmin w 1996 roku. Na realizację tego zadania otrzymujemy subwencję oświatową na każdego ucznia w wysokości określonej przez Ministerstwo Finansów. Dochody z subwencji nigdzie nie pokrywają wydatków poniesionych przez gminy na szkoły podstawowe i gimnazja. W związku z pogłębiającym się niżem demograficznym, w ciągu kilku lat zmuszeni byliśmy do likwidacji wielu szkół. Na wsiach likwidowane są przez samorządy szkoły, które liczą zdecydowanie mniej niż 100 uczniów. Propozycje bądź zamiary likwidacji szkół spotykają się z bardzo ostrymi protestami rodziców. Protesty te są generowane i sterowane przez nauczycieli zatrudnionych w likwidowanych placówkach. Zmiana sytuacji na korzyść samorządów w tym zakresie nastąpiła w chwili, gdy decyzjom kuratora oświaty odebrano status obligatoryjności. To był bardzo dobry krok we właściwym kierunku, ułatwiający gminom: proces racjonalizacji sieci szkół. To jednak-zdecydowanie za mało, gdyż w dalszym ciągu likwidacja szkół z 30 uczniami, to droga przez mękę, albo przedsięwzięcie wręcz nie do zrealizowania. Narosło wobec tych spraw wiele mitów, choćby ten o wysokiej jakości kształcenia w małej szkole. Nasuwa się tu pytanie, jak może być wysoki poziom nauki w klasach-łączonych, liczących 7-9 uczniów. Obecnie brak jest danych potwierdzających wysoki poziom nauczania w małych szkołach. Jednocześnie koszty utrzymania małych szkół są gigantyczne. Straty z tytułu złej sieci szkół zostały wyliczone na podstawie danych z ponad 50 % samorządów w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2008-2009 i wynoszą 250 mln zł. Obecnie wobec gwałtownego wzrostu kosztów utrzymania oświaty, sumę tę należy podwoić. Natomiast w skali kraju straty z tego tytułu sięgają 8-10 mld zł.

Propozycje, które naszym zdaniem poprawiłyby tę sytuację, to absolutna konieczność zdjęcia z samorządów obowiązku utrzymania szkół, liczących na obszarach wiejskich poniżej 70 uczniów.

Drugim problemem, na który zwracamy uwagę, to problem przerwania kosztów utrzymania oświaty na samorządy. Wiąże się on z kolejnymi pakietami praw przyznawanych nauczycielom pod naciskiem związków zawodowych. Pierwszym przykładem jest ustanowienie pułapu minimalnego wynagrodzenia w poszczególnych grupach awansu zawodowego. Cieszy nas, że pułap dla nauczycieli dyplomowanych to 4.817 zł miesięcznie. Jednak radość znika w obliczu faktu, że około 60% tej sumy otrzymujemy w formie subwencji, natomiast pozostałe 40% musimy pokryć z budżetu gminy.

Biorąc pod uwagę fakt, że płaca zasadnicza nauczyciela plus wszystkie dodatki do pensji nauczycielskiej wypłacanej przez samorządy, to około 90% pensji minimalnej, pozostałą część samorządy muszą wypłacić nauczycielom bez świadczenia pracy, gdyż należy wypłacić wszystkim, zarówno tym którzy osiągnęli minimum jak i tym, którzy tego minimum nie osiągnęli. W tej sytuacji stworzył się swoisty precedens i mechanizm wypłaty „14 pensji”. Samorządy bronią się przed tymi zapisami, polecając dyrektorom szkół uzupełnianie wymanowanego minimum nadgodzinami. Efektem jego działania jest to, iż szkoły będą zamknięte dla młodych adeptów nauczycielskiego zawodu przez kolejne 10 lat, jeśli obecne regulacje prawne nie zostaną zmienione. W innych krajach, np. w Finlandii ograniczono nabór studentów na kierunku nauczycielskie. Również średnia wieku nauczycieli w naszych szkołach wskutek braku napływu młodej kadry będzie rosła.

Kolejnym efektem przepisu o wynagrodzeniu minimalnym nauczycieli jest faktyczna dezaktualizacja zapisu o pensum (18 godz.+ 2 karteciane tygodniowo). Jest to zapis anachroniczny, a nawet kuriozalny wobec faktu, że to pensum dla ucznia wynosi od 26-31 godzin tygodniowo. Każdy z zatrudnionych nauczycieli obecnie faktycznie pracuje dwa dziesiąta kilka godzin tygodniowo.

Pozostałe niespójności i paradoksy rozwiązań prawnych zawarte w ustawie Karta Nauczyciela, to elementy wynagrodzeń nauczycieli, które liczą się do płacy minimalnej i te, które się nie liczą do niej. Zachodzi pytanie, dlaczego obligatoryjnie wypłacany dodatek wiejski w wysokości 10% płacy zasadniczej oraz dodatek mieszkaniowy, które utraciły dawno jakiegokolwiek uzasadnienie, nie są wliczane do minimum. Nabierają przez to charakteru świadczenia socjalnego. Również przedszkola w wymiarze 5 godzin podobnie jak „zerówki” stanowią zadanie własne gminy i są finansowane w całości przez samorządy. W sytuacji, gdy oświata stanowi zadanie własne gminy, warunki płacy i pracy dla nauczycieli są określane bez naszego udziału, bądź naszej akceptacji. Urlopy roczne dla podratowania zdrowia, które przysługują nauczycielowi po przepracowaniu minimum 7 lat są w całości finansowane przez samorządy. Jest poza wszelką wątpliwością, że koszty tego świadczenia chorobowego powinien ponosić ZUS. W 2011 roku skorzystało z niego w skali kraju 15 tys nauczycieli, obciążając budżety gmin na kwotę 800 mln zł.

Powyższe problemy spowodowały, iż obecna sytuacja finansowa samorządów stała się bardzo trudna. Jesteśmy w trakcie realizacji licznych inwestycji z udziałem środków unijnych, dla których jesteśmy obowiązani zagwarantować udział własny. Podpisując umowy w latach 2008-2012 nie spodziewaliśmy się tak znaczącego wzrostu kosztów oświaty po stronie samorządów. Jesteśmy w dramatycznej sytuacji finansowej.

Rząd z jednej strony narzucił nam ogromne wydatki, a z drugiej strony ograniczył możliwości zadłużania się oraz wydatki bieżące, stanowiące między innymi wynagrodzenia nauczycieli.

Kolejnym obciążeniem finansowym jest realizacja obowiązków ustawowych „pieczy zastępczej”. Istniejąca sytuacja sprawia, iż pod dużym znakiem zapytania staje się realizacja zaplanowanych zadań inwestycyjnych.

Kolejnym paradoksem jest fundusz świadczeń socjalnych nauczycieli. Jest on trzykrotnie wyższy od świadczenia przysługującego pozostałym pracownikom. Wszystkie te koszty, często unikalne przywileje dla nauczycieli są w całości na drodze przymusu finansowane przez samorządy. W tej sytuacji nasuwa się jeden wniosek. To związki zawodowe decydują o prawach, które rządziła polską oświatą, gdyż wszystkie ich postulaty są akceptowane, a konsekwencje finansowe ponosimy my, samorządowcy.

Ostatnią kwestią, którą należy podnieść jest problem stopni awansu zawodowego nauczycieli i ich pozycji zawodowej. W założeniu 4 stopnie awansu zawodowego nauczycieli były właściwe. 4 stopień nauczyciela dyplomowanego jako najwyższy jest do osiągnięcia przez najlepszych pedagogów. Dziś rzeczywistość jest inna, każdy nauczyciel przy minimalnej staranności, po 10 latach pracy staje się nauczycielem dyplomowanym. Jedyną możliwością dyrektora szkoły dla różnicowania płac nauczycieli jest kilkuprocentowy dodatek motywacyjny. Mechanizmy te powodują, że nie opłaca się być dobrym nauczycielem, wystarczy przeciętność, bylejakosć i minimalizm. To bardzo złe perspektywy na przyszłość polskiej oświaty.

Te wszystkie zaszczości wskazują na konieczność natychmiastowej głębokiej reformy całego systemu prawa oświatowego, a zwłaszcza ustawy Karta Nauczyciela. Zaniechanie reformy, bądź jej odłożenie sprawi, że polska oświata oraz jej jakość i efektywność będzie malała, a konsekwencje dla samorządów będą jeszcze bardziej bolesniejsze. Już dziś wiadomo, że wiele samorządów do otrzymania subwencji oświatowej dokłada z własnych środków od 50-80% jej wartości. Ta sytuacja sprawia, że stajemy się administratorami a nie inwestorami, gdyż oświata pochłania środki na zadania inwestycyjne.

Prezes Spółwarzyszenia

Michał Markiewicz

PRZEMOUCIENIE
RADOŚCI

Rolnictwo i Polarytywność

UCHWAŁA Nr XVII / 124 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu skargi Państwa Anety i Tomasza Robak zam. Kostomłoty Pierwsze

Rada Gminy Miedziana Góra uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się, że w związku z prowadzonym przez Wójta Gminy Miedziana Góra postępowaniem administracyjnym w sprawie o ustalenie opłaty adiacenckiej dla małżeństwa Anety i Tomasza Robak skarga podlega rozpatrzeniu w toku tego postępowania przez Wójta Gminy.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XVII/124/12 Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

Zgodnie z art. 234 kpa w sprawie której toczy się indywidualne postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku tego postępowania przez organ prowadzący sprawę.

Jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy z dnia 16 kwietnia 2012 r. w dniu 23 stycznia 2012 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej dla małżeństwa Anety i Tomasza Robak.

W związku z tym wszystkie pisma małżeństwa Anety i Tomasza Robak, którzy są stroną tego postępowania winny być przekazane do akt sprawy celem wydania rozstrzygnięcia przez Wójta Gminy. Wydając decyzję jako organ I instancji Wójt będzie zobowiązany do odniesienia się do zgłoszonych przez stronę zarzutów. Decyzja Wójta Gminy będzie podlegała kontroli przez organ II instancji, który także dokona analizy zgromadzonych w sprawie materiałów.

W związku z powyższym podjęto uchwałę o przekazaniu sprawy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Polrzywiński

UCHWAŁA Nr XVII / 125 / 12
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 09 maja 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu skargi Pana Wiesława Kaszy zam. Kielce Rada Gminy Miedziana Góra uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Wiesława Kaszy z dnia 6 lutego 2012 r. ponowioną w dniu 2 kwietnia 2012 r. na działalność Wójta Gminy Miedziana Góra w przedmiocie określonym w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński

Załącznik
Do Uchwały Nr XVII/125/12
Rady Gminy Miedz. Góra
Z dnia 09.05.2012 r.

Uzasadnienie

Pismami z dnia 06.02.2012 r. i 02.04.2012 r. Pan Wiesław Kasza złożył skargę na działalność Wójta Gminy Miedziana Góra w sprawach:

1. rowu przydrożnego wzdłuż ulicy Rudnej w Miedzianej Górze, do którego są odprowadzane ścieki z posesji sąsiada Pana Mirosława Barchana,
2. pracowników Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, którzy „poza plecami” na wniosek Mirosława Barchana wystąpił z wnioskiem o zezwolenie na usunięcie drzewa rosnącego na działce zajętej pod ulicę Rudną,
3. monitów w sprawie gromadzenia na działce gruzu, płyt stropowych itp.
4. oczyszczenia rowu odwadniającego ulicę Rudną,
5. fałszowania prawdy i ukarania sprawców.

W celu rozpoznania skargi przeprowadzono postępowanie wyjaśniające polegające na zobowiązaniu Wójta do zajęcia stanowiska w sprawie. W świetle pisma Wójta i załączonych dokumentów stwierdza się, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Ad. do ww. pkt 1: W sprawie odprowadzania ścieków z posesji Pana Mirosława Barchana do rowu przydrożnego wzdłuż ul. Rudnej zostało przeprowadzone postępowanie administracyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami. Postępowanie skargowe nie może zmierzać do oceny rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach administracyjnych.

Ad. do ww. pkt 2: W zakresie zarzutu związanego z wydaniem zezwolenia na usunięcie drzewa należy stwierdzić, że wydanie zezwolenia nastąpiło po wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Postępowanie skargowe nie może zmierzać do oceny rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach administracyjnych.

Ad. do ww. pkt 3: W zakresie zarzutu gromadzenia gruzu i płyt styropianowych ustalono, iż pracownicy Urzędu dokonywali czynności we wszczętym postępowaniu administracyjnym. W tym postępowaniu wydano decyzję administracyjną. Postępowanie skargowe nie może zmierzać do oceny rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach administracyjnych.

Ad. do ww. pkt 4: W sprawie oczyszczenia rowu odwadniającego ul. Rudną stwierdzono, iż przy nieruchomości skarżącego brak rowu otwartego. Odprowadzenie wód następuje dwustronną kanalizacją deszczową.

Ad. do ww. pkt 5: Odnośnie zarzutu fałszowania prawdy i ukarania sprawców stwierdza się, iż w okolicznościach sprawy brak podstaw do przyjęcia, że zachodzi podejrzenie popełnienia przestępstwa, które uzasadniałoby zawiadomienie organów ścigania.

Reasumując powyższe, złożoną skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Robert Pokrzywiński