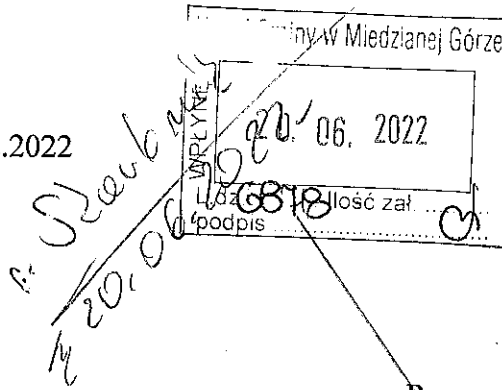




REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
W KIELCACH

Kielce, dnia 14.06.2022 r.

Znak: SO.II.410.92.2022



Pan

Rafał Micigolski

Przewodniczący Rady Gminy

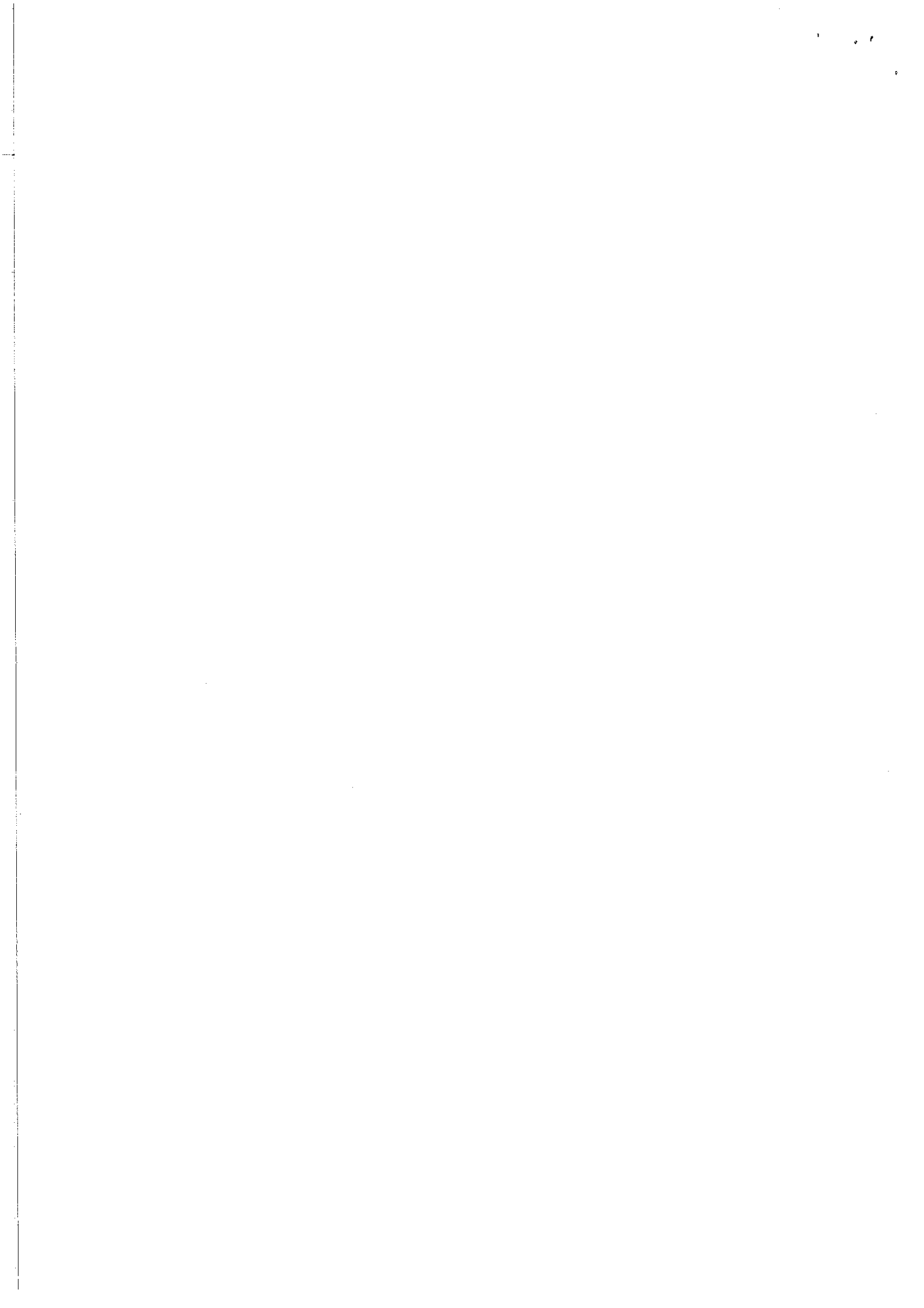
Miedziana Góra

W załączeniu pisma przekazuję uchwałę II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium.

**PREZES**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
*Damian Grzełka*  
**Damian Grzełka**

Do wiadomości:

Wójt Gminy  
Miedziana Góra



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
W KIELCACH

Uchwała Nr 92/2022

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
z dnia 9 czerwca 2022 roku

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miedziana Góra w sprawie  
absolutorium

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący - Wojciech Czerw  
Członkowie: - Agnieszka Zarębska  
- Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm.) i art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137 z późn.zm.) po zbadaniu w dniu 9 czerwca 2022 roku wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miedziana Góra za 2021 rok postanowił:

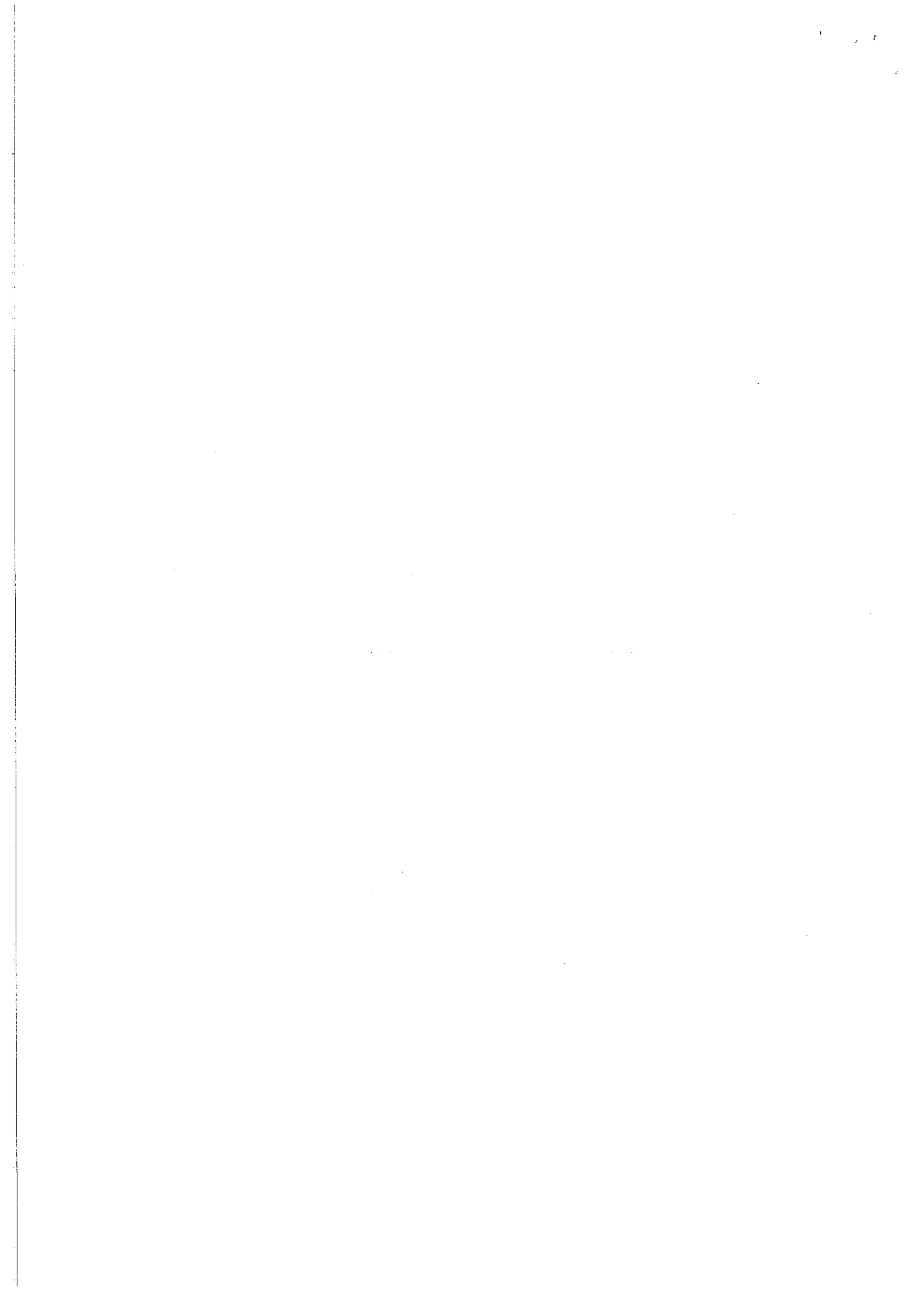
zaopiniować negatywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miedziana Góra

U z a s a d n i e

W dniu 6 czerwca 2022 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miedziana Góra w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Miedziana Góra za okres roku budżetowego 2021.

Zgodnie z przepisami art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559) komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Miedziana Góra w dniu 31 maja 2022 roku po analizie sprawozdań finansowych, sprawozdań z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok, informacji o stanie mienia komunalnego, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok, sformułowała w dniu 31 maja 2022 roku wniosek w



sprawie nieudzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w celu zaopiniowania.

W opinii do wniosku z wykonania budżetu za 2021 rok, Komisja Rewizyjna ustosunkowała się do wykonania planu dochodów budżetowych w tym majątkowych i wydatków budżetowych w tym majątkowych. Wskazała na stan zobowiązań z tytułu zadłużenia i stan należności podatkowych.

Zawarte we wniosku Komisji Rewizyjnej ustalenia, nie wskazują nieprawidłowości w zakresie wykonania budżetu przez Wójta Gminy Miedziana Góra w 2021 roku.

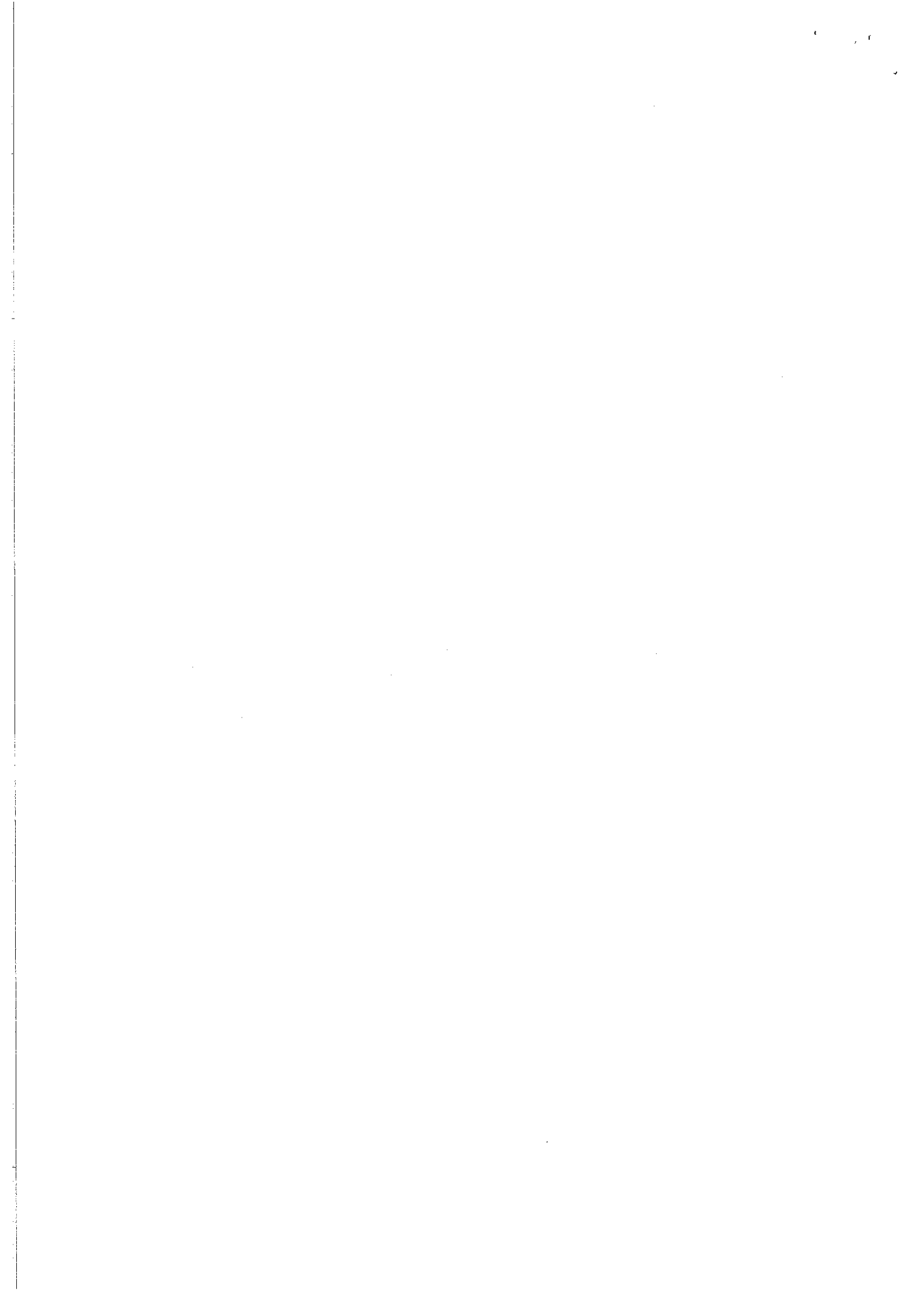
Komisja Rewizyjna w treści opinii wskazała jedynie na niskie wykonanie dochodów majątkowych w stosunku do planu. Plan dochodów majątkowych w 2021 roku stanowił kwotę 9.759.129,93 zł a wykonanie 2.510.818,01 zł co stanowi 25,73 % planu. Komisja Rewizyjna nie ustaliła przyczyn niewykonania planowanych dochodów majątkowych. Z dokumentów będących w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wynika, że niewykonanie planu dotyczy następujących podziałek klasyfikacji budżetowej:

Dz. 750 Administracja publiczna, rozdz.75023 Urzędy gmin, § 6257 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez j.s.t., w której to podziałce planowano dochody w wysokości 425.000,00 zł a nie zostały one wykonane. Dotyczyło to zadania polegającego na termomodernizacji budynku Urzędu Gminy - projekt ZIT KOF. Komisja Rewizyjna nie ustaliła przyczyn braku wpływu tej dotacji celowej.

Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód, § 6257 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art. 5, ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez j.s.t., w której to podziałce planowano dochody w wysokości 7.743.439,00 zł a wykonano w kwocie 1.008.451,88 zł. Dotyczyło to zadania związanego z budową kanalizacji – etap IV zad. 2-8 i etap V. Komisja Rewizyjna nie ustaliła przyczyn niewykonania planu w tej podziałce.

W ocenie Składu Orzekającego nic nie jest bez przyczyny (*nihil sine causa est*).

Komisja Rewizyjna powinna zwrócić uwagę na to jak szczególnie dla inwestycji z tego zakresu przedmiotowego był 2021 rok. Był to kolejny rok tzw. pandemii co powodowało trudną sytuację ekonomiczną przedsiębiorców i mniejsze zainteresowanie przetargami na realizację inwestycji. W zadaniu polegającym na budowie kanalizacji nie można było uzyskać dotacji celowej, o której była



mowa wyżej, gdyż nie wykonano w pełni zadania inwestycyjnego, aby uzyskać refundację środków unijnych. Gmina zaangażowała tylko tyle środków ile wynikało ze zrealizowanych przetargów i rozpoczętych działań inwestycyjnych.

Komisja stwierdziła, że „w zakresie wydatków majątkowych wykonanie jest zbyt niskie czyli zaplanowane niektóre zadania inwestycyjne nie zostały wykonane w 2021 roku”. Jednak nie wykazała, że czy winą za brak wykonania wydatków majątkowych można obciążyć organ wykonawczy czy też były one skutkiem obiektywnych uwarunkowań.

Komisja Rewizyjna wskazała na wielkość należności wymagalnych wynoszących na koniec 2021 roku 1.979.416,86 zł, lecz nie odniosła się do dużej aktywności Wójta Gminy i aparatu finansowego w zakresie windykacji zaległości podatkowych, windykacji opłat za odpady komunalne i zaległości z tytułu świadczeń alimentacyjnych.

Z dokumentów będących w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wynika, iż:

Na zaległości podatkowe od osób prawnych organ podatkowy wystawił 8 upomnień celem uregulowania zaległości przez organ egzekucyjny w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz 4 tytuły wykonawcze.

Na zaległości podatkowe od osób fizycznych organ podatkowy wystawił 149 upomnień oraz 8 tytułów wykonawczych celem ściągnięcia należności przez organ egzekucyjny, z tytułu zaległości ustanowiona jest hipoteka na kwotę 473.677,00 zł, zaległość w opłacie planistycznej stanowi kwotę 97.736,50 zł na kwotę 94.551,60 zł ustanowiono hipotekę.

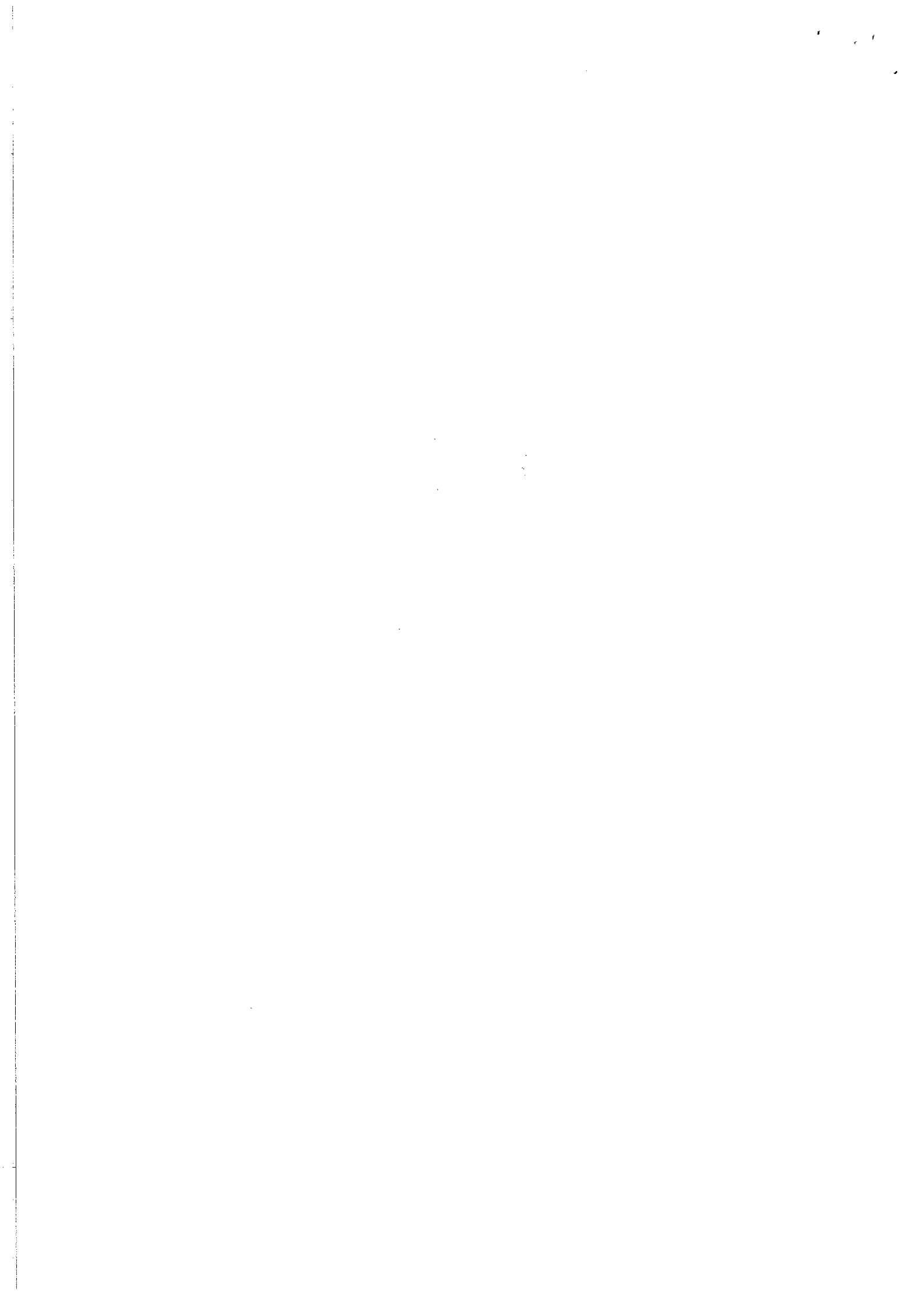
Na zaległości z tytułu opłat za odpady komunalne od osób fizycznych organ podatkowy wystawił 333 upomnienia oraz 2 tytuły wykonawcze.

Zaległości z tytułu świadczeń alimentacyjnych są bardzo trudne do wyegzekwowania nie tylko w Gminie Miedziana Góra, gdyż jest problem ogólnokrajowy wymagający szczególnych działań organów Państwa.

Skład Orzekający zwrócił uwagę, iż na koniec 2020 roku stan należności wymagalnych wynosił .2001.846,23 zł a zatem na koniec 2021 roku ich stan jest niższy.

Ustalenia dokonane przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Miedziana Góra nie dają podstaw do sformułowania tak daleko idącego wniosku jakim jest wniosek o nieudzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Miedziana Góra. Dokonując oceny wykonania budżetu Komisja powinna była to uczynić w sposób kompleksowy, odnosząc się do całości wykonania planu finansowego jakim jest budżet, nie zaś koncentrować wybranych jego elementach.

Wniosek podpisał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Z treści protokołu z głosowania wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2022 roku wynika, że za wnioskiem o nieudzielenie





absolutorium Wójtowi Gminy Miedziana Góra głosowało trzech radnych w tym przewodniczący Komisji. Dwóch członków Komisji wstrzymało się od głosowania.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały Składu Orzekającego.

Przewodniczący

Składu Orzekającego



Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
*[Signature]*  
mgr Wojciech Czerwo

