



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 22-08-2018

Znak: SPN.IV.7511.1.3.2018

### DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz.1257 ze zm.) oraz art. 8 m ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016r., poz. 703),

#### po rozpatrzeniu

odwołania Wójta Gminy Miedziana Góra z dnia 23 stycznia 2018r. znak: IGPOS.6822.3.2014, od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 16 stycznia 2018r., znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG, orzekającej, w postępowaniu wznowieniowym, o uchyleniu ostatecznej decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG, w części dotyczącej ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0400 ha stanowi mienie gminne i jednocześnie odmawiającej ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka 1004 o pow. 0,0352 ha, stanowi mienie gminne,

#### orzekam

**utrzymać w mocy decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 16 stycznia 2018r., znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG.**

#### Uzasadnienie

Wójt Gminy Miedziana Góra, wystąpił do Starosty Kieleckiego o uznanie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, za mienie gminne (gromadzkie) nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków obrębu 5 Kostomłoty II, gminy Miedziana Góra jako działki: Nr 990 o pow. 0,1119 ha, oraz Nr 1004 o pow. 0,0400 ha.

Decyzją z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG, Starosta Kielecki ustalił, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha i działka Nr 1004 o pow. 0,0400 ha, stanowi mienie gminne.

W dniu 28 listopada 2016r. Joanna Bogdanowicz, Maria Rudka, Stanisława Gajkowska, Lidia Syska, Helena Sobczyk i Sławomir Syska, zwrócili się do Starosty

Kieleckiego z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonego w/w decyzją znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG.

Starosta Kielecki postanowieniem z dnia 2 stycznia 2017r. znak: GN- I.6620.5.79.2016.DG wznowił postępowanie w sprawie zakończonej ostateczną decyzją z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG. Z uzasadnienia postanowienia wynika, że powodem wznowienia postępowania był fakt, że strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu oraz ujawnienie istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych lub nowych dowodów nie znanych organowi, który wydał decyzję.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy, Starosta Kielecki decyzją z dnia 12 kwietnia 2017r. znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG uchylił swoją decyzję z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG oraz ustalił:

- w punkcie 1, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha, stanowi mienie gminne,
- w punkcie 2, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha, nie stanowi mienia gminnego.

Z uzasadniania decyzji wynika, że w wyniku ponownie przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że działka Nr 990 położona w obrębie Kostomłoty II gm. Miedziana Góra, przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych była i jest obecnie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi Kostomłoty II jako droga. W świetle art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych stanowi mienie (gromadzkie) gminne.

Natomiast działka Nr 1004 położona w obrębie Kostomłoty II gm. Miedziana Góra, nie stanowiła gruntu wspólnie użytkowanego przez mieszkańców wsi Kostomłoty II, jako droga, została zagospodarowana przez właścicieli działek sąsiednich jako tereny zielone – trawniki, podwórza. W świetle art. 1 ust.2 i 3 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, nie stanowi mienia (gromadzkiego) gminnego.

Od decyzji tej odwołanie z dnia 20 kwietnia 2017r. znak: IGPOS.6822.3.2014 złożył Wójt Gminy Miedziana Góra, zarzucając organowi I instancji przyjęcie za podstawę rozstrzygnięcia obecnie istniejącego stanu nieruchomości oznaczonej jako działka Nr 1004 położona w obrębie Kostomłoty II, przy równoczesnym nie uwzględnieniu stanu faktycznego nieruchomości istniejącego w dacie wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. na dzień 5 lipca 1963r.

Ponadto odwołanie z dnia 1 maja 2017r. od w/w decyzji Starosty Kieleckiego złożyli także: Helena Sobczyk, Sławomir Syska i Krystyna Kuchcińska, zarzucając organowi I instancji niedokładne wyjaśnienie istniejącego stanu faktycznego i prawnego sprawy w części dotyczącej uznania, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o powierzchni 0,1119 ha stanowi mienie gminne. W ocenie osób odwołujących się błędnie ustalono, że działka Nr 990 była przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych i jest obecnie użytkowana przez mieszkańców wsi Kostomłoty II jako droga. W dalszej części odwołania zarzucono także zaniechanie, przez organ prowadzący postępowanie, podjęcia czynności niezbędnych dla ustalenia stanu prawnego spornej działki oraz oparcie się jedynie na formalnych zapisach ewidencji gruntów i opinii geodety Magdaleny Kroner, przy pominięciu oświadczeń mieszkańców wsi.

Przy piśmie z dnia 22 maja 2017r. Starosta Kielecki przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu odwołanie Wójta Gminy Miedziana Góra z dnia 20 kwietnia 2017r. oraz

odwołanie Heleny Sobczyk, Sławomira Syski i Krystyny Kuchcińskiej z dnia 1 maja 2017r. wraz z aktami sprawy.

Po rozpatrzeniu odwołań, Wojewoda Świętokrzyski decyzją z dnia 27 czerwca 2017r. znak: SPN.IV.7511.1.23.2017,

- w punkcie 1, utrzymał w mocy decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 12 kwietnia 2017r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG, w części dotyczącej uchylecia ostatecznej decyzji Starosty z dnia 13 listopada 2015r. znak GN-I.6620.5.7.2015.DG, oraz pkt 1 orzeczenia w sprawie ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka o Nr 990 pow. 0,1119 ha stanowi mienie gminne,

- w punkcie 2, uchylił w/w decyzję Starosty Kieleckiego, w części dotyczącej punktu 2 orzeczenia w sprawie ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha nie stanowi mienia gminnego i w tej części przekazał sprawę organowi I Instancji do ponownego rozpatrzenia.

W uzasadnieniu swojej decyzji Wojewoda Świętokrzyski wskazał, aby w ponownie prowadzonym postępowaniu organ I instancji ocenił zgromadzone dokumenty źródłowe i dołączone do akt sprawy oświadczenia świadków, wskazujące na stan prawny i faktyczny działki Nr 1004 obrębu Kostomłoty II w roku 1963. Wskazał również na podjęcie próby odszukania w zasobach archiwalnych, szkiców z pomiaru bezpośredniego szczegółów, wykonanych do sporządzenia mapy ewidencji gruntów wsi Kostomłoty II, oraz innej dokumentacji geodezyjnej związanej z tworzeniem pierwszej ewidencji gruntów gminy Miedziana Góra. Wszystkie te dokumenty łącznie winny być podstawą oceny, czy działka Nr 1004 obrębu Kostomłoty II na dzień wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych tj. dzień 5 lipca 1963r., spełniała ustawowe przesłanki pozwalające uznać ją za mienie gromadzkie (gminne).

Starosta Kielecki po ponownym rozpatrzeniu sprawy decyzją z dnia 16 stycznia 2018r. znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG, orzekł, o uchyleniu ostatecznej decyzji Starosty Kieleckiego znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG z dnia 13 listopada 2015r. w części dotyczącej ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0400 ha stanowi mienie gminne i jednocześnie odmówił ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha stanowi mienie gminne.

Od powyższej decyzji Starosty Kieleckiego odwołanie z dnia 23 stycznia 2018r., znak: IGPOS.6822.3.2014 złożył Wójt Gminy Miedziana Góra.

Przy piśmie z dnia 09.02.2018r. Starosta Kielecki przekazał odwołanie Wójta Gminy Miedziana Góra wraz z aktami sprawy. Odwołanie zostało złożone w terminie, a organ I instancji nie znalazł podstaw do uchylenia lub zmiany swojej decyzji, na podstawie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W złożonym odwołaniu, Wójt Gminy Miedziana Góra zarzucił organowi I instancji obrazę przepisów postępowania, art.7 i 77 Kpa w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych ( t.j. Dz.U. 2016r., poz 703), polegającą na ponownym przyjęciu za podstawę rozstrzygnięcia obecnie istniejącego stanu faktycznego nieruchomości oznaczonej jako działka Nr 1004 położona w obrębie Kostomłoty II, przy równoczesnym nie uwzględnieniu stanu faktycznego nieruchomości istniejącego w dacie wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. na dzień 5 lipca 1963r.

Podnosząc powyższe zarzuty Wójt Gminy Miedziana Góra, wniósł o wydanie rozstrzygnięcia przez organ odwoławczy uznając za mienie gminne nieruchomości oznaczoną w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka 1004 lub przekazanie sprawy do ponownego rozstrzygnięcia przez organ I instancji.

Stosownie do art. 8 m w/w ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, w postępowaniu administracyjnym organem wyższego stopnia, w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w stosunku do starosty jest wojewoda. Zatem Wojewoda Świętokrzyski, jako organ wyższego stopnia, jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego odwołania.

Wojewoda Świętokrzyski rozpatrując złożone odwołanie, stwierdza co następuje: Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, gdy strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, postępowanie wznawia się, gdy wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję.

Z art. 148 § 1 i 2 Kpa wynika, że podanie o wznowienie postępowania wnosi się do organu administracji publicznej, który wydał w sprawie decyzję w pierwszej instancji, w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania. W przypadku przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 termin ten biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji.

W przedmiotowej sprawie Joanna Bogdanowicz, Maria Rudka, Stanisława Gajkowska, Lidia Syska, Helena Sobczyk i Sławomir Syska złożyli wniosek o wznowienie postępowania w dniu 28 listopada 2016r., powołując się na obie wskazane przesłanki, tj.: fakt, że nie zostali oni poinformowani o istotnych dla nich okolicznościach sprawy i nie brali udziału w oględzinach objętych wnioskiem nieruchomości w dniu 23 października 2015r. oraz na istnienie nowej nieznannej organowi okoliczności, tj. faktu, że działki Nr Nr: 1004 i 990 nie stanowią w chwili obecnej ciągu pieszo-jezdnego, ponieważ przebiegają przez prywatne posesje oraz są ogrodzone i zabudowane.

Z uwagi na uprawdopodobnienie przez w/w osoby, że Staroście Kieleckiemu w momencie wydawania decyzji nie był znany obecny stan zagospodarowania nieruchomości będących przedmiotem wniosku, oraz uprawdopodobnienie przez Joannę Bogdanowicz w piśmie z dnia 11 grudnia 2016r. zachowanie ustawowego terminu do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania, w ocenie tuż. organu istniały podstawy do wznowienia postępowania zakończonego decyzją Starosty Kieleckiego z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG

Starosta Kielecki rozstrzygając sprawę ponownie, oparł się na przepisach merytorycznych stanowiących podstawę do wydania decyzji w sprawie uznania nieruchomości za mienie gromadzkie (gminne), podając:

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot nieruchomości (Dz.U. z 2016r. poz. 703), mienie gromadzkie obejmuje nieruchomości rolne, leśne i obszary wodne, stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy były faktycznie użytkowane przez mieszkańców wsi.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962r. w sprawie zarządzania mieniem gromadzkim i trybu jego zbywania (Dz. U. Nr 64 poz. 303) pod pojęciem mienia gromadzkiego należy rozumieć mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołania gromadzkich rad narodowych( Dz.U. Nr 43, poz. 191) stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromady oraz inne prawa majątkowe.

Mienie gromadzkie służyło zaspokajaniu potrzeb ogółu mieszkańców dawnych gromad. Mienie to stanowiły grunty, takie jak: działki rolne, remizy strażackie, karczmy, osady kowalskie, domy ludowe oraz ogólnodostępne drogi dojazdowe do pól i domostw itp.

Zgodnie z art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 1958r. o radach narodowych (Dz.U. Nr 5 poz. 16) dotychczasowe mienie gromadzkie stało się mieniem gminnym.

Opierając się na przytoczonych przepisach, Starosta Kielecki dalej stwierdził, iż w celu ustalenia, czy dana nieruchomości była w dniu 5 lipca 1963r. mieniem gromadzkim, istotny jest jej stan prawny w okresie poprzedzającym tę datę, a w szczególności to, czy nieruchomości taka należała do istniejących w okresie od 1933r. do 1954 r. gromad, jako jednostek samorządu terytorialnego, mających osobowość prawną i będących podmiotami praw i obowiązków. Po uzyskaniu pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, do zaliczenia takiej nieruchomości w poczet mienia gromadzkiego, koniecznym jest również ustalenie, czy przed dniem wejścia w życie ustawy, nieruchomości ta była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi. Wydając decyzję w trybie art. 8 ust 1 ustawy z dnia 29.06.1963r o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych bierze się pod uwagę stan nieruchomości na dzień wejścia w życie ustawy tj. 5 lipca 1963r.

Na podstawie analizy zgromadzonych dokumentów organ I instancji ustalił, że w operacie I fazy do założenia ewidencji gruntów wsi Kostomłoty II znajdują się szkice polowe nr 27 i nr 28, na których uwidoczniono drogę o szerokości 2,0 m.

W protokole ustalenia stanu władania gruntami na obszarze wsi Kostomłoty II z 1968r. pod poz. 442, zapisana została działka nr 1004 we władaniu PPRN Powiatowy Zarząd Dróg Lokalnych w Kielcach.

W rejestrze gruntów wsi Kostomłoty II z 1969r. zapisana jest działka nr 1004 o pow. 0,04 ha we władaniu Prezydium Powiatowej Rady Narodowej Zarządu Dróg Lokalnych w Kielcach.

Na podstawie w/w dokumentów urzędowych, Starosta Kielecki uznał, że dowody te nie potwierdzają, aby działka Nr 1004 położona w Kostomłotach II w latach 1933 - 1954 należała do gromady Kostomłoty II. Dowody te potwierdzają jedynie, że od chwili założenia ewidencji gruntów w 1968r. działka Nr 1004 stanowiąca drogę o szer. 2,0 m., ujawniona została jako znajdująca się we władaniu Prezydium Powiatowej Rady Narodowej Zarząd Dróg Lokalnych w Kielcach.

Brak jest jakichkolwiek dokumentów potwierdzających, że działka Nr 1004 położona w obrębie Kostomłoty II gm. Miedziana Góra należała do gromady wsi Kostomłoty II. Jedynie Pan Józef Toporek w dniu 22 maja 2015 r. oświadczył, że m.in. działka Nr 1004 położona w Kostomłotach Drugich, na dzień 5 lipca 1963 r. stanowiła mienie gromadzkie tzw. Wieprzki, które były gruntami ogólnodostępnymi dla mieszkańców.

Rozpatrując odwołanie Wójta Gminy Miedziana Góra, w świetle argumentacji Starosty Kieleckiego oraz zgromadzonego materiału dowodowego jako całości, Wojewoda Świętokrzyski zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 8 ust. 1 znowelizowanej ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016r., poz. 703), starosta jest organem właściwym do wydania decyzji w zakresie ustalenia, które spośród nieruchomości, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3 ustawy, stanowią mienie gromadzkie.

W rozumieniu podanego przepisu ustalenie, iż nieruchomość stanowi mienie gromadzkie (gminne), może nastąpić w dwóch przypadkach. Po pierwsze wtedy, gdy nieruchomość spełnia wprawdzie wymogi art. 1 ust. 1 do uznania jej za wspólnotę gruntową, jednak przed dniem wejścia w życie tej ustawy została prawnie lub faktycznie przekazana na cele publiczne lub społeczne, o czym stanowi art. 3 ustawy. Po drugie wówczas, gdy nieruchomość była już mieniem gminnym (gromadzkim) w myśl wcześniej obowiązujących przepisów, lecz z uwagi na faktyczne jej użytkowanie wspólnie przez mieszkańców wsi przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. zachodzi konieczność rozstrzygnięcia, czy nieruchomość ta nie stała się wspólnotą gruntową w myśl art. 1 ust. 2 ustawy.

W przedmiotowej sprawie nie zachodzi żaden z podanych przypadków. Brak jest dowodów, aby działka Nr 1004 położona w Kostomłotach II kiedykolwiek została prawnie lub faktycznie przekazana na cele publiczne lub społeczne. Brak też podstaw do przyjęcia, że stanowiła już wcześniej mienie gromadzkie, jednak z uwagi na wspólne użytkowanie nieruchomości przez mieszkańców, o czym była mowa wyżej, zachodziła konieczność wydania decyzji na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy.

Rację ma Skarżący – Wójt Gminy Miedziana Góra, że okoliczności dotyczące aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania działki Nr 1004 nie mają znaczenia dla oceny stanu prawnego i faktycznego nieruchomości istniejącego w dniu 5 lipca 1963r. Jednakże z uzasadnienia decyzji Starosty Kieleckiego jednoznacznie wynika, że powyższej przedstawione przesłanki, wynikające z przepisów prawa materialnego, zadecydowały o sposobie rozstrzygnięcia sprawy, a nie stan faktyczny nieruchomości istniejący po dniu 5 lipca 1963 r.

Pan Kazimierz Syska, w dniu 15 maja 2018 r. w siedzibie tut. organu, oświadczył, że zamieszkuje na terenie wsi Kostomłoty II od urodzenia tj. od 1936r., blisko spornej nieruchomości. *W miejscu gdzie na mapie jest zaznaczona działka Nr 1004 teren nie był zagrodzony ani zabudowany i każdy mógł tamtędy przechodzić. Niektórzy skracali sobie tamtędy drogę do szkoły od czasu kiedy szkoła została wybudowana.* Pan Kazimierz Syska nie pamięta którędy dokładnie chodzili mieszkańcy, *niekoniecznie był to ściśle teren działki 1004, każdy chodził jak mu pasowało. Natomiast nie było tam żadnej drogi, chodnika ani innej infrastruktury.*

Z oświadczenia tego nie wynika, aby przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, sporna nieruchomość była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi jako droga. W tamtym czasie obecna działka Nr 1004, nie była wyznaczoną drogą, tylko wchodziła w skład terenu niezabudowanego, przez który mieszkańcy chodzili jak chcieli.

W założonym po raz pierwszy w 1969 r. rejestrze gruntów wsi Kostomłoty II, działka Nr 1004 zapisana została nie jako mienie gromadzkie (gminne), tylko jako nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym pozostająca we władaniu Prezydium Powiatowej Rady Narodowej Zarząd Dróg Lokalnych w Kielcach.

Z doświadczenia życiowego oraz praktyki zawodowej wynika, że nieruchomość spełniająca przesłanki, w dniu 5 lipca 1963 r. jak i okresie poprzedzającym tę datę,

do uznania jej za mienie gromadzkie, posiada charakter mienia gromadzkiego w każdym czasie, stan faktyczny takiej nieruchomości praktycznie nie ulega zmianie i jest potwierdzeniem stanu istniejącego we wskazanym powyżej czasie.

W niniejszym przypadku tak nie było i nie jest, co tylko potwierdza, że rozstrzygnięcie Starosty Kieleckiego należy uznać za prawidłowe.

Wójt Gminy Miedziana Góra w piśmie z dnia 24 grudnia 2013 r. znak: OSGR.6621.10.2013 skierowanym do Starostwa Kieleckiego, stwierdził, że *działka Nr 1004 nie znajduje się oraz nigdy nie znajdowała się w zarządzie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także nigdy nie była i nie jest drogą. Przedmiotowa działka stanowi pas gruntu o szerokości 2m. Niniejsze parametry nie pozwalają i nie pozwalały na uznanie jakoby działka ta stanowiła drogę.* W piśmie tym, Wójt Gminy Miedziana Góra żądał wprowadzenia zmiany w ewidencji gruntów dotyczącej działki Nr 1004, poprzez wykreślenie użytku dr (drogi) i dokonanie aktualizacji użytku, zgodnie ze sposobem użytkowania działki, która jest zabudowana budynkami gospodarczymi i studnią.

Z operatu pomiarowego Nr ewid. 2272/32/2002 z dnia 4 kwietnia 2002r. wynika, że granice działki Nr 1004 – droga, zostały wznowione na podstawie ewidencji gruntów z 1967r., ponieważ na gruncie jej część nie istniała.

Wykonawca operatu technicznego ident. ewid. P.2604.2016.5389 z dnia 11 października 2016 r., w sprawozdaniu technicznym podała, że dla działki Nr 1004 położonej w obrębie Kostomłoty Drugie, stanowiącej zgodnie z dokumentacją geodezyjną pas drogowy ul. Szkolnej, na wyznaczonym odcinku w terenie brak jest śladów przebiegu drogi, została ona zagospodarowana przez właścicieli działek sąsiednich.

W przedmiotowym stanie sprawy zaistniały więc okoliczności, które uzasadniają utrzymanie w mocy decyzji Starosty Kieleckiego, bowiem nie zostały spełnione pozytywne przesłanki wskazane w art. 1 ust 1 i 2 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, do uznania działki Nr 1004 położonej w Kostomłotach II, za mienie gromadzkie (gminne).

Mając na uwadze istniejący stan prawny i stwierdzony stan faktyczny, orzeczono jak w niniejszej sentencji.

### **Pouczenie**

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. W przypadku jej niezgodności z prawem, służy stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30-tu dni od dnia doręczenia.

Opłata od skargi wynosi 200 zł. Strony mogą ubiegać się o zwolnienie z kosztów postępowania oraz o przyznanie pomocy prawnej.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

**Otrzymują wg rozdzielnika:**

1. Wójt Gminy Miedziana Góra ( e-puap)
2. Helena Sobczyk
3. Sławomir Syska
4. Krystyna Kuchcińska
5. Starosta Kielecki ( e-puap)

**Otrzymują w celu podania do publicznej wiadomości:**

**1. Urząd Gminy Miedziana Góra ( e-puap)**

W celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14-tu dni, oraz zamieszczenia w BIP i prasie lokalnej.

Po upływie tego okresu, tut. organ prosi o pisemne potwierdzenie okresu wywieszenia/ogłoszenia.

**2. Sołtys Sołectwa Kostomłoty II**

W celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń przez okres 14-tu dni.

Po upływie tego okresu, tut. organ prosi o pisemne potwierdzenie okresu wywieszenia.

**3. Starostwo Powiatowe w Kielcach ( e-puap)**

W celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń przez okres 14-tu dni, oraz zamieszczenia w BIP.

Po upływie tego okresu, tut. organ prosi o pisemne potwierdzenie okresu wywieszenia/ogłoszenia.



**Rozdzielnik do decyzji Wojewody Świętokrzyskiego  
znak: SPN.IV.7511.3.2018 z dnia sierpnia 2018r.**

**Otrzymują:**

1. Wójt Gminy Miedziana Góra  
ul. Urzędnicza 18  
26-085 Miedziana Góra  
( e-puap)
2. Helena Sobczyk  
Kostomłoty II, ul. Kościelna 26  
Miedziana Góra
3. Sławomir Syska  
Kostomłoty II, ul. Starowiejska 152  
26-085 Miedziana Góra
4. Krystyna Kuchcińska  
Kostomłoty II, ul. Starowiejska 148  
26-085 Miedziana Góra
5. Starosta Kielecki  
ul. Wrzosowa 44  
25-211 Kielce  
( e-puap)

**Otrzymują w celu podania do publicznej wiadomości:**

1. Urząd Gminy Miedziana Góra  
25-085 Miedziana Góra  
( e-puap)
2. Sołtys Sołectwa Kostomłoty II  
Kostomłoty Drugie ul. Laskowa 6  
25-085 Miedziana Góra
3. Starostwo Powiatowe w Kielcach  
ul. Wrzosowa 44  
25-211 Kielce  
( e-puap)