



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 27 czerwca 2017r.

Znak: SPN.IV.7511.1.23.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt. 1 i art 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) oraz art. 8 m. ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016r., poz. 703)

po rozpatrzeniu

odwołania Wójta Gminy Miedziana Góra z dnia 20 kwietnia 2017r. znak: IGPOS.6822.3.2014, oraz odwołania Heleny Sobczyk, Sławomira Syski i Krystyny Kuchcińskiej z dnia 1 maja 2017r. od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 12 kwietnia 2017r., znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG, orzekającej w postępowaniu wznowieniowym, o uchyleniu ostatecznej decyzji Starosty Kieleckiego znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG z dnia 13 listopada 2015r. oraz ustalającej, że:

1. nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha stanowi mienie gminne, oraz
2. nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha nie stanowi mienia gminnego.

orzekam:

1. **Utrzymać w mocy decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 12 kwietnia 2017r., znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG, w części dotyczącej uchylenia ostatecznej decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG, oraz pkt 1 orzeczenia w sprawie ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha stanowi mienie gminne.**
2. **Uchylić decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 12 kwietnia 2017r., znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG, w części dotyczącej pkt 2 orzeczenia w sprawie ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha nie stanowi mienia gminnego i w tej części przekazać sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.**

uzasadnienie

Wójt Gminy Miedziana Góra, wystąpił do Starosty Kieleckiego o uznanie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, za mienie gminne (gromadzkie) nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków obrębu 5 Kostomłoty II, gminy Miedziana Góra jako działki: Nr 990 o pow. 0,1119 ha, oraz Nr 1004 o pow. 0,0400 ha.

Decyzją z dnia 13 listopada 2015r., znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG Starosta Kielecki ustalił, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha i działka Nr 1004 o pow. 0,0400 ha stanowi mienie gminne.

W dniu 28 listopada 2016r. Joanna Bogdanowicz, Maria Rudka, Stanisława Gajkowska, Lidia Syska, Helena Sobczyk i Sławomir Syska, zwrócili się do Starosty Kieleckiego z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonych w/w decyzją znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG.

Wniosek uzasadnili faktem, że nie brali udziału w oględzinach nieruchomości objętej postępowaniem. Ponadto podnieśli, że działki Nr 1004 i 990 położone w Kostomłotach II nie stanowią ciągu pieszo-jezdnego, ponieważ przebiegają przez ich prywatne posesje oraz są ogrodzone i zabudowane.

Starosta Kielecki pismem z dnia 5 grudnia 2016r. wezwał Panią Joannę Bogdanowicz do wykazania, kiedy dowiedziała się o okolicznościach stanowiących podstawę do wznowienia postępowania, a także kiedy dowiedziała się o decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG.

Joanna Bogdanowicz w piśmie z dnia 11 grudnia 2016r. wskazała, że o decyzji Starosty Kieleckiego znak: GN-I.6620.5.7.2015 „nieformalnie” dowiedziała się w dniu 1 listopada 2016r. w przypadkowej rozmowie z sąsiadem, natomiast z jej treścią zapoznała się w dniu 28 listopada 2016r. w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach.

Starosta Kielecki postanowieniem z dnia 2 stycznia 2017r. znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG wznowił postępowanie w sprawie zakończonej ostateczną decyzją z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG. Z uzasadnienia postanowienia wynika, że powodem wznowienia postępowania był fakt, że strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu oraz ujawnienie istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych lub nowych dowodów nie znanych organowi, który wydał decyzję.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy, Starosta Kielecki decyzją z dnia 12 kwietnia 2017r. znak: GN-I.6620.5.79.2016.DG uchylił swoją decyzję z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG oraz ustalił:

- w punkcie 1, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha stanowi mienie gminne,
- w punkcie 2, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha nie stanowi mienia gminnego.

Z uzasadniania decyzji wynika, że w wyniku ponownie przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że działka Nr 990 położona w obrębie Kostomłoty II gm. Miedziana Góra, przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych była i jest obecnie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi Kostomłoty II jako droga. W świetle art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych stanowi mienie (gromadzkie) gminne. Natomiast działka Nr 1004 położona w obrębie Kostomłoty II gm. Miedziana Góra, nie stanowi gruntu wspólnie użytkowanego przez mieszkańców wsi Kostomłoty II, jako droga, została zagospodarowana przez właścicieli działek sąsiednich jako tereny zielone – trawniki, podwórza. W świetle art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych nie stanowi mienia (gromadzkiego) gminnego.

Od decyzji tej odwołanie z dnia 20 kwietnia 2017r. znak: IGPOS.6822.3.2014 złożył Wójt Gminy Miedziana Góra, zarzucając organowi I instancji przyjęcie za podstawę rozstrzygnięcia obecnie istniejącego stanu nieruchomości oznaczonej jako działka Nr 1004 położona w obrębie Kostomłoty II, przy równoczesnym nie uwzględnieniu stanu faktycznego nieruchomości istniejącego w dacie wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. na dzień 5 lipca 1963r.

Ponadto odwołanie z dnia 1 maja 2017r. od w/w decyzji Starosty Kieleckiego złożyli także: Helena Sobczyk, Sławomir Syska i Krystyna Kuchcińska, zarzucając organowi I instancji niedokładne wyjaśnienie istniejącego stanu faktycznego i prawnego sprawy w części dotyczącej uznania, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o powierzchni 0,1119 ha stanowi mienie gminne. W ocenie osób odwołujących się błędnie ustalono, że działka Nr 990 była przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych i jest obecnie użytkowana przez mieszkańców wsi Kostomłoty II jako droga. W dalszej części odwołania zarzucono także zaniechanie, przez organ prowadzący postępowanie, podjęcia czynności niezbędnych dla ustalenia stanu prawnego spornej działki oraz oparcie się jedynie na formalnych zapisach ewidencji gruntów i opinii geodety Magdaleny Kroner, przy pominięciu oświadczenia mieszkańców wsi.

Przy piśmie z dnia 22 maja 2017r. Starosta Kielecki przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu odwołanie Wójta Gminy Miedziana Góra z dnia 20 kwietnia 2017r. oraz odwołanie Heleny Sobczyk, Sławomira Syski i Krystyny Kuchcińskiej z dnia 1 maja 2017r. wraz z aktami sprawy. Odwołania zostały wniesione w ustawowym terminie, a organ I instancji nie znalazł podstaw do uchylecia lub zmiany swojej decyzji, na podstawie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Od 1 stycznia 2016r. obowiązuje znowelizowana ustawa z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016r., poz. 703). Zgodnie z art. 8 ust. 1 tej ustawy starosta jest organem właściwym do wydania decyzji w zakresie ustalenia, które spośród nieruchomości, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3 ustawy, stanowią mienie gromadzkie.

Stosownie do art. 8 m. ustawy, w postępowaniu administracyjnym organem wyższego stopnia, w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w stosunku do starosty jest wojewoda. Zatem Wojewoda Świętokrzyski, jako organ wyższego stopnia, jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowych odwołań.

Rozpatrując złożone odwołania, organ II instancji stwierdza co następuje:

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, gdy strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa postępowanie wznawia się, gdy wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję.

Z art. 148 § 1 i 2 Kpa wynika, że podanie o wznowienie postępowania wnosi się do organu administracji publicznej, który wydał w sprawie decyzję w pierwszej instancji, w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania. W przypadku przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 termin ten biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji.

W przedmiotowej sprawie Joanna Bogdanowicz, Maria Rudka, Stanisława Gajkowska, Lidia Syska, Helena Sobczyk i Sławomir Syska złożyli wniosek o wznowienie postępowania w dniu 28 listopada 2016r., powołując się na obie wskazane przesłanki, tj.: fakt, że nie zostali oni poinformowani o istotnych dla nich okolicznościach sprawy i nie brali udziału w oględzinach objętych wnioskiem nieruchomości w dniu 23 października 2015r. oraz na istnienie nowej nieznannej organowi okoliczności, tj. faktu, że działki Nr 1004 i 990 nie stanowią w chwili obecnej ciągu pieszo pieszo-jezdnego, ponieważ przebiegają przez prywatne posesje oraz są ogrodzone i zabudowane.

Z uwagi na uprawdopodobnienie przez w/w osoby, że Staroście Kieleckiemu w momencie wydania decyzji nie był znany obecny stan zagospodarowania nieruchomości będących przedmiotem wniosku, oraz uprawdopodobnienie przez Joannę Bogdanowicz w piśmie z dnia 11 grudnia 2016r. zachowania ustawowego terminu do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania, w ocenie tut. organu istniały podstawy do wznowienia postępowania zakończonego decyzją Starosty Kieleckiego z dnia 13 listopada 2015r. znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG.

Zgodnie z art. 1 i 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1963r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz.U. z 2016r. poz. 703), Starosta wydając decyzję w przedmiocie ustalenia, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową bądź mienie gromadzkie, bierze pod uwagę stan nieruchomości istniejący na datę wejścia w życie ustawy, **tj. dzień 5 lipca 1963r., jak również okres poprzedzający tą datę. Decyzja ta ma zatem charakter deklaratoryjny, a rozstrzygnięcie wydane w tym trybie poświadcza jedynie stan prawny i faktyczny nieruchomości istniejący w dniu wejścia w życie ustawy.** Przy czym, w zakresie mienia gromadzkiego (gminnego), uznanie to nie musi być oparte na

prawie majątkowym, lecz przede wszystkim na zagospodarowaniu (użytkowaniu) nieruchomości stanowiących mienie gromadzkie.

Jaka nieruchomość stanowi mienie gromadzkie rozstrzyga art. 1 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych w powiązaniu z regulacjami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962r. w sprawie zarządzania mieniem gromadzkim oraz trybu jego zbywania (Dz. U. Nr 64, poz. 303 ze zm.). W rozporządzeniu tym, w § 1 zawarta jest definicja zarówno mienia gromadzkiego jak i majątku dawnych gromad. Zgodnie z tą definicją, pod pojęciem mienie gromadzkie, należy rozumieć takie mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. Nr 43, poz. 191), stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromady oraz inne prawa majątkowe. Na skutek tej ustawy doszło do przejścia majątku (mienia) gromadzkiego na własność Państwa, po uznaniu, że mienie gromadzkie pozostające w dyspozycji organów władzy państwowej – gromadzkich rad narodowych stało się mieniem państwowym. Dotyczyło to tylko tej części mienia, które stanowiło majątek członków dawnej gromady, a nie majątek gromady jako osoby prawnej. Zasadę tę potwierdziło ustawowe unormowanie zawarte w art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 25 stycznia 1958r. o radach narodowych (Dz. U. z 1975r., Nr 26, poz. 139 ze zm.). Również w doktrynie i orzecznictwie dominuje pogląd, że mienie gromadzkie zarządzane przez gromadzkie rady narodowe stanowiło własność ogólnonarodową. Zasadę powyższą należy zatem odnieść również do gruntów zajętych pod drogi, przeznaczone do powszechnego korzystania. Właścicielami tego rodzaju mienia nie stali się mieszkańcy wsi, którzy nigdy przedtem nimi nie byli.

Dokonując merytorycznej oceny zaskarżonej decyzji i materiału dowodowego, będącego podstawą jej wydania, tut. organ podziela stanowisko Wójta Gminy Miedziana Góra, że dokonane przez organ I instancji ustalenia w sprawie, nie dają podstaw do orzeczenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gminy Miedziana Góra obrębem Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 nie stanowiła mienia gromadzkiego.

Jedynym fragmentem uzasadnienia decyzji z dnia 12 kwietnia 2017r. odnoszącym się do stanu prawnego i faktycznego działki Nr 1004 jest powołanie się na sprawozdanie sporządzone przez geodetę uprawnionego Magdalenę Kroner, znajdujące się w operacie technicznym Nr ewidencyjny P.2604.2016.5389 z którego wynika: „(...) działka nr 1004 położona w obr. Kostomłoty II gm. Miedziana Góra stanowi zgodnie z dokumentacją geodezyjną pas drogowy ul. Szkolnej. Jednakże na wyznaczonym odcinku w terenie brak jest śladów przebiegu drogi, została ona zagospodarowana przez właścicieli działek sąsiednich jako tereny zielone – trawniki, podwórka.”

W ocenie organu odwoławczego okoliczności dotyczące aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania działki Nr 1004 nie mają znaczenia dla oceny stanu prawnego i faktycznego nieruchomości istniejącego w dniu 5 lipca 1963r.

W odniesieniu do w/w nieruchomości, Starosta Kielecki zaniechał oceny dokumentów pozwalających ustalić stan prawny i faktyczny tej nieruchomości, istniejący w dniu wejścia

w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. 5 lipca 1963r., który powinien stanowić podstawę wydania decyzji w przedmiocie uznania za mienie gromadzkie (gminne).

W dokumentach przekazanych Wojewodzie Świętokrzyskiemu wraz z odwołaniami znajdują się kserokopie dokumentów, niepotwierdzone za zgodność z oryginałem, tj.:

- fragment rejestru, w którym działka Nr 1004 o powierzchni 0,04 wpisana jest w pozycji Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, drogi gromadzkie (karta 89),
- fragment mapy ewidencji gruntów wsi Kostomłoty II, z legendy której wynika, że pomiar szczegółów wykonany został metodą bezpośrednią w roku 1961 a pomiar uzupełniający w roku 1988 (karty 87-88).
- wyrys z mapy ewidencyjnej przedstawiający przebieg granic działek według stanu z 1967r. (karty 70, 71),

Z odwołania Wójta Gminy Miedziana Góra wynika ponadto, że do wniosku o uznanie za mienie gminne nieruchomości dołączone zostały oświadczenia mieszkańców którzy pamiętają istnienie ciągu pieszo-jezdnego (przedseptu) w 1963 roku na działkach objętych wnioskiem. Oświadczenia te nie zostały dołączone do akt sprawy przekazanych organowi odwoławczemu.

W/w dokumenty oraz oświadczenia mieszkańców, nie zostały ocenione jako dowody w sprawie, w uzasadnieniu decyzji z dnia 12 kwietnia 2017r., stosownie do art. 80 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu Heleny Sobczyk, Sławomira Syska i Krystyny Kuchcińskiej z dnia 1 maja 2017r. stwierdzić należy, że dotyczą one przede wszystkim błędnego ustalenia, przez organ prowadzący postępowanie, obecnego stanu zagospodarowania działki Nr 990. W ocenie odwołujących się, z dokumentacji geodezyjnej wynika, że „(...) ul. Szkolna, na którą tak często powołuje się organ w uzasadnieniu swojej decyzji, jako fakt istnienia drogi stanowi tylko niewielki (około 150m) fragment działki nr 990, której całkowita długość wynosi blisko 500m. Utwardzona powierzchnia drogi ul. Szkolnej istnieje tylko w części działki Nr 990, a mianowicie do granic nieruchomości oznaczonej Nr 991/1 na której zlokalizowane są budynki Parafii Kostomłoty. W dalszym jej odcinku nie ma żadnych elementów infrastruktury drogowej, które świadczyłyby, że dalsza jej część była w przeszłości, a co więcej jest obecnie użytkowana przez mieszkańców wsi Kostomłoty II jako droga, jak możemy przeczytać w błędnym uzasadnieniu decyzji administracyjnej”.

Na podstawie fragmentu kserokopii mapy ewidencyjnej obrębu Kostomłoty II (karta 86) tutaj organ ustalił, że działka Nr 990 (zajęta pod drogę) ma długość ok. 250 metrów i ciągnie się od ul. Kieleckiej w kierunku wschodnim i kończy się przy działce Nr 1096, położonej po południowej stronie drogi. Zatem przebieg działki Nr 990 przedstawiony przez odwołujących się jest w części odmienny od przebiegu tej działki pokazanego na aktualnej mapie ewidencyjnej.

Podkreślić należy, że obecny stan zagospodarowania działki Nr 990 i ustalenie, że jest użytkowana jako droga, nie ma bezpośredniego znaczenia dla ustalenia, czy nieruchomość ta stanowi mienie gromadzkie (gminne). Ustalenia takie są istotne tylko o tyle, o ile pozwalają wnioskować, że taki sam sposób użytkowania nieruchomości istniał w dniu 5 lipca 1963r.

W związku z powyższym, w ocenie Wojewody Świętokrzyskiego, zarzut niewłaściwego ustalenia, przez organ I instancji, obecnego stanu zagospodarowania działki Nr 990, jest nieuzasadniony.

W dalszej części odwołania zarzucono, że Starosta Kielecki nie ustalił stanu prawnego działki Nr 990, a oparł się jedynie na formalnych zapisach ewidencji gruntów i opinii geodety Magdaleny Kroner, pomijając oświadczenia mieszkańców wsi.

Odnosząc się do tego zarzutu zauważyć należy, że w uzasadnieniu decyzji z dnia 12 kwietnia 2017r. Starosta Kielecki powołuje się na analizę dokumentacji geodezyjno-prawnej dotyczącej działki Nr 990 sporządzoną przez geodetę uprawnionego Magdaleny Kroner, w której to geodeta uprawniony stwierdził: *„(...) działka gruntu zajęta przez obecną ul. Szkolną znajduje się na gruntach folwarku Wieprzki. Folwark ten należał do wspólnoty wsi Kostomłoty II. Wspólnota ta została w 1937 roku podzielona na działki indywidualne pomiędzy uprawnionych (...). Ze wspólnego podziału wyłączono ok. 4 ha gruntów.”*

Zdaniem tut. organu, organ orzekający winien dokonać bezpośredniej oceny dokumentów źródłowych. Z treści uchwały Nr 4 z dnia 18 września 1937r. podjętej na zebraniu Wsi Kostomłoty w sprawie podziału Wspólnoty Gruntowej Wsi Kostomłoty wynika bowiem, że *„wyłącza się i oddaje bezpłatnie z przytoczonej powierzchni ogólnej około pięciu mórg ziemi dla Gminy Niewachłów dla Jednoklasowej Szkoły Powszechnej w Kostomłotach na „Wieprzkach” w miejscu gdzie jest budynek szkolny (...).”*

W uzasadnieniu decyzji podano, że wyłączeniu podlegało 4 ha gruntu, tymczasem 5 mórg ziemi, wymienione w cytowanej uchwale, odpowiada powierzchni 2,8 ha.

Dalej organ I instancji ustalił: *„Grunty te zostały zabudowane budynkami szkoły (w latach 1922-28), remizy strażackiej, kościoła z plebanią, ośrodka zdrowia. Dla odwodnienia terenów pod budowę został urządzony rów odwadniający, a wzdłuż niego droga do jego utrzymania i obsługi komunikacyjnej wydzielonych działek. W operacie II fazy ewidencji gruntów z ustalenia stanu władania wynika, że jako władający działką Nr 990 wpisano PPRN Powiatowy Zarząd Dróg Lokalnych w Kielcach. Droga o takim przebiegu istniała w 1967r. Ponieważ, opisane wyżej budynki użyteczności publicznej były wybudowane w okresie międzywojennym należy domniemywać, iż droga stanowiąca obecnie ul. Szkolną istniała w 1963r. pomimo, że dokumenty dotyczące określenia jej granic powstały dopiero w 1967r.”*

W powyższego wynika, że organ odwoławczy poczynił ustalenia pozwalające na określenie stanu prawnego i faktycznego działki Nr 990 istniejącego w 1963 roku. Wskazane powyżej uchybienia organu I instancji w zakresie oceny materiału dowodowego, mają charakter formalny i nie są istotne dla oceny, czy omawiana nieruchomość stanowiła mienie gromadzkie (gminne). Bezspornym jest, że tereny obecnie zajęte pod szkołę i budynki parafii wyłączone zostały, z przeznaczeniem na cele publiczne, ze wspólnoty gruntowej wsi

Kostomłoty i zostały zabudowane przed rokiem 1963. Okoliczności te wskazują, że również przed rokiem 1963 powstała droga dojazdowa do budynków, stanowiąca obecnie ulicę Szkolną, mimo, że dokumenty określenia granic tej drogi powstały dopiero w 1967r.

Stan zagospodarowania działki Nr 990 obrębu Kostomłoty II w 1963r., jako drogi, ustalony został w sposób nie budzący wątpliwości na podstawie dokumentów prawno-geodezyjnych. Ustalenia te potwierdza dodatkowo okoliczność, że działka Nr 990 do chwili obecnej nie zmieniła swojego przeznaczenia, ani numeracji i ciągle użytkowana jest jako droga.

W ocenie organu II instancji w przedmiotowej sprawie istniały przesłanki do wznowienia postępowania zakończonych ostateczną decyzją Starosty Kieleckiego znak: GN-1.6620.5.7.2015.DG z dnia 13 listopada 2015r. oraz orzeczenia, że działka Nr 990 obrębu Kostomłoty II stanowi mienie gromadzkie (gminne).

Natomiast, ze względu na przyjęcie za podstawę rozstrzygnięcia w stosunku do działki Nr 1004 obrębu Kostomłoty II, jedynie obecnego sposobu zagospodarowania tej nieruchomości i zaniechanie ustalenia i oceny jej stanu faktycznego i prawnego istniejącego w 1963 roku, konieczne jest uchylene decyzji w części dotyczącej uznania, że działka Nr 1004 nie stanowiła mienia gminnego.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez organ I instancji w stosunku do działki Nr 1004 obrębu Kostomłoty II, sprawa w części dotyczącej tej działki została przekazana organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W ponownie prowadzonym postępowaniu należy ocenić zgromadzone dokumenty źródłowe i dołączone do akt sprawy oświadczenia świadków, wskazujące na stan prawny i faktyczny działki Nr 1004 obrębu Kostomłoty II w roku 1963.

Wskazane jest również podjęcie próby odszukania w zasobach archiwalnych, szkiców z pomiaru bezpośredniego szczegółów, wykonanych do sporządzenia mapy ewidencji gruntów wsi Kostomłoty II, oraz innej dokumentacji geodezyjnej związanej z tworzeniem pierwszej ewidencji gruntów gminy Miedziana Góra.

Wszystkie te dokumenty łącznie winny być podstawą oceny, czy działka Nr 1004 obrębu Kostomłoty II na dzień wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych tj. dzień 5 lipca 1963r., spełniała ustawowe przesłanki pozwalając uznać ją za mienie gromadzkie (gminne).

Ocenie podlegają nie tylko poszczególne dowody odrębnie, ale wszystkie dowody we wzajemnej łączności. Organ orzekający zobowiązany jest podać w uzasadnieniu decyzji fakty uznane za udowodnione, ale również przyczyny z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności.

Jednocześnie tutaj organ zwraca uwagę na fakt, że przekazane wraz z odwołaniami akta sprawy zawierają kserokopie dokumentów, jak również nie podane jest źródło pochodzenia dokumentu, data jego powstania. W związku z tym stwierdzić należy, że

kserokopia i fotokopia dokumentu nie jest dowodem, jeśli nie została poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę do tego uprawnioną. Zatem nieuwierzytelniona kserokopia dokumentu urzędowego nie może korzystać z mocy dowodowej oryginału dokumentu. Gromadząc ponownie materiał dowodowy należy uwzględnić tę okoliczność.

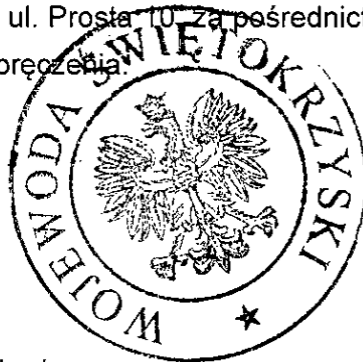
W przedmiotowym stanie sprawy zaistniały więc okoliczności faktyczne i prawne które uzasadniają utrzymanie w mocy zaskarżonej decyzji Starosty Kieleckiego w części dotyczącej uchylecia ostatecznej decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 13 listopada 2015r znak: GN-I.6620.5.7.2015.DG. oraz ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 990 o pow. 0,1119 ha stanowi mienie gminne, oraz uchylene zaskarżonej decyzji Starosty Kieleckiego w części dotyczącej ustalenia, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów gm. Miedziana Góra obręb Kostomłoty II jako działka Nr 1004 o pow. 0,0352 ha nie stanowi mienia gminnego i w tej części przekazanie sprawy organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. W przypadku jej niezgodności z prawem, służy stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30-tu dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Starosta Kielecki
ul. Wrzosowa 44
25-211 Kielce
2. Starostwo Powiatowe w Kielcach
ul. Wrzosowa 44
25-211 Kielce
2 egz. w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń przez okres 14-tu dni, oraz zamieszczenia w BIP
Po upływie tego okresu, tut. organ prosi o pisemne potwierdzenie okresu wywieszenia/ogłoszenia.
3. Wójt Gminy Miedziana Góra
ul. Urzędnicza 18
26-085 Miedziana Góra
- ④ 4. Urząd Gminy Miedziana Góra
25-085 Miedziana Góra
3 egz. w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14-tu dni, oraz zamieszczenia w BIP i prasie lokalnej.
Po upływie tego okresu, tut. organ prosi o pisemne potwierdzenie okresu wywieszenia/ogłoszenia.
5. Helena Sobczyk



Z up. WOJEWODY
mgr inż. Robert Wzorek
DYREKTOR WYDZIAŁU
SKARBU PAŃSTWA I NIERUCHOMOŚCI

Kostomłoty II, ul. Kościelna 26
26-085 Miedziana Góra

6. Sławomir Syska
Kostomłoty II, ul. Starowiejska 152
26-085 Miedziana Góra

7. Krystyna Kuchcińska
Kostomłoty II, ul. Starowiejska 148
26-085 Miedziana Góra

8. Sołtys Sołectwa Kostomłoty II
Kostomłoty Drugie ul. Laskowa 6
25-085 Miedziana Góra
w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń przez okres 14-tu dni.
Po upływie tego okresu, tut. organ prosi
o pisemne potwierdzenie okresu wywieszenia.