

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY Nr 6 MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA CIOSOWA  
NA TERENIE GMINY MIEDZIANA GÓRA**

**Opracował**

**Rafał Kozieł**

**Kielce, 2023**

## **SPIS TREŚCI**

### **I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

1. Wprowadzenie.
  - 1.1. Informacje wstępne.
  - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
  - 1.3. Materiały wyjściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

### **II. ANALIZA I OCENA**

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zmiany planu.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu zmiany planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu zmiany planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego zmiany planu.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, powiązania z innymi obszarami Natura 2000, a także na środowisko.

**III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, integralność tego obszaru oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000.**

**IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

### **Bibliografia**

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. Informacje wstępne.**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany nr 6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciosowa na terenie gminy Miedziana Góra, nazwana w dalszej części opracowania prognozą.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach.

Prognoza obejmuje opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

W trakcie podania do publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

### **1.2. Podstawa prawna prognozy.**

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.);
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.);
- 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977);
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336);
- 5) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.);
- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478),
- 7) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409);
- 8) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2023 r. poz. 682 ze zm.);
- 9) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 657);
- 10) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.);
- 11) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.);
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 1839 ze zm.);
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 14) dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Zagnańsk (GZWP Nr 414), Katowickie Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o., Katowice 2006 r.;
- 15) II aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzona rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300);

- 16) uchwały Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3147 ze zm.);
- 17) uchwały Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3154);
- 18) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1458);
- 19) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3297).

### **1.3. Materiały wejściowe.**

- 1) projekt zmiany nr 6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciosowa na terenie gminy Miedziana Góra;
- 2) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, zatwierdzone uchwałą nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami;
- 3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciosowa na terenie gminy Miedziana Góra zatwierdzony uchwałą XXII/166/2005 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2005 r. Nr 164, poz. 2005, 2006);
- 4) opracowanie ekofizjograficzne gminy Miedziana Góra.
- 5) raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.

Wykorzystano, także następujące mapy:

- 1) Mapę geologiczną Polski 1:200 000 (Instytut Geologiczny, 1977)
- 2) Podział hydrograficzny Polski 1: 200 000 (IMI GW, Warszawa 1980)
- 3) Podział fizycznogeograficzny wg Kondrackiego (PWN, Warszawa 1998)

Opis środowiska przyrodniczego oraz ocenę uwarunkowań przyrodniczych oparto na „Opracowaniu ekofizjograficznym gminy Miedziana Góra”.

W pracach nad prognozą oceniono stan i funkcjonowanie środowiska, rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i inne ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu. Dokonano kompleksowej oceny skutków realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska, obiekty chronione i zmiany w krajobrazie.

Uwzględniono działania łagodzące niekorzystne oddziaływania.

## **2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.**

### **2.1. Przedmiot ustaleń projektu zmiany planu.**

Projekt zmiany planu obejmuje teren położony w granicach sołectwa Ciosowa w gminie Miedziana Góra i obejmuje działki nr ewid. 172/6 i 171/3, które przeznacza się na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz działkę nr ewid. 171/17, którą przeznacza się na cele komunikacji drogowej wewnętrznej. Powierzchnia zmiany planu wynosi 0,3821 ha.

Przedmiotem projektu zmiany planu jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania poszczególnych terenów funkcjonalnych wyznaczonych na rysunku projektu zmiany planu.

Ustalenia projektu zmiany planu w dacie sporządzania niniejszej prognozy nie naruszają ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana

Góra zatwierdzonego uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 21 maja 2000 r. wraz ze zmianami. Zgodnie z ustaleniami tekstowymi studium (...) na obszarach upraw polowych i sadownictwa, na których wprowadza się w projekcie planu zabudowę (nie wyznaczoną na rysunku studium) nie wprowadzono zakazu realizacji zabudowy, w związku z tym zabudowę taką można wprowadzić. Wyznaczenie w projekcie planu terenu zabudowy na przewidzianych w studium terenach pól uprawnych i sadownictwa nastąpiło na podstawie pkt 2 działu V.6. „Polityka przestrzenna dla wyodrębnionych jednostek struktury przestrzennej gminy” studium: „Przekształcenia i uzupełnienia funkcjonalno-przestrzenne, w skład których wchodzi: - **powiększenie terenów budowlanych w ciągach zabudowy zdeteminowanej stanem istniejącym**”. Ponadto z ustaleń tekstowych studium zapisanych na str. 92 Studium wynika, że "Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mogą zawierać inne ustalenia niż zawarte w Studium (...) w szczególności na jego rysunku, jeżeli wynika to z dokładniejszego rozpoznania zagadnień w nich ujmowanych, pod warunkiem obowiązku umieszczania ustaleń określających różnice pomiędzy ustaleniami Planu a ustaleniami studium wraz ze stosowną motywacją".

## **2.2. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska i przyrody określone w projekcie zmiany planu.**

Na całym obszarze objętym projektem zmiany planu w zakresie ochrony środowiska ustalono następujące zasady:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem obiektów z zakresu realizacji infrastruktury technicznej;
- 2) zakaz odprowadzania ścieków do gruntu, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
- 3) dotrzymanie standardów jakości środowiska;
- 4) dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 5) dostosowanie robót budowlanych do okresów rozrodczych występujących zwierząt;
- 6) nakaz utrzymania naturalnego spływu wód powierzchniowych;
- 7) realizację zieleni przydomowej, w tym wielokwiatowych ogrodów przydomowych.

## **3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.**

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko stanowi szerokie spektrum zagadnień. Inaczej niż w przypadku oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć nie ma tu możliwości odniesienia się do konkretnych rozwiązań technicznych. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości dokumentu.

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem zmiany planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym gminy Miedziana Góra.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach stanu istniejącego środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, który określony został w oparciu o inwentaryzację urbanistyczną, opracowania projektowe i dokumentacyjne udostępnione przez Urząd Gminy w Miedzianej Górze i inne instytucje.

Podstawowym celem prognozy jest ocena skutków oddziaływania planowanego zagospodarowania wskazanego w projekcie zmiany planu oraz analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie zmiany planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektu zmiany planu i prognozy, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe zadanie wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Prognoza została opracowana w powiązaniu z projektem zmiany planu.

Ocenę skutków wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko oparto na analizie uwarunkowań środowiska przyrodniczego i jego wrażliwości na zakłócenia związane z działalnością antropogeniczną w powiązaniu z analizą przewidywanych zagrożeń wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Następnie w tabeli Nr 1 zestawiono dla każdego terenu funkcjonalnego przewidywaną wielkość oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz sumaryczną wielkość oddziaływania na środowisko tego obszaru.

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

- 0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;
- 1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;
- 2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;
- 3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;
- 4 - bardzo silne oddziaływania - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

Podczas oceny oddziaływań, które będą następstwem realizacji ustaleń projektu wzięto pod uwagę:

- charakter zmian (pozytywne i negatywne),
- sposób oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne i skumulowane),
- czas trwania oddziaływań (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Na tym etapie porównano planowane zagospodarowanie z zakazami wynikającymi z przepisów odrębnych, a także przeprowadzono konsultacje z radą gminy w celu dokonania korekt projektu zmiany planu.

Wnioski do projektu zmiany planu sformułowano w oparciu o zapewnienie podstawowego funkcjonowania terenów przyrodniczych, ochrony obszarów cenniejszych w granicach projektu zmiany planu i w jego otoczeniu oraz zgodności projektu zmiany planu ze wskazaniem do zagospodarowania wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu zmian zmiany planu na obszar Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260004 oddalony od granic obszaru projektu zmiany planu ok. 1 km na zachód oraz na środowisko zostały oszacowane poprzez prognozowanie zmian poszczególnych elementów środowiska, a także

prognozowanie oddziaływań na przedmiot i integralność obszarów Natura 2000 i powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Zastosowane metody prognozowania (analiza opisowa) oparte zostały głównie na zasadzie wykorzystywania publikowanych poradników, wytycznych i przepisów branżowych oraz analogii do skutków realizacji działań o podobnym zakresie i charakterze na temat o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych.

Na podstawie zastosowanych metod, analiz i ocen sformułowane zostały wnioski odnośnie rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany planu w aspekcie ich wpływu na środowisko oraz przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz powiązania z innymi obszarami a także sprecyzowane zalecenia odnośnie sposobów minimalizacji potencjalnie negatywnych skutków.

#### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych;
- jakość wód podziemnych;
- jakość powietrza atmosferycznego;
- klimat akustyczny;
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej;
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Analiza taka została przeprowadzona w 2016 r. i zatwierdzona uchwałą Nr XVIII/146/16 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 15 czerwca 2016 r. Z analizy tej wynika potrzeba kontynuacja prac planistycznych nad analizowanym projektem zmiany planu.

#### **5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.**

Ustalenia projektu zmiany planu nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż obszar zmiany planu oddalony jest od granic państwa o kilkaset kilometrów i ustalenia nie będą mieć wpływu na tereny przygraniczne.

#### **6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i ich zmian. Niniejsze opracowanie zostało wykonane dla potrzeb projektu zmiany nr 6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ciosowa na terenie gminy Miedziana Góra.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu na środowisko realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu. Przy określaniu sposobów zagospodarowania terenów w projekcie zmiany planu należy zapewnić warunki do utrzymania równowagi przyrodniczej, racjonalnej gospodarki zasobami przyrodniczymi środowiska, ochrony walorów krajobrazowych oraz warunków klimatycznych.

Zagospodarowanie terenu powinno ponadto w jak największym stopniu zapewniać zachowanie naturalnych walorów terenu.

Teren zmian planu położony jest w Sucheniowsko-Oblęgarskim Obszarze Chronionego Krajobrazu położonym na otulinie Suchedniowskiego Parku Krajobrazowego, w którym zasady ochrony reguluje uchwała Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3154).

Analiza zagospodarowania w stosunku do zasad ochrony obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu wykazała, że ustalenia projektu zmiany planu nie będą powodować znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego.

Ustalenia projektu zmiany planu nie będą powodować również znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony najbliższego obszaru Natura 2000 jakim jest Dolina Bobrzy PLH260004, który oddalony jest ok. 1 km na zachód granic opracowania, ponieważ teren dla którego dokonywana jest zmiana przeznaczenia położony jest poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarami Natura 2000. Obszar położony jest również poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym oraz poza lokalnymi ciągami ekologicznymi.

Teren zabudowy wyznaczony został poza terenami dolin cieków wodnych oraz poza terenami bagiennymi i podmokłymi. Nie jest również objęty systemem melioracji wodnych. Od strony zachodniej obejmuje fragment obniżenia dolinnego, w obrębie którego wyznaczona linia zabudowy uniemożliwi lokalizację budynków. W obszarze tym będzie mogła być lokalizowana infrastruktura techniczna oraz dojazdy do budynków.

Przewidziany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym analizowanego obszaru, ponieważ nowe zainwestowanie będzie powodować w nim większe lub mniejsze zmiany, których całkowicie nie da się wyeliminować. W związku, z tym w ich zagospodarowaniu należy uwzględniać działania minimalizujące negatywny wpływ planowanych form zabudowy na środowisko. Realizacja nowych obiektów budowlanych winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie zmiany planu oraz przepisami odrębnymi.

Prognoza poddaje analizie stan środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, a także wskazuje najważniejsze zagrożenia oraz potencjalne zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Przeprowadzona analiza planowanego zagospodarowania wykazała, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na Suchedniowsko-Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu, stanowiącym formę ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody oraz na środowisko, co zostało wykazane w dalszej części niniejszej dokumentacji.

W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie występują:

- 1) tereny i obszary górnicze,
- 2) udokumentowane złoża surowców mineralnych,
- 3) tereny zagrożone ruchami masowymi,
- 4) obszary szczególnego zagrożenia powodzią ustalone w oparciu o Prawo wodne.

Zmiany wywołane działalnością człowieka zostaną ograniczone do minimum, poprzez rygorystyczne przestrzeganie przepisów prawnych z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz poprzez przestrzeganie zaleceń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu. Pozwoli to na zachowanie zasady zrównoważonego rozwoju.



## **ANALIZA I OCENA**

### **1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu.**

#### **1.1. Położenie obszaru objętego projektem zmiany planu.**

Miejscowość Ciosowa, w obrębie której położony jest obszar objęty projektem zmiany planu położona jest w zachodniej części gminy Miedziana Góra w powiecie kieleckim, województwie świętokrzyskim. Projekt zmiany planu obejmuje obszar o powierzchni 0,3821 ha.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Salona i innych (2018) opisywany obszar znajduje się w obrębie makroregionu Wyżyna Kielecka oraz mezoregionie Góry Świętokrzyskie.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu oraz osłony mezozoicznej.

Obszar zmiany planu odwadniany jest bezpośrednio przez rzekę Bobrzę, która przepływa ok. 1,4 km na zachód od terenu inwestycji.

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Polski badany leży w Pasie Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Koneckim (wg W Szafera). W granicach obszarów objętych zmianą planu i w bezpośrednim ich sąsiedztwie nie występują duże kompleksy leśne.

#### **1.2. Rzeźba terenu.**

Położenie miejscowości Ciosowa na obszarze masywu Gór Świętokrzyskich, warunkuje ciekawą i urozmaiconą rzeźbę terenu, która przecięta jest dolinami rzek i cieków wodnych.

Obszar zmiany planu ma charakter płaskowyżu, wyniesionego 30 m ponad dolinę rzeki Bobrzy, a rzędne terenu wynoszą ok. 290 m npm. Generalnie obszar jest płaski, a spadki terenu nie przekraczają 5%. Teren nachylony jest w kierunku zachodnim ku dolinie rzeki Bobrzy.

Rzeźba terenu (ukształtowanie powierzchni) korzystna jest dla rozwoju funkcji terenu wskazanych w projekcie planu. W wyniku jego realizacji rzeźba terenu ulegnie jedynie przekształceniu w małym stopniu, a dotyczyć będzie jedynie plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki mieszkalne, gospodarcze i garażowe. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo, tj. w czasie jej budowy podczas wykonywania wkopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane.

#### **1.3. Budowa geologiczna.**

Miejscowość Ciosowa położona jest północną częścią masywu Gór Świętokrzyskich, który zbudowany jest z osadów paleozoicznych oraz osłony mezozoicznej i czwartorzędowej. Osady paleozoiku reprezentowane są przez piaskowce kwarcytowe, mułowce i ilowce, które analizowanym terenie przykryte są osadami czwartorzędowymi, tj. piaskami i glinami.

Budowa geologiczna terenu objętego projektem zmiany planu w zakresie terenów wyznaczonych pod nową zabudowę stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków, gdyż nowa zabudowa zaplanowana została na gruntach nośnych - czwartorzędowych, podścielanych utworami skalistymi. Budowa geologiczna charakteryzuje się gruntami zwięzłymi, które nie są podatne na występowanie ruchów masowych, tj. osuwisk oraz złażisk. Nie występują tu również zjawiska krasu powierzchniowego i podziemnego.

#### **1.4. Surowce mineralne.**

W granicach terenów objętych zmianą planu nie ma udokumentowanych zasobów złóż surowców mineralnych. Nie występują również tereny i obszary górnicze, o których mowa w ustawie Prawo geologiczne i górnicze.

### 1.5. Wody powierzchniowe.

Obszar objęty zmianą planu położony jest w dorzeczu Wisły, w zlewni rzeki Nidy a odwadniany jest bezpośrednio przez rzekę Bobrza.

Analizowany obszar położony jest poza dolinami rzek i cieków wodnych. Przez teren ten nie przepływają żadne ciekły wodne.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w następujących Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych:

o kodzie RW20000321648295 - Bobrza. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie.

Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część wód;
- 2) zlewnia jest monitorowana;
- 3) ocena stanu:
  - a) stan/potencjał ekologiczny: słaby stan ekologiczny,
  - b) wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V);; fitobentos, ichtiofauna,
  - c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
  - d) stan (ogólny): zły stan wód;
- 4) cele środowiskowe:
  - a) stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności ciekłu według wymagań gatunków chronionych,
  - b) stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Stwierdza się, że realizacja projektu zmiany planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia czy też utrzymania celów środowiskowych określonych w powyższym projekcie zmiany planu, ponieważ zgodnie z zapisami projektu zmiany planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy. Do czasu objęcia całego obszaru siecią kanalizacji sanitarnej zabudowy, ustalenia zmiany planu, dopuszczają rozwiązanie tymczasowe, tj. gromadzenie ścieków w bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe lub ich oczyszczanie w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

### 1.6. Wody podziemne.

Skomplikowana budowa geologiczna obszaru gminy Miedziana Góra, a więc i obszaru objętego projektem zmiany planu (z uwagi na wykształcenie litologiczne skał zbiornikowych) powoduje, że wydzielono tu następujące poziomy wodonośne:

- czwartorzędowy poziom wodonośny związany jest głównie z osadami piaszczystymi dolin rzecznych, są to zwykle wody zanieczyszczone. Poziom wodonośny jest niejednorodny i mało zasobny. Zalega na niewielkich głębokościach, a studnie (zwykle kopalne) mają małą wydajność rzędu 2,0 m<sup>3</sup>/h.
- triasowy poziom wodonośny występujące w piaskowcach dolnego triasu. Wody te charakteryzują się bardzo dobrą jakością. Są mało zmineralizowane o małej lub średniej twardości, czasem z podwyższoną zawartością jonów żelaza. Głębokość zalegania zwierciadła wód jest zróżnicowana w zależności od morfologii terenu. Wydajności studni są duże, rzędu 200 m<sup>3</sup>/h przy depresji kilkunastu do kilkudziesięciu metrów.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ulegnie obniżeniu poziom podziemnych, gdyż planowane zagospodarowanie terenu nie niesie takiego zagrożenia. Wody podziemne odizolowane są od zanieczyszczeń powierzchniowych warstwami utworów nieprzepuszczalnych, głównie glinami i zwiertzelinami gliniastymi starszego podłoża.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW2000101 położonej w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegającej pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Jest to jednolita część wód monitorowana, charakteryzująca się dobrym stanem chemicznym oraz ilościowym. Stan JCWPd - dobry. Wskaźniki determinujące stan JCWPd: chemiczny i ilościowy: nie dotyczy. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo. Przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cele środowiskowe: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. W planie zapisane zostały działania uzupełniające w kategorii działań:

- 1) rolnictwo (ograniczenie zużycia wody w rolnictwie), poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 2) przemysł (ograniczenie wody w przemyśle) poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 3) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe) poprzez sporządzenie (na podstawie decyzji właściwego organu administracji geologicznej określającej potrzebę i termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej) dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych;
- 4) gospodarka komunalna (grupa działań: administracja), weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r., opis działania wykonanie analizy obejmującej identyfikację ujęć wód podziemnych o zasobach eksploatacyjnych znacznie przekraczających średni rzeczywisty pobór w poprzednim cyklu planistycznym, złożenie wniosków o weryfikację zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych w trybie wykonania dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, do właściwych organów administracji geologicznej;
- 5) inne (grupa działań administracyjna), dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych, dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia;
- 6) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe), weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla rejonu eksploatacji (RE) Kielce.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Powiązanie JCWPd z JCWP: RW200003216299; RW200003216449; RW200003216459; RW20000321648295; RW200006- 21639; RW200006216433; RW2000062164389; RW20000621644339;

RW2000062164469; RW2000062164529; RW20000621648249; RW20000621648269;  
RW20000621648289; RW20- 000621648294; RW20000621649.

Stwierdza się, że realizacja projektu zmiany planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowił zagrożenia dla osiągnięcia czy też utrzymania celów środowiskowych określonych w powyższym projekcie zmiany planu, ponieważ zgodnie z zapisami projektu zmiany planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy. Do czasu objęcia całego obszaru siecią kanalizacji sanitarnej zabudowy, ustalenia zmiany planu, dopuszczają rozwiązanie tymczasowe, tj. gromadzenie ścieków w bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe lub ich oczyszczanie w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

Obszar zmiany planu położony jest poza strefami ochrony pośredniej od ujęć wód oraz poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

### **1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.**

Główne i jedyne źródło zaopatrzenia w wodę na terenie miejscowości Ciosowa stanowią wody podziemne. Wykorzystywany jest do tego celu najzasobniejszy w wodę, triasowy poziom wodonośny. Wody tego poziomu charakteryzują się bardzo dobrą jakością, gdzie po prostym uzdatnieniu nadają się do picia. Głębokość zalegania wód tego poziomu jest zróżnicowana w zależności od morfologii terenu. Zwierciadło ma zazwyczaj charakter napięty.

Ścieki z obszaru objętego projektem zmiany planu odprowadzone będą docelowo za pośrednictwem sieci kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków w Kostomłotach Drugich, gm. Miedziana Góra. Do czasu objęcia całego obszaru siecią kanalizacji sanitarnej zabudowy, ustalenia zmiany planu, dopuszczają rozwiązanie tymczasowe, tj. gromadzenie ścieków w bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe lub ich oczyszczanie w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

Ustalenia projektu zmiany planu zakładają odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo na tereny zielone (biologicznie czynne) w granicach terenu objętego projektem.

Taki sposób zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych zgodny będzie z przepisami odrębnymi w tym zakresie, przez co nie zostaną zanieczyszczone wody powierzchniowe i opadowe. Działanie takie pozwoli na ochronę jakościową i ilościową zasobów wodnych zarówno miejscowości Ciosowa jak i gminy Miedziana Góra.

### **1.8. Zagrożenie powodziowe.**

Na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią ustanowione na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.

### **1.9. Charakterystyka warunków glebowych.**

Według rejonizacji glebowo-rolniczej (JUNG - Puławy 1980 r.) teren objęty projektem zmiany planu położony jest w regionie Suchedniowskim, charakteryzującym się przewagą gleb kompleksów żyrnych.

W regionie tym występują gleby, które wytworzyły się głównie z utworów akumulacji lodowcowej. Obok tych gleb spotykamy gleby wytworzone ze zwietrzelin czerwonych piaskowców dolnego triasu.

Do skał macierzystych, na bazie których wykształciły się gleby należą:

- najstarsze utwory powstałe w erze paleozoicznej, do których należą wapień dewońskie, piaskowce kambryjskie oraz piaskowce i pstry ropy triasowe;
- utwory z okresu czwartorzędowego ze zlodowacenia krakowskiego, do których należą utwory morenowe i osady fluwioglacjalne w postaci glin i piasków;
- najmłodsze utwory czwartorzędowe wykształcone w dolinach rzek w postaci mady i torfów.

Znaczny procent gleb powstał z ubogich skał macierzystych w procesie wietrzenia piaskowców i iłupków. Występuje tu znaczne zróżnicowanie pod względem glebowym, dominują gleby pseudobielicowe, brunatne, czarne ziemie zdegradowane, mady, gleby glejowe, murszowate oraz torfowe.

W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie występują grunty rolne wymagające uzyskania zgodny na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze, zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego występują tu grunty rolne wytworzone z gleb V i VI klasy bonitacyjnej. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2409), zgody na zmianę przeznaczenia wymagają grunty rolne wytworzone z gleb I-III klasy bonitacyjnej.

#### 1.10. Szata roślinna.

Zgodnie z podziałem geobotanicznym (wg Wł. Szaftera) obszar gminy Miedziana Góra położony jest w Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Łysogórskim. Kraina Świętokrzyska mimo nieznacznego wyniesienia nad poziom morza najwyższych pasm Gór Świętokrzyskich posiada wyraźne różnice klimatyczne w porównaniu z otaczającymi je terenami. Ogólnie mówiąc klimat jest tu surowszy (niższa średnia roczna temperatura o ok. 1–2°, wysokie opady roczne — 600–800 mm, dłuższe zaleganie śniegu). W następstwie tego okres wegetacyjny jest o ok. 2 tygodnie krótszy. Znaczna naturalna lesistość i zmieniający się lokalnie mikroklimat, pozostają w związku z bogatą rzeźbą terenu. Następtwem różnorodności siedlisk jest jej bogactwo florystyczne.

Planowa zmiana zagospodarowania nie ingeruje w naturalne siedliska roślin, ponieważ zmiana zagospodarowania zostanie dokonana na terenach rolniczych oraz poza dolinami cieków wodnych, gdzie takie siedliska takie mogą występować. W wyniku obserwacji podczas wizji terenowej oraz z informacji opracowania ekofizjograficznego wyróżniono następujące grupy synantropijnych zespołów zbiorowisk roślinnych zgrupowanych w poszczególne klasy:

- zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Reprezentowane przez takie gatunki jak: bylica pospolita, bylica piolun, ostrożeń polny, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, glistnik jaskółcze ziele - zbiorowiska te nie podlegają ochronie;

- zbiorowiska roślin *segetalnych* *Stellarietea mediae*. Znajdują się tutaj następujące gatunki: ostróżka polna *Consolida regalis*, kurzyśląd polny *Anagalis arvensis*, sporek polny *Spergula arvensis*, czyściec prosty *Stachys recta*, poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*. Częściowo znajdują się ugory, gdzie zaniechana została gospodarka rolna. Znajdują się tutaj gatunki tj. stulisz Loesela *Sisymbrium loeselii*, stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*, stulicha psia *Descurainia sophia*, życica trwała *Lolium perenne*, babka zwyczajna *Plantago major*, wiechlina roczna *Poa Anna*. Ponadto występuje tu turzyca owłosiona *Carex hirta*, przymiotno ostre *Erigeron acris*, skrzyp polny *Equisetum arvensis*. Zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie.

Na podstawie przeprowadzonej wizji terenu stwierdza się, brak występowania w granicach terenu, na którym dokonuje się zmiany zagospodarowania występowania gatunków roślin będących przedmiotem ochrony na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Jest to spowodowane tym, że teren ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej (obszarów zurbanizowanych), w związku z tym nie wykształciły się tu naturalne siedliska przyrodnicze. Tak, więc nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż z biegiem czasu takie gatunki mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione

gatunki pojawiają się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

Na obszarze nie występują zadrzewienia i zakrzewienia.

### **1.11. Świat zwierząt.**

Zwierzęta występujące na obszarze gminy można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi.

Na obszarze objętym projektem planu zaznacza się silnie oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Na polach mogą pojawić się drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety, mysz polna, nornice, żaba), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzenie otwarte (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki, sójki, dzięcioły, szczygły, kukułki, jerzyki, pliszki, szpaki, kawki, gile, sierpówki, mazurki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów. Wiele gatunków zwierząt związało się z siedliskami antropogenicznymi. W pobliżu ludzkich zabudowań często występują: wróble, sroki, bocian biały, pleszki, dudek, kopciuszek, jaskółki, sowy, muchołówki, kuna domowa, nietoperze i in. Wymienione gatunki podlegają ochronie, występują one powszechnie w naszym kraju jak również lokalnie, w związku z tym realizacja ustaleń zmiany planu nie zagraża ich występowaniu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) gatunki ptaków podlegają ochronie. Wymienione gatunki zwierząt są dość dobrze rozpowszechnione lokalnie oraz w kraju, nie są zagrożone wyginięciem, a planowane zagospodarowanie w projekcie planu nie stanowi dla nich zagrożenia. Zwierzęta te mogą się przemieszczać na duże odległości.

W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawiają się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

Realizacja zapisów projektu zmiany planu nie ingeruje w naturalne siedliska chronionych zwierząt. Natomiast dotychczasowe, sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się zwierząt, których środowiskiem życia jest gleba, zostaną nieznacznie ograniczone na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, infrastruktury technicznej, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych. Działania takie będą jednakże miały charakter lokalny, nie wpływający negatywnie na migrację zwierząt w skali ponadlokalnej (w granicach obszarów chronionego krajobrazu) i globalne. Realizacja planowanej zabudowy, zarówno na etapie jej wykonawstwa jak i użytkowania uwzględniać będzie rozwiązania umożliwiające przemieszczanie się drobnych zwierząt, np. ażurowe ogrodzenia czy też inne ogrodzenia umożliwiające migrację drobnych zwierząt - zachowanie dystansu pomiędzy gruntem a ogrodzeniem, co uwzględniają odpowiednie zapisy projektu zmiany planu.

### **1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.**

Na terenie gminy brak jest istotnych źródeł zanieczyszczenia atmosfery. Lokalnie na jakość powietrza mogą oddziaływać jednostki posiadające indywidualne kotłownie. Większość lokalnych kotłowni jest opalana węglem, koksem, drewnem, trocinami w niewielki stopniu wykorzystywany jest olej opałowy i gaz propan-butan. W związku z powszechnym zastosowaniem paliw stałych, jako głównych nośników energii, na stan aerosanitarny gminy bardzo duży wpływ ma również tzw. „niska emisja” z indywidualnych gospodarstw domowych. Sytuację pogarsza, obserwowane dość powszechnie, spalanie w gospodarstwach

domowych różnego rodzaju odpadów palnych, np. plastikowych opakowań. Może to mieć wpływ na podwyższanie stopnia zanieczyszczenia powietrza, szczególnie niebezpiecznymi substancjami powstającymi podczas spalania złożonych związków organicznych (węglowodory policykliczne, chlorowcopochodne). Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenia atmosfery. Ustalenia projektu zmiany planu przewidują natomiast, w zakresie zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte o niskoemisyjne lub bez emisyjne źródła ciepła. Działania takie spowodują poprawę jakości powietrza atmosferycznego i ograniczenie zjawiska "smogu" w okresie jesienno-zimowym, co z kolei pozytywnie płynie na jakość i drowie życia ludzi.

W wyznaczonym terenie przemysłu, składów i magazynów nie występują obiekty, które stanowiłyby źródło zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego poprzez emisję pyłów i gazów.

### **1.13. Zagrożenie hałasem**

Źródłem uciążliwości akustycznych w sołectwie jest głównie ruch samochodowy. Jednak ze względu na brak pomiarów poziomu hałasu na tym terenie nie da się określić jego wielkości.

Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących zwiększenie hałasu. Jedynym źródłem hałasu będzie zwiększony ruch samochodów związany z nowymi terenami budowlanymi.

### **1.14. Gospodarka odpadami.**

Gmina Miedziana Góra nie posiada własnego, gminnego składowiska odpadów. Odpady komunalne z terenu gminy, zgodnie z Programem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego składowane są na składowisku odpadów w Promniku, gm. Strawczyn. Zbieraniem i wywozem odpadów z terenu gminy zajmują się firmy posiadające stosowne zezwolenia i umowy na ich wywóz.

Zbiórka odpadów mieszanych jest podstawowym systemem zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy.

Ustalenia projektu zmiany planu zakładają segregację i odzysk odpadów u źródła ich powstawania, dzięki czemu mniejsza ilość odpadów trawi na składowisko, a większa trafi do recyklingu.

### **1.15. Zagrożenia przyrodnicze i ryzyko wystąpienia poważnej awarii.**

Do istotnych zagrożeń naturalnych należą przyrodnicze zjawiska katastroficzne. W warunkach przyrodniczych naturalne zjawiska katastroficzne mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo i działalność ludzi oraz na twory ich działalności to głównie: powódzie, ruchy masowe wierzchniej warstwy litosfery i ekstremalne stany pogodowe. Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego są ekstremalne stany pogodowe, takie jak: bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zapobieganie ekstremalnym warunkom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną. Zagrożenie pożarowe występuje szczególnie w porze letniej podczas suszy.

Przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” rozumie się poważną awarię w zakładzie” zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2007r. Prawo Ochrony Środowiska. Szczególnie zagrożone poważną awarią są obiekty przemysłowe stwarzające zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowych oraz drogi szybkiego ruchu. W zakresie przeciwdziałania takim wypadkom zapobiegać może przestrzeganie przepisów BHP i ppoż.

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie występują i nie planuje się terenów, na których mogłyby powstawać inwestycje stanowiące źródło poważnej awarii w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzaju i ilości substancji niebezpiecznych, których

znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 ze zm.).

### **1.16. Prawna ochrona przyrody.**

Obszar miejscowości Ciosowa położony jest w Suchedniowsko-Oblęgarskim Obszarze Chronionego Krajobrazu położonym na otulinie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z uchwałą Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 3154) na terenie tym obowiązują:

- 1) zakazy:
  - a) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
  - b) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
  - c) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
  - d) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
- 2) działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:
  - a) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu;
  - b) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk;
  - c) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych;
  - d) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.

Zakazy, o których mowa powyżej nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 4) ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

W granicach obszaru objętego planem nie występują obszary Natura 2000. Najbliższym takim obszarem jest Obszar Natura 2000 Dolina Bobrzy oddalona od obszaru projektu zmiany planu ok. 1 km na zachód. Natomiast Suchedniowsko-Oblęgarski Park Krajobrazowy oddalony jest od obszaru zmiany planu ok. 5,5 km w kierunku północnym.

Obszary objęte zmianą planu położone są poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym.



### **1.17. Najważniejsze problemy ochrony środowiska na obszarze objętym projektem zmiany planu.**

Miejscowość Ciosowa w gm. Miedziana Góra położona jest niedalekiej odległości od miasta Kielce, przez co zachodzące w nim procesy urbanizacyjne przebiegają niezwykle żywiłowo, a społeczna presja na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych jest bardzo silna z uwagi na duże ich zapotrzebowanie. Zwiększenie powierzchni terenów pod zabudowę odbywa się w większości kosztem terenów rolnych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko poprzez ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Zjawisko to będzie miało charakter lokalny, w małym stopniu wpływające na przyrodę Suchedniowsko-Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wobec czego tak ważnym jest stworzenie prawidłowych rozwiązań planistycznych i urbanistycznych by zabudowa rozwijała się prawidłowo. Projekt zmiany planu zakłada rozwiązanie problemów oczyszczania ścieków poprzez docelowo odprowadzenie ścieków sanitarnych systemem kanalizacji sanitarnej do istniejącej, gminnej oczyszczalni ścieków w Kostomłotach Drugich oraz ustala ujednolicone wymogi architektoniczne, co korzystnie wpłynie na wizualny odbiór przestrzeni.

Projekt zmiany planu zakłada odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do odbiorników zgodnie z przepisami odrębnymi, w związku z tym nie przewiduje się, że warunki wodne ulegną pogorszeniu.

### **1.18. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych z zakresu budownictwa kubaturowego, infrastruktury technicznej oraz komunikacji:**

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>),
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

### **1.19. Wpływ na podstawowe komponenty środowiska i krajobrazu**

Wprowadzenie nowej zabudowy będzie wiązało się ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz potencjalnym wzrostem zanieczyszczenia powietrza w związku z rozwojem zabudowy. Wzrost emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie wynikiem ogrzewania budynków oraz zwiększenia liczby pojazdów poruszających się po istniejących i nowo projektowanych drogach. Należy jednak

podkreślić, że projekt zmiany planu nie przewiduje terenów pod lokalizację inwestycji, które mogłyby być źródłami emisji do atmosfery szkodliwych substancji w stopniu przekraczającym dopuszczalne normy.

Powstawanie i emisja hałasu na terenie opracowania związana będzie głównie z pracą sprzętu budowlanego na etapie realizacji w/w inwestycji przewidzianych w projekcie planu. Na etapie eksploatacji emisja hałasu będzie ograniczała się do hałasu komunikacyjnego. Należy jednak podkreślić, że wymienione powyżej potencjalne źródła hałasu nie spowodują przekroczeń norm obowiązujących w przepisach prawnych.

Reasumując, emisja hałasu pochodząca od źródeł związanych z projektowanym zagospodarowaniem nie osiągnie wartości ponadnormatywnych na terenach prawnie chronionych z istniejącą zabudową mieszkaniową i innej podlegającej ochronie, spełniając tym samym wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym.

Niezaprzeczalnie pozytywnym ustaleniem, które wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców jest obowiązek docelowego przyłączenia wymagających tego obiektów budowlanych do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, a także odprowadzenie ścieków do oczyszczalni ścieków.

Dla obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczony został teren komunikacji drogowej wewnętrznej, który wymagać będą urządzenia i utwardzenia w celu utrzymania jego przejezdności. Wybaczony układ komunikacyjny zapewni swobodną obsługę terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poprzez połączenie z drogą publiczną powiatową nr 1283T Ciosowa-Herby-Miedziana Góra oraz dzięki zachowaniu odpowiednich warunków przewidzianych dla nich zapewni odpowiednie bezpieczeństwo dla ich użytkowników.

Projekt zmiany planu nie przewiduje terenów pod lokalizację inwestycji, które mogłyby być źródłami emisji do atmosfery szkodliwych substancji w stopniu przekraczającym dopuszczalne normy.

Projekt zmiany planu uwzględnia zasady estetyki i spójności planowanej zabudowy z otaczającym krajobrazem. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, utrzymania zieleni wysokiej oraz linii zabudowy.

#### **1.20. Wpływ ustaleń zapisu projektu zmiany planu na elementy środowiska przyrodniczego**

Wprowadzenie nowej zabudowy będzie wiązało się ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz potencjalnym wzrostem zanieczyszczenia powietrza. Wzrost emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie wynikiem ogrzewania budynków oraz zwiększenia liczby pojazdów poruszających się po istniejących i nowo projektowanych drogach. Należy jednak podkreślić, że projekt planu nie przewiduje terenów pod lokalizację inwestycji, które mogłyby być źródłami emisji do atmosfery szkodliwych substancji w stopniu przekraczającym dopuszczalne normy.

Powstawanie i emisja hałasu na terenie opracowania związana będzie głównie z pracą sprzętu budowlanego na etapie realizacji w/w inwestycji przewidzianych w projekcie planu. Na etapie eksploatacji emisja hałasu będzie ograniczała się do hałasu komunikacyjnego. Należy jednak podkreślić, że wymienione powyżej potencjalne źródła hałasu nie spowodują przekroczeń norm obowiązujących w przepisach prawnych.

Reasumując, emisja hałasu pochodząca od źródeł związanych z projektowanym zagospodarowaniem nie osiągnie wartości ponadnormatywnych na terenach chronionych akustycznie, spełniając tym samym wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym.

Za szczególnie ważne, w świetle jakości życia człowieka, należy uznać zapisy mające na celu ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, ochronę przed hałasem, wibracjami oraz ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym. Kierunki wyznaczone w projekcie zmiany planu ustalają przy realizacji zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi należy zachować jak również przy realizacji nowych

elementów sieci elektroenergetycznych należy zachować wzajemne odległości zgodne z przepisami odrębnymi.

Projekt zmiany planu nie wyznacza nowych terenów pod lokalizację inwestycji, które mogłyby być źródłami emisji do atmosfery szkodliwych substancji w stopniu przekraczającym dopuszczalne normy.

Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów uwzględniają zasady estetyki i spójności planowanej zabudowy z otaczającym krajobrazem. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania planowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wymogów architektonicznych planowanej zabudowy oraz zagospodarowania działek budowlanych, szczególnie w kontekście ochrony i zachowania walorów krajobrazowych Suchedniowsko-Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wprowadzenie nowych form zagospodarowania przestrzennego pozwala na oszacowanie zmian w środowisku przyrodniczym, które to zmiany zostały scharakteryzowane w poniższej tabeli. Analiza zagospodarowania wykazuje, że wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu nie doprowadzą do zaburzenia funkcjonowaniu układów przyrodniczych, w zakresie łączności pomiędzy obszarami przyrodniczo cennymi oraz poszczególnych elementów środowiska.

Ocenia się, że zmiany te na poszczególne elementy środowiska będą miały charakter lokalny w związku z tym nie przewiduje się znaczącego wpływu na ochronę przyrody Suchedniowsko-Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
<b>Teren:</b> 1MN	teren rolniczy	<p>Wprowadzenie sposobu zagospodarowania, o którym mowa w kolumnie 1, nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- walorów krajobrazowych, poprzez zwiększenie intensywności zabudowy,</li> <li>- ukształtowaniu terenu, poprzez tworzenie sztucznych skarp oraz niwelacji terenu,</li> <li>- zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego,</li> <li>- w obrębie gruntów rolnych i leśnych spowoduje degradację gleb, poprzez wyłączenie ich z produkcji rolniczej i leśnej,</li> <li>- lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów,</li> <li>- warunków wodnych, poprzez obniżenie zwierciadła wód podziemnych,</li> <li>- szaty roślinnej, poprzez wprowadzenie zieleni urządzonej towarzyszącej wskazanej zabudowie.</li> </ul>
<b>Teren:</b> 1KR	teren rolniczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukształtowania terenu, poprzez nieznaczną niwelację terenu,</li> <li>- budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych,</li> <li>- warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo,</li> <li>- ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa,</li> <li>- walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – wprowadzenie drogi,</li> <li>- zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego,</li> <li>- lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów,</li> <li>- szaty roślinnej - istniejąca szata roślinna zostanie zniszczona;</li> <li>- fauna - pogorszą się warunki bytowania i migracji zwierząt, gdyż środowisko ich życia zostanie zniszczone, zwierzęta te będą zmuszone do przeniesienia się w inne dogodne środowisko.</li> </ul>

### 1.21. Zabiegi łagodzące i minimalizujące.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania planowanych terenów inwestycyjnych, określonych w projekcie zmiany planu na środowisko, w tym na przyrodę przewiduje się szereg zabiegów łagodzących do których zalicza się:

- dostosowanie wykonywania prac ziemnych do terminów rozrodczych zwierząt,
- docelowy obowiązek przyłączenia obiektów budowlanych, wymagających takiego przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych,
- wyposażenie budynków w urządzenia do odprowadzania ścieków,
- usytuowanie zabudowy od krawędzi jezdni zgodnie z przepisami odrębnymi o drogach publicznych,
- w zakresie ochrony przed polem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji określone w wymaganiach przepisów odrębnych,
- przestrzeganie dopuszczalnego poziom hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu,
- dostosowanie terminów prac do okresów lęgowo/ rozrodczych zwierząt (ptaki),
- zachowanie ujednoczonych wymogów architektonicznych polepszą walory krajobrazowe,
- przestrzeganie dopuszczalnego poziom hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zachowanie ujednoczonych wymogów architektonicznych polepszą walory krajobrazowe.

Do działań ograniczających, minimalizujących negatywne oddziaływanie realizacji inwestycji na środowisko będzie należeć:

- prawidłowa lokalizacja i zabezpieczenie techniczne sprzętu placu budowy,
- stosowanie nowoczesnych technologii i sprzętu przy robotach budowlanych,
- dostosowanie terminów prac do okresów lęgowych/rozrodczych zwierząt szczególnie ptaków,
- zastosowanie ujednoczonych wymogów architektonicznych,
- budowa obiektów wymagać będzie prac ze szczególną ostrożnością, aby zapobiec ewentualnym awariom sprzętu ciężkiego, w wyniku czego mogłoby dojść do zanieczyszczenia środowiska gruntowego. W celu ograniczenia negatywnych wpływów zaplecze budowy powinno być organizowane na terenach rolnych (najlepiej na terenach już zagospodarowanych), a czas trwania prac oraz zajęcie terenu maksymalnie ograniczone. Należy dążyć do eliminowania, a co najmniej ograniczania presji na ten teren. Bezwzględnie konieczne jest utrzymanie ciągłości powiązań przyrodniczych. Należy przy tym podkreślić, że podstawowym sposobem minimalizacji negatywnych oddziaływań jest wybór najmniej konfliktowej lokalizacji inwestycji,
- wszelkie inwestycje wynikające z realizacji projektu zmiany planu należy poprzedzać rozpoznaniem walorów przyrodniczych terenu, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na gatunki chronione roślin, zwierząt i grzybów wymienionych w przepisach odrębnych.

W granicach terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania nie stwierdzono obecności chronionych gatunków grzybów.

Przy uwzględnieniu działań minimalizujących nie zachodzi bezpośredni wpływ inwestycji na obszary chronione objęte ustaleniami projektu zmiany planu.

Realizacja zabudowy oraz infrastruktury technicznej wymagać będzie prac ze szczególną ostrożnością, aby zapobiec ewentualnym awariom sprzętu ciężkiego, w wyniku czego mogłoby dojść do zanieczyszczenia środowiska. W celu ograniczenia negatywnych wpływów zaplecze budowy należy organizować wyłącznie na terenach pozbawionych drzew i krzewów, a czas trwania prac oraz zajęcie

terenu winno być maksymalnie ograniczone. Natomiast nadmienia się, że wskazana w projekcie planu zabudowa nie stanowią barier ekologicznych.

Wszelkie inwestycje wynikające z realizacji projektu planu należy poprzedzać rozpoznaniem walorów przyrodniczych terenu, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ:

- a) na gatunki chronione wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).
- b) w stosunku do gatunków dziko występujących roślin wymienionych rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
- c) w stosunku do gatunków dziko występujących grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

W granicach projektu zmiany planu na terenach przewidzianych do zmiany zagospodarowania nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych.

Do działań ograniczających negatywne oddziaływania realizacji inwestycji drogowych na środowisko należeć będzie:

- właściwa lokalizacja i zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy,
- stosowanie nowoczesnych technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych.

Przy uwzględnieniu działań minimalizujących nie zachodzi bezpośredni wpływ inwestycji na obszar chroniony.

Tab. Wielkość oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
1MN	1	2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
1KR	2	2	1	1	0	3	1	2	0	1	0	1	0

Oznaczenia użyte w tabeli Nr 1:

- 0 - brak oddziaływania
- 1 - słabe oddziaływanie
- 2 - umiarkowane oddziaływanie
- 3 - silne oddziaływanie
- 4 - bardzo silne oddziaływanie

W wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie nastąpią zmiany w zagospodarowaniu miejscowości Ciosowa. Dotyczyć one będą wyznaczenia nowej zabudowy jako kontynuacji istniejącej zabudowy również mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.

Nowa zabudowa jest kontynuacją istniejącej już zabudowy, w związku z tym wpisywać się będzie w otaczający krajobraz przy zachowaniu ujednoliconych wymogów architektonicznych oraz wskaźników urbanistycznych.

Wskazuje się, że w powyższym zestawieniu zalesienia powodować będą silne oddziaływanie, przy czym będzie to oddziaływanie dobroczynne dla przyrody, środowiska oraz zdrowia i życia człowieka.

W projekcie zastosowano szereg zabiegów łagodzących i minimalizujących niekorzystne oddziaływanie planowanej zabudowy oraz zakazy i nakazy dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego. Dzięki takim rozwiązaniom zachodzi prawdopodobieństwo, że planowane zagospodarowanie nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko oraz nie pogorszy wartości przyrodniczych analizowanego obszaru. W związku z tym, stwierdza się, że rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany planu odnoszące się do ochrony przyrody i środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych, jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze na etapie realizacji inwestycji.

## **2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywany znaczącym oddziaływaniem.**

Na terenie objętym nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na stan i przedmiot ochrony obszarów chronionych, a zwłaszcza na obszary Natura 2000.

Zasadniczym celem przekształceń proponowanych terenów mieszkaniowych objętych projektem jest uporządkowanie i podniesienie jakości chaotycznej i zaniedbanej obecnie przestrzeni mieszkaniowej i zaplanowanie nowych rozwiązań komunikacyjnych pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej. Struktura funkcjonalno – przestrzenna omawianego terenu nie narusza wizji rozwoju obszaru przedstawionego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra. Na etapie realizacji zabudowy powstaną niekorzystne oddziaływania, związane będą z powstaniem hałasu i zwiększonym zanieczyszczeniem powietrza. Oddziaływania te jednak będą miały charakter krótkotrwały i przemijający. Nadmienić należy także, że wskazane kierunki zagospodarowania w zmianie pod zabudowę będą odbywały się etapowo, co ograniczy negatywne oddziaływania na środowisko.

Wyznaczone w projekcie zmiany planu kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, uwzględniają cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który zatwierdzony został rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Projekt zmiany planu w odniesieniu do zachowania celów środowiskowych dla wód podziemnych przewiduje:

- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- wzrostu stężeń zanieczyszczeń powstałych w skutek działalności człowieka.

Funkcje terenów wskazanych w projekcie w odniesieniu do zachowania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych przewidują dla jednolitych części wód powierzchniowych obligatoryjny warunek niepogarszania ich stanu. Docelowo przewiduje się osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego.

Natomiast realizacja zabudowy terenu wskazanego w projekcie będzie miała charakter długofalowy i będzie odbywać się etapowo, co zminimalizuje negatywne oddziaływania na obszary chronione. Ustalenia projektu nie będą wpływać znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH2560004 oddalony od granic obszaru projektu zmiany planu ok. 1 km na zachód, a planowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z układem komunikacyjnym położona jest poza korytarzami i ciągami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarami Natura 2000.

Zaplanowane kierunki zagospodarowania wskazane w projekcie zmiany planu i ich realizacja jest tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,

- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokojenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,
- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,
- planowana zabudowa mieszkaniowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których został te obszary utworzone,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zakłócić naturalnych zmian w obrębie obszaru, tj. dynamika wód czy skład chemiczny,
- by nie zredukować obszaru występowania kluczowych siedlisk,
- by nie zredukować liczebności populacji kluczowych gatunków,
- by nie naruszyć równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie zmniejszyć różnorodności obszaru,
- by nie spowodować zaburzenia, które mogłoby wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie czy równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie spowodować poważnych zagrożeń zachowania właściwego stanu siedlisk gatunków,
- by nie spowodować fragmentacji obszaru, tzn. planowane zagospodarowanie usytuowane jest poza siedliskami gatunków, będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków nie będą naruszone.

Uwzględniając nowy teren do zainwestowania oraz istniejące tereny nie przewiduje się kumulacji oddziaływań.

Wszelkie inwestycje wynikające z realizacji projektu jak wskazano powyżej należy poprzedzać rozpoznaniem walorów przyrodniczych terenu, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na gatunki chronione. Na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji objętych ochroną roślin, zwierząt i grzybów, można dokonać odstępstw od zakazów związanych z ochroną gatunkową. W przypadku stwierdzenia, że na terenie inwestycji znajdują się rośliny, grzyby i zwierzęta chronione, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o pozwolenie na zniszczenie tych gatunków w myśl ustawy o ochronie przyrody.

Tak, więc wprowadzenie planowanej zabudowy nie będzie wpływać negatywnie na ochronę przyrody obszarów chronionych.

### **3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji zmiany planu, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w Suchedniowsko-Oblęgorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Planowana zabudowa nie wpłynie negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ położona jest poza obszarami przyrodniczo cennymi oraz terenami cennymi krajobrazowo. W niniejszym projekcie zmiany planu wskazuje się zabudowę pomimo, częściowej



jej kolizji z zakazami jakie wynikają z poniżej uchwały sejmiku samorządu województwa świętokrzyskiego. Poniżej przedstawiono analizę kolizji z obowiązującymi zakazami w stosunku do terenów nowo wyznaczonych. Ustalenia projektu dokumentu częściowo kolidują z zakazami obowiązującymi w Suchedniowsko-Oblęgarskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, o którym mowa w Uchwale Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3154). I tak:

- 1) w związku z realizacją zabudowy, która realizowana będzie w nowo wyznaczonym terenie zabudowy nie będą umyślnie zabijane dziko występujące zwierzęta, nie będą niszczone ich nory, legowiska, inne schronienia i miejsca rozrodu, oraz tarliska - działania o charakterze miejscowym, nie mające wpływu na populację zwierząt w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Na terenach objętych projektem zmiany planu, dla których dokonywana jest zmiana zagospodarowania nie występują duże zwierzęta kręgowce, ponieważ nie jest to ich naturalne środowisko życia. Występują tu jedynie drobne zwierzęta kręgowce i bezkręgowce, których głównym środowiskiem życia jest gleba. Prace ziemne, jakie będą wykonywane nieuchronnie łączą się z koniecznością wykonywania wykopów o różnej geometrii i głębokości. Dla małych zwierząt nawet płytkie wykopy o pionowych ścianach stanowią śmiertelną pułapkę. Dotychczasowe sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się dla tej grupy zwierząt zostaną ograniczone na skutek wprowadzenia zabudowy. W celu utrzymania swobodnej migracji zwierząt utrzymana zostanie zachodnia część obszaru nieogrodzona. W związku z powyższym zastosowane środki zminimalizują ograniczenia migracji zwierząt. Poza tym ustalenia projektu zmiany planu wprowadzają nakaz dostosowania robót budowlanych (a w szczególności prac ziemnych) do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Mając na uwadze powyższe stwierdza się lokalną kolizję z zakazem, niemniej jednak kolizja ta nie wpłynie na populację zwierząt. W trakcie wykonywania robót budowlanych związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu może dojść do przypadkowych sytuacji, w których zabite zostaną zwierzęta, szczególnie bezkręgowce zamieszkujące warstwy gleby. Sytuacje będą na tyle rzadkie, że nie wpłyną na stan populacji zwierząt gminy Miedziana Góra. W związku z powyższym nastąpi częściowa kolizja z zakazem;
- 2) w granicach terenu, dla którego dokonuje się zmiany zagospodarowania nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia, ponieważ nie występują one w obszarze zmiany planu;
- 3) w wyznaczonym terenie zabudowy nie będą dokonywane zmiany stosunków wodnych, ponieważ teren przeznaczony do zmiany zagospodarowania położony jest poza dolinami cieków wodnych stale prowadzącymi wodę. Teren wyznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną charakteryzuje się niskim stanem wód gruntowych w związku z tym będzie nie wymagać osuszenia i odwodnienia. Planowane przeznaczenia terenów nie będą również negatywnie wpływać na stan wód głębinowych, ponieważ fundamentowanie budynków do głębokości ok. 1,5 m, którego wymagają budynki nie będzie naruszać struktur wodonośnych, jakimi są tu utwory dewonu. Fundamentowanie odbywać się będzie w utworach czwartorzędowych, które nie są strukturami wodonośnymi;
- 4) nie będą likwidowane naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne, ponieważ takie nie występują w granicach terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania.

Teren inwestycyjny wprowadzony ocenianym projektem zmiany planu koliduje częściowo z zakazem dotyczącym zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu (...). Kolizja ta będzie mieć charakter miejscowy i nie wykroczy poza granice projektu zmiany planu, przez co nie przewiduje się negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Teren ten pomimo częściowej kolizji z zakazem dot. zabijania (...) obowiązującym na terenie obszaru chronionego krajobrazu w dalszym ciągu będzie pełnić funkcje ekologiczne oraz

przyrodnicze i stanowić będzie miejsce życia i bytowania występujących tu organizmów zwłaszcza ptaków i drobnych kręgowców, ponieważ w ramach terenów przewidzianych do zabudowy zachowana zostanie powierzchnia biologicznie czynna na poziomie 55% terenu inwestycyjnego, a zabudowywanie wyznaczonych terenów odbywać się będzie w czasie co dodatkowo i w dużym stopniu zminimalizuje oddziaływanie na wartości przyrodnicze obszaru chronionego krajobrazu. Otoczenie terenu zabudowy kompleksami leśnymi i terenami rolniczymi (w przeważającej mierze odlogowanymi) dodatkowo sprawia, że występujące tu zwierzęta znajdują w nich schronienie i środowisko życia w terenach leśnych i nieprzewidzianych do zabudowy). Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że przeprowadzona analiza wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego Krajobrazu. W związku z tym, na podstawie § 4 ust. 2 pkt 2 Uchwały Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3154) stwierdza się, że zakazy wynikające z uchwały sejmiku województwa świętokrzyskiego nie obowiązują terenów inwestycyjnych wyznaczonych w projekcie zmiany planu.

Wyznaczony w granicach obszaru chronionego krajobrazu teren inwestycyjny (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) nie będą również negatywnie oddziaływać na przyrodę Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego, z uwagi na dużą odległość pomiędzy obszarem objętym projektem zmiany planu a parkiem krajobrazowym - odległość ta wynosi ok. 5,5 km w kierunku północnym. Przez co ustalenia zmiany planu nie kolidują z zasadami ochrony obowiązującymi w parku krajobrazowym, a wynikającymi z uchwały Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3147 ze zm.)

Ponadto stwierdza się, że ustalenia projektu zmiany planu nie naruszają działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, ponieważ teren inwestycyjny:

- 1) położony jest poza dużymi kompleksami lasów;
- 2) został zaplanowany na terenach, które charakteryzują się małym stopniem bioróżnorodności ekosystemów;
- 3) został zaplanowany poza naturalnymi obszarami wodnymi;
- 4) został zaplanowany poza tworamami i składnikami przyrody nieożywionej.

Ponadto w Suchedniowsko-Oblęgarskim Obszarze Chronionego Krajobrazu lokalizowane będą inwestycje celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym związane z budową lub rozbudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, energetycznej oraz gazowej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym nie dotyczą tych inwestycji, co wynika bezpośrednio z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody.

#### **4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania projektu zmiany mpzp.**

Wdrożenie szeregu dyrektyw unijnych związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa polskiego, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym,

gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. poz. 469 z 16.06.2014 r.).

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomiczne, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który zatwierdzony został rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Zgodnie z tym planem dla JCWp wyznaczone zostały cele środowiskowe osiągnięcie dobrego stanu lub potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu ilościowego, natomiast dla JCWPd ustalono następujące cele środowiskowe: stan chemiczny i stan ilościowy. Ustalenia projektu zmiany planu nie zagrażają osiągnięcia ww. celów środowiskowych, ponieważ gospodarka wodno-ściekowa prowadzona na tym obszarze będzie zgodna z właściwymi przepisami odrębnymi. Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Ustalenia projektu zmiany planu nie stoją w sprzeczności z dyrektywą, ponieważ na terenie objętym projektem zmiany planu nie występują obszary, na których występują obszary objęte taką ochroną.

Projekt zmiany planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego, który w granicach projektu zmiany planu nie przewiduje inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Tak, więc projekt zmiany planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie zmiany planu zachowana jest i realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony.

**4. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.**

Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi, zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze przedstawia się następująco:

	Oddziaływanie								
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe
Ludzie	-	+	-	-	-	-	-	-	+
Fauna i flora	+	+	-	-	-	-	+	+	-
Gleba	+	+	-	-	-	-	+	+	-
Woda	+	+	-	-	+	-	-	-	-
Powietrze	+	-	-	-	-	-	-	-	+
Klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dobra materialne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dobra kultury	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krajobraz	+	-	-	-	-	-	+	+	-

Projekt zmiany planu w odniesieniu do wyznaczonego terenu funkcjonalnego związanego z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz wszelkich inwestycji realizowanych na tym obszarze przewiduje ujednoczony sposób wyposażenia w media. Ścieki sanitarne odprowadzane będą docelowo do sieci kanalizacji sanitarnej po jej wybudowaniu. Podobnie zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie również

docelowo z sieci wodociągowej. Ponadto wskazuje się, że w granicach projektu zmiany planu nie jest prowadzona i nie będzie prowadzona eksploatacja złóż surowców mineralnych.

Ustalenia projektu zmiany planu nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar NATURA 2000 Dolina Bobrzy. Teren, dla którego dokonuje się zmiany sposobu zagospodarowania położony jest poza korytarzami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarami Natura 2000.

### Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływania	<b>bezpośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej</li> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami,</li> <li>– wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.),</li> <li>– zwiększenie powierzchni odkrytych i miejsc składowania materiałów sypkich i powodujących zapylenie podczas prowadzenia prac budowlanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana ukształtowania powierzchni,</li> <li>– zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego,</li> <li>– rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”,</li> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych ścieków,</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych odpadów,</li> <li>– zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny.</li> </ul>
	<b>pośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych,</li> <li>– poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji,</li> <li>– zwiększenie prawdopodobieństwa skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieszczelnych zbiorników na ścieki,</li> </ul>
	<b>wtórne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
	<b>skumulowane</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
czasowe	<b>krótkoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,</li> <li>– wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia),</li> <li>– pojawienie się problemu składowania odpadów budowlanych,</li> <li>– pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem budynków,</li> <li>– wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych z koniecznością odśnieżania,</li> </ul>
	<b>długoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana przeznaczenia gruntów,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej,</li> <li>– wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów,</li> <li>– zmiany krajobrazowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana przeznaczenia gruntów,</li> <li>– zmiany odbioru przestrzeni,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>– zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych</li> <li>– zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne,</li> <li>– poprawa warunków retencyjnych w zlewni</li> </ul>
ro	<b>stałe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany ukształtowania powierzchni terenu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana warunków topoklimatycznych,</li> <li>– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu),</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> </ul>
	<b>chwilowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów</li> <li>– wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi,</li> <li>– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
<b>waroryzacja</b>	<b>pozytywne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie liczby mieszkań,</li> <li>– możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej,</li> <li>– poprawa warunków retencyjnych</li> </ul>
	<b>negatywne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– zwiększenie poziomu hałasu,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu),</li> <li>– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– zwiększenie poziomu hałasu,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmiana warunków topoklimatycznych,</li> <li>– zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny</li> </ul>

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

**budowa geologiczna** – nie wystąpi, ponieważ w granicach zmiany planu nie jest prowadzona i nie będzie prowadzona działalność związana z eksploatacją surowców mineralnych,

**rzeźba terenu i gleby** – na etapie realizacji oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb i wód powierzchniowych);

**powietrze** – na etapie realizacji oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod eksploatację i działalność górnictwem i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe;

**wody** – na etapie realizacji oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

**zwierzęta** – na etapie realizacji oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

**rośliny** – na etapie realizacji oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

### III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany planu w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ działalności antropogenicznej na obszar projektu nie spowoduje większych uciążliwości dla środowiska. Nie oznacza to całkowitego braku wystąpienia pewnych zagrożeń, do których można zaliczyć np.: wzrost zanieczyszczenia powietrza i hałasu, związanego ze wzrostem obszarów zabudowanych.

W celu zapobiegania i maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przedsięwzięć wskazanych w projekcie zmiany planu, należy podejmować następujące działania:

- w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery należy stosować paliwa uznawane za ekologiczne (gaz, energia elektryczna, olej opałowy, pompy ciepła, kolektory słoneczne, itp.), podczas procesu ogrzewania budynków,
- ścieki komunalne należy odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki, a docelowo do kanalizacji sanitarnej,
- odpady komunalne zbierać do pojemników na śmieci, segregować i wywozić je na wysypisko śmieci, odpady niebezpieczne wywozić do Gminnego Punktu Odpadów Niebezpiecznych,
- odprowadzenie wód opadowych z terenów dróg, usług i terenów działalności gospodarczej należy odprowadzić po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorach do odbiorników w myśl przepisów odrębnych,
- stosować zgodnie z zaleceniami producentów środki ochrony roślin oraz nawozy.

Do działań zapobiegających, minimalizujących negatywne oddziaływanie realizacji inwestycji drogowych na środowisko będzie należeć:

- właściwa lokalizacja i zabezpieczenie techniczne sprzętu placu budowy,
- stosowanie nowoczesnych technologii,
- dostosowanie terminów prac do okresów lęgowych/rozrodczych zwierząt (szczególnie ptaków),
- maskowanie elementów zaburzających harmonię krajobrazu, poprzez stosowanie gleby i roślin rodzimych,
- realizacja budowy inwestycji wymagać będzie prac ze szczególną ostrożnością, aby zapobiec ewentualnym awariom sprzętu ciężkiego, w wyniku czego mogłoby dojść do zanieczyszczenia środowiska gruntowego. W celu ograniczenia negatywnych wpływów zaplecze budowy powinno być ogrodzone, a czas trwania prac oraz zajęcie terenu maksymalnie ograniczone. Należy dążyć do eliminowania, a co najmniej ograniczania presji na tereny.

### **Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.**

Podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie dalszy wzrost powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z układem komunikacyjnym. Zmiany krajobrazu terenów osiedleńczych uzależnione będą od sposobu zabudowy i zagospodarowania obszaru.

Ponadto projekt zmiany planu uwzględni zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem antropogenicznym realizowanych obiektów budowlanych. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy oraz pozostawieniem w dotychczasowym użytkowaniu terenu zadrzewień i zakrzewień, terenów zieleni lęgowej, które stanowią ważny element w pozytywnym odbiorze przestrzeni. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, ich wykończenia, lokalizacji, stosowania materiałów tradycyjnych i naturalnych itp. Określono również dla poszczególnych terenów minimalną wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Rzeźba terenu (ukształtowanie powierzchni) korzystna jest dla rozwoju funkcji terenu wskazanych w projekcie zmiany planu w zakresie powyższej zabudowy. W wyniku jej realizacji rzeźba terenu ulegnie jedynie przekształceniu w małym stopniu, a dotyczyć będzie jedynie plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki - teren płaski o nachyleniu do 5%. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo, tj. w czasie jej budowy podczas wykonywania wkopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane.

Ustalenia projektu zmiany planu dopuszczają lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

### **Oddziaływanie na stan i czystość wód.**

Obszar wyposażony jest w sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej. Ścieki odprowadzone będą do istniejącej oczyszczalni ścieków w Kostomłotach Drugich. Intensyfikacja zainwestowania na obszarze objętym projektem zmiany planu przyczyni się niewątpliwie do powstania większej ilości ścieków. Na terenie objętym projektem zmiany planu ścieki przemysłowe i technologiczne nie będą wytwarzane.

Szczególną uwagę należy zwrócić na sprawność i szczelność systemów kanalizacyjnych w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do wód gruntowych i powierzchniowych. O skuteczności kanalizacji i zmniejszeniu rozmiarów zanieczyszczenia środowiska wodnego decydować będzie również skuteczność nadzoru i poziom świadomości ekologicznej jej użytkowników.

Ochronie jakości wód powierzchniowych sprzyjać będzie wprowadzenie na obszarze projektu zmiany planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu.

Teren projektu zmiany planu położony jest poza strefami ochrony pośredniej od ujęć wód podziemnych.

Nowy teren zabudowy wyznaczony został poza dolinami cieków wodnych.

### **Wpływ na stan gleb.**

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów rolnych dla potrzeb zabudowy, niemniej jednak obszary, na których wprowadza się nową zabudowę nie są użytkowane rolniczo z uwagi na słaby potencjał występujących gleb - gleby V i VI klasy bonitacyjnej. W związku z tym, teren, dla którego następuje zmiana sposobu zagospodarowania nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gleb III klasy bonitacyjnej na cele nierolnicze i nieleśne.

Z realizacją nowej zabudowy wiązać się będzie zwiększenie ruchu pojazdów, co przyczyni się z kolei do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, które wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb. Ponadto należy się spodziewać podwyższenia udziału zanieczyszczeń powstających w wyniku zimowego utrzymania dróg.

Wzrost ilości ścieków związanych z powstaniem nowych terenów zabudowy może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność sieci kanalizacji sanitarnej w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyjać prowadzenie gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi zgodnie z przepisami odrębnymi.

Realizacja nowej zabudowy spowoduje częściową degradację gleb zwłaszcza pod budynkami oraz terenami utwardzonymi z nimi związanymi. Działanie takie będzie miało charakter lokalny, ponieważ nowa zabudowa zaplanowana została na gleba słabych pod względem wykorzystania rolniczego.

### **Wpływ na budowę geologiczną.**

Budowa geologiczna terenu objętego projektem zmiany planu w zakresie terenów wyznaczonych pod nową zabudowę stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków, gdyż nowa zabudowa zaplanowana została na gruntach nośnych - czwartorzędowych, podścielanych utworami skalistymi. Budowa geologiczna charakteryzuje się gruntami zwięzłymi, które nie są podatne na występowanie ruchów masowych, tj. osuwisk oraz złażisk. Nie występują tu również zjawiska krasu powierzchniowego i podziemnego.

### **Wpływ na jakość powietrza.**

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie są zlokalizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery związane jest tutaj głównie



z dwoma źródłami, jakimi są obiekty kubaturowe i źródła komunikacyjne (również napływ zanieczyszczeń z obszaru Kielc). Pierwsza grupa dotyczy ogrzewania budynków i przygotowania ciepłej wody użytkowej. Obecnie wiele obiektów istniejących na obszarze objętym projektem zmiany planu jest ogrzewanych przez kotłownie opalane węglem i koksem, co w znacznym stopniu przyczynia się do zanieczyszczenia powietrza.

Projekt zmiany planu przewiduje dla systemów zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte na paliwach stałych i ekologicznych (gaz, energia elektryczna, olej opałowy, itp.). Stan sanitarny powietrza będzie zależał więc będzie od tego, jakie paliwa będą preferowali mieszkańcy oraz od napływu zanieczyszczeń

z zewnątrz. Prognozuje się, że stan atmosfery będzie się poprawiał, ponieważ wzrastać będzie poziom wykorzystywania odnawialnych źródeł energii dla ogrzewania budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej, a także do podgrzewania wody dla celów użytkowych.

Obniżeniu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będzie sprzyja fakt, że do zaopatrzenia w ciepło wykorzystywane będą źródła bezemisyjne lub niskoemisyjne.

Wzrost poziomu zanieczyszczeń powietrza może nastąpić wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Zwiększenie tego ruchu będzie związane z powstaniem nowych terenów mieszkaniowych oraz dalszym wzrostem poziomu motoryzacji społeczeństwa. Wzrost natężenia ruchu połączony z jednoczesnym stałym postępowaniem w ograniczaniu zawartości substancji toksycznych w spalinach i materiałach eksploatacyjnych samochodów, poprawą stanu nawierzchni dróg oraz stopniową wymianą parku samochodowego nie powinien spowodować znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń na terenach zabudowanych.

### **Gospodarka odpadami.**

Ustalenia projektu zmiany planu przewidują wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę co spowoduje zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

Przyrost ilości odpadów będzie proporcjonalny do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. Projekt zmiany planu ustala zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi. Wywóz odpadów będzie się odbywał na składowisko odpadów w Promniku (gm. Strawczyn). Projekt planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia projektu planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

### **Oddziaływania akustyczne.**

Głównym źródłem hałasu jest hałas komunikacyjny. Jest on najbardziej odczuwalny na terenach położonych przy drogach o dużym natężeniu ruchu. Na pozostałych obszarach jego poziom uzależniony jest od odległości od dróg, zagospodarowania przestrzeni i stopnia ekranowania przez istniejące obiekty i zieleń.

Na terenach mieszkaniowych źródłem hałasu będą przede wszystkim: użytkowanie obiektów mieszkalnych oraz ruch kołowy wewnątrz terenów zabudowanych. Przy normalnym użytkowaniu tych obiektów nie powinno nastąpić znaczące pogorszenie się klimatu akustycznego wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Do zmniejszenia komunikacyjnych uciążliwości akustycznych przyczyni się również wyznaczenie w projekcie zmiany planu nieprzekraczalnych odległości linii zabudowy mierzonych od linii rozgraniczających dróg.

Planowane zagospodarowanie terenu, pozwoli na zachowanie standardów akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla poszczególnych terenów chronionych akustycznie wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) niezbędne będzie zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasów wynikających z tego aktu prawnego. Obecnie brak jest delegacji prawnej do klasyfikacji terenów funkcjonalnych wyznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod kątem ochrony akustycznej. Klasyfikacja ta następuje na etapie realizacji przedsięwzięć.

### **Pola elektromagnetyczne.**

W granicach zmiany planu nie występują obiekty stanowiące źródło promieniowania elektromagnetycznego. Obiektów takich nie również nie planuje.

### **Wpływ na walory przyrodnicze.**

Na obszarze objętym ustaleniami projektu zmiany planu w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ wkraczanie gatunków obcych do zbiorowisk naturalnych;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów mieszkalnych i rolnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze: zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populacje zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywać kosztem terenów rolnych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu zmiany planu wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń, czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy, minimalnych powierzchni działek w zabudowie mieszkaniowej oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

Istotnym czynnikiem oddziałującym na zbiorowiska roślinne i populacje zwierząt będzie rozbudowa układu drogowego oraz realizacja planowanego zainwestowania kubaturowego. Przewidywany wzrost zanieczyszczenia powietrza w sąsiedztwie dróg związany ze wzrostem ruchu samochodowego oraz wpływ ich zimowego utrzymania będzie skutkował podniesieniem poziomu zanieczyszczenia powietrza i gleb w najbliższym sąsiedztwie dróg. Wywoła to zmiany w zbiorowiskach roślinnych i populacjach zwierząt. Konsekwencją będzie ustępowanie gatunków o mniejszej tolerancji środowiskowej i wchodzenie taksonów o większej odporności.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko na terenie objętym projektem zmiany planu zostaną wprowadzone następujące działania:

- w trakcie realizacji projektowanych inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie opracowania tj. drobnych zwierząt

kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba. Prace będą prowadzone poza sezonem migracyjnym i rozrodczym płazów, czyli poza okresem od 1 marca do 31 maja i od 15 września do 31 października.

- projektowaną zieleń urządzoną towarzyszącą przyszłej zabudowie zostaną wkomponowane istniejące zadrzewienia. Wzmocni to jej funkcję jako siedliska, szlaki migracyjne, miejsca żerowania i schronienia dla zwierząt.
- do przyszłych nasadzeń na tym terenie zostaną zastosowane rodzime gatunki roślin, zgodnie z siedliskiem, posiadające indywidualne, lokalne cechy charakterystyczne dla tego terenu.
- nasadzenia zieleni przydrożnej będą tworzyć gęste skupiska z rozbudowaną strukturą pionową, co dodatkowo zwiększy jej efektywność izolacyjną, mikroklimatyczną oraz stanowić będą schronienie dla ptaków czy drobnych ssaków.

Projekt zmiany planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, w szczególności o ochronie przyrody i środowiska.

### **Zdrowie ludzi.**

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska, poziom hałasu oraz dostęp do terenów rekreacyjnych. Obecny stan środowiska w sołectwie pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka.

Przeznaczenie w projekcie zmiany planu terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną spowoduje wzrost liczby ludności. W granicach projektu zmiany planu nie planuje się zabudowy, która negatywnie wpływałaby na zdrowie i życie ludzi.

### **Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.**

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu zmiany planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren projektu zmiany planu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną położony jest w obszarze o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju zabudowy. Charakteryzuje się niskim stanem wód gruntowych, przez co nie jest terenem podmokłym, grunt jest stabilny oraz występują korzystne warunki topoklimatyczne.

### **Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.**

W toku analizy ustaleń projektu zmiany planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie zmiany planu znalazły się ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu w granicach istniejących form ochrony przyrody, uwzględnia on zapisy dotyczące działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów i zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru chronionego.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

### **Podsumowanie.**

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu zmiany planu powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności,

prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów inwestycyjnych, które odbywa się w większości kosztem terenów rolnych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów). Należy więc dążyć do rozwoju zabudowy w ramach już istniejącego zainwestowania terenu, ograniczając jednocześnie do minimum zawłaszczanie terenów otwartych, biologicznie czynnych i gruntów o wysokiej wartości produkcyjnej. Należy jednak dodać, że gmina jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie Kielc i w związku z tym presja na wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę jest tu ogromna.

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu zmiany planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływanie na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

#### **IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

Zaproponowane w projekcie zmiany planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowaniem niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **BIBLIOGRAFIA**

1. *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994.
2. Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003.
3. Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998.
4. Liro A. (red.): *Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET — Polska*, Warszawa 1995.
5. Mapa glebowo-rolnicza gminy Miedziana Góra.
6. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Miedziana Góra.
7. Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.
8. Roczniki statystyczne, Urząd Statystyczny w Kielcach.
9. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000.
10. Stan środowiska w województwie świętokrzyskim w roku 2005 WIOŚ 2006.
11. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra.
12. Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.
16. Rafał T. Kurek, Mariusz Rybacki, Marek Sołtysiak: *Poradnik ochrony płazów (...)*.