

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA KOSTOMŁOTY PIERWSZE
NA TERENIE GMINY MIEDZIANA GÓRA - CZĘŚĆ IIA ORAZ UWAG WNIESIONYCH W RAMACH
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU**

**PROJEKT PLANU WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WYŁOŻONY DO
PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH 23 KWIETNIA 2015 R. DO 14 MAJA 2015 R.**

TERMIN WNOSZENIA UWAG UPŁYNAŁ Z DNIEM 29 MAJA 2015 R.

Wójt Miedziana Góra postanowiła następująco rozpatrzyć uwagi zgłoszone w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 23 kwietnia 2015 r. do 14 maja 2015 r. z terminem składania uwag do 29 maja 2015 r.

**1. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism
Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3649 (uwaga złożona do projektu planu):**

- 1) Złożona uwaga dotyczy: przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu a także wskazano na konieczność ochrony doliny rzeki Sufraganiec. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, bowiem zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, zatwierdzonego Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami, nie dopuszcza się na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwskażać do przeznaczenia w/w terenów pod usługi.

Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwskażać do przeznaczenia w/w terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalony jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.

- 2) Złożona uwaga dotyczy: braku zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwnostawne.

- 3) Złożona uwaga dotyczy braku podporządkowania ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, są to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolniczej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt.

Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu.

W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

- 4) Złożona uwaga dotyczy braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic.

Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 5) Złożona uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania.

Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymaga bowiem zmiana przeznaczenia gruntów rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego.

Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej.

W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajdzie zastosowania.

- 6) Złożona uwaga dotyczy braku sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego powinien dla całego sołectwa Kostomłoty Pierwsze a jedynie dla jego części. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwskażeń do dokonania takiego podziału

- 7) Złożona uwaga dotyczy kształtowania, w niejasny sposób, wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji.

Tym samym uwaga dotycząca niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

2. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3650 (uwaga złożona do projektu planu):

- 8) Złożona uwaga dotyczy: przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu a także wskazano na konieczność ochrony doliny rzeki Sufraganiec. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, bowiem zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,

zatwierdzonego Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami, nie dopuszcza się na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwskażeń do przeznaczenia ww terenów pod usługi.

Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwskażeń do przeznaczenia ww terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalony jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.

- 9) Złożona uwaga dotyczy: braku zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie na narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwnostawne.

- 10) Złożona uwaga dotyczy braku podporządkowania ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i ilościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, są to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolniczej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt.

Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg

ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu.

W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

- 11) Złożona uwaga dotyczy braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic.

Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 12) Złożona uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania.

Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymaga bowiem zmiana przeznaczenia gruntów rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego.

Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej.

W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajdzie zastosowania.

- 13) Złożona uwaga dotyczy braku sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego powinien dla całego sołectwa Kostomłoty Pierwsze a jedynie dla jego części. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwskażeń do dokonania takiego podziału

- 14) Złożona uwaga dotyczy kształtowania, w niejasny sposób, wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji.

Tym samym uwaga dotycząca niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

3. **Uwagę wniesioną przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3563 (uwaga złożona do projektu planu):**

- 15) Złożona uwaga dotyczy braku ustanowienia, w planie zagospodarowania przestrzennego, obsługi komunikacyjnej terenu U2 (w tym działki 1195/2) poprzez projektowane drogi KD-Z2, KD-L1 i KD-L2. Składający uwagę wnosi o umożliwienie obsługi komunikacyjnej działki nr 1195/2 z dróg oznaczonych symbolami KD-Z2, KD-L1, KD-L2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego, w obecnym brzmieniu, umożliwia obsługę terenu U2 (w tym działki 1195/2) poprzez projektowane drogi KD-Z2, KD-L1 i KD-L2. W celu ewentualnego uzyskania ww. obsługi komunikacyjnej działki 1195/2, należy złożyć, do zarządcy drogi, wniosek o lokalizację zjazdu.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587) statujący obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, projekt planu w tym zakresie powinien zawierać:

- określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych,
- określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,
- wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

Tym samym ww. rozporządzenie nie wymaga, aby projekt planu przewidywał wyznaczenie zjazdów z poszczególnych dróg, a nawet należy wskazać, że wyznaczenie zjazdów w projekcie planu byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego. Wyłączna kompetencja do wydawania zezwolenia na lokalizację zjazdu należy bowiem do zarządcy drogi, który w decyzji administracyjnej (zezwoleniu na lokalizację zjazdu) określa miejsce lokalizacji zjazdu i jego parametry techniczne.

Potwierdzeniem powyższego jest orzecznictwo sądów administracyjnych, przykładowo WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 września 2012 roku (sygn. akt II SA/Wr 364/12), w których Sąd wskazał, że o lokalizacji zjazdów (oraz o ich budowie) decydować powinien właściwy organ – zarządca drogi – w drodze decyzji administracyjnej.

4. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3565 (uwaga złożona do projektu planu):

- 16) Złożona uwaga dotyczy braku ustanowienia, w planie zagospodarowania przestrzennego, obsługi komunikacyjnej terenu MNU poprzez projektowaną drogę KD-L2. Składający uwagę wnosi o dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu funkcjonalnego oznaczonego symbolem MNU z drogi oznaczonej symbolem KD-L2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego, w obecnym brzmieniu, umożliwia obsługę terenu MNU poprzez projektowaną drogę KD-L2. W celu ewentualnego uzyskania ww. obsługi komunikacyjnej ww. terenu, należy złożyć, do zarządcy drogi, wniosek o lokalizację zjazdu.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587) statuujący obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, projekt planu w tym zakresie powinien zawierać:

- określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych,
- określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,
- wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

Tym samym ww. rozporządzenie nie wymaga, aby projekt planu przewidywał wyznaczenie zjazdów z poszczególnych dróg, a nawet należy wskazać, że wyznaczenie zjazdów w projekcie planu byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego. Wyłączna kompetencja do wydawania zezwoleń na lokalizację zjazdu należy bowiem do zarządcy drogi, który w decyzji administracyjnej (zezwoleniu na lokalizację zjazdu) określa miejsce lokalizacji zjazdu i jego parametry techniczne.

Potwierdzeniem powyższego jest orzecznictwo sądów administracyjnych, przykładowo WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 września 2012 roku (sygn. akt II SA/Wr 364/12), w których Sąd wskazał, że o lokalizacji zjazdów (oraz o ich budowie) decydować powinien właściwy organ – zarządca drogi – w drodze decyzji administracyjnej.

5. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3566 (uwaga złożona do projektu planu):

- 17) Złożona uwaga dotyczy usunięcia z projektu planu zagospodarowania przestrzennego drogi oznaczonej symbolem KD-W. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi, tj. GDDKiA w Kielcach, które to uzgodnienia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

Ponadto nie można zrezygnować z drogi oznaczonej symbolem KD-W, gdyż stanowi ona bezpieczne i zgodne z przepisami włączenie do drogi publicznej DK 74, gdyż istniejąca droga krajowa nie może stanowić obsługi komunikacyjnej terenu, ze względu na obostrzenia dotyczące usytuowania zjazdów. Mianowicie, zgodnie § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyłącznie, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KD-W, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

- 18) Złożona uwaga dotyczy braku konieczności budowy ekranów akustycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

Jednocześnie nadmienić należy, że istnieje możliwość ustanowienia dla ww. obszaru, z inicjatywy mieszkańców Gminy Miedziana Góra, tzw. obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2007r. Prawo ochrony środowiska. W takim przypadku ustanowienie ekranów akustycznych nie będzie konieczne.

- 19) Złożona uwaga dotyczy pozostawienia w użytkowaniu istniejące zjazdy z DK 74. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyłącznie, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KD-W, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

6. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3605 (uwaga złożona do projektu planu):

- 20) Złożona uwaga dotyczy braku zasadności projektowania drogi KD-W w ramach przebudowy DK 74 (brak ujęcia przebudowy w części graficznej projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem stwierdzić, że DK 74 będzie podlegała przebudowie. Przebudowa DK 74 jest już bowiem uzgodniona z zarządcą drogi, tj. GDDKiA. Jednocześnie obecny projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tylko niewielką część układu drogowego związanego z przebudowywaną DK 74, m.in. rondo. Pozostała część zmian, jakie zostaną wprowadzone na DK 74 w ramach przebudowy, zostanie wykazana w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego m.in. terenów przylegających do DK 74, czyli w szczególności w ramach planu sporządzanego dla obszaru Kostomłoty Pierwsze część IIB

Dlatego też nie można zrezygnować w projekcie planu z drogi oznaczonej symbolem KDW, gdyż stanowi ona bezpieczne i zgodne z przepisami włącznie do drogi publicznej, gdyż droga krajowa nie może stanowić obsługi komunikacyjnej terenu ze względu na obostrzenia dotyczące usytuowania zjazdów, Mianowicie zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości. W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku, o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego. Jednocześnie całość układu drogowego występującego w bezpośrednim sąsiedztwie krajowej drogi publicznej nr 74 została uzgodniona z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

21) Złożona uwaga dotyczy bezpodstawności zapisu projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego zakazu obsługi komunikacyjnej działek z istniejących zjazdów na DK 74. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego. W konsekwencji zapis projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący zakazu bezpośredniej obsługi komunikacyjnej działek z istniejących zjazdów z DK 74 jest jak najbardziej zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje zakazu zjazdów (np. § 25 ust. 3 i 4 projektu), co rzeczywiście byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego, a wskazuje jedynie na zakaz bezpośredniej dostępności do jezdni drogi z terenów przyległych, jednocześnie wskazując, że obsługa komunikacyjna odbywać się będzie z dróg niższej kategorii niż DK 74. Dodatkowo należy wskazać, że projekt planu został uzgodniony z zarządcami dróg, w tym z GDDKiA, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzecie ustawy o planowaniu przestrzennym z właściwymi zarządcami dróg, którzy nie wnieśli zastrzeżeń do ww. projektu.

7. **Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3567 (uwaga złożona do projektu planu):**

22) Uwaga dotyczy konieczności zbudowania i utrzymania drogi dojazdowej KDW do działek gruntu nr 1220/1, 1220/2 i 1221/2. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Po pierwsze, należy bowiem wskazać, że ustalenia planu miejscowego nie stanowią nakazu gospodarczego realizacji inwestycji. Plan miejscowy określa wyłącznie zasady realizacji podejmowanych inwestycji na podstawie planu. Tak więc realizacja dróg zależeć będzie od woli inwestorów, którymi może być gmina lub inny podmiot gospodarczy czy osoba fizyczna.

Po wtóre, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości bez względu na to, czy dany chodnik jest częścią drogi publicznej czy też drogi wewnętrznej.

Wewnętrzne drogi są natomiast budowane, sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi.

23) Złożona uwaga dotyczy pozostawienia uzgodnionego z GDDKiA ogrodzenia działek gruntu nr 1220/1, 1220/2 i 1221/2 i pozostawienia uzgodnionego z GDDKiA istniejącego zjazdu z DK 74 o szerokości 7m. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

Jednocześnie należy wskazać, iż wydane zezwolenia na lokalizację zjazdu przez GDDKiA oraz uzgodnienia poczynione z GDDKiA dotyczące usytuowania ogrodzenia działki, mogą zostać uchylone ze względu na zmiany stanu faktycznego w tym m.in. ze względu na zmianę geometrii dróg. Dlatego też okoliczność, iż uprzednio wydano zezwolenie na lokalizację zjazdu oraz uzgodniono usytuowania ogrodzenia działki, nie wpływa na możliwość pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Zgodnie z art. 29 ust. 2. ustawy o drogach publicznych w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi.

8. **Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3568 (uwaga złożona do projektu planu):**

24) Złożona uwaga dotyczy określenia terenu obejmującego działki: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3, 1222/4, jako teren U4, alternatywne włączenie ww. terenu do obszaru oznaczonego symbolem U2. - **uwaga nieuwzględniona w części w części dotyczącej wydzielienia terenu funkcjonalnego U4 lub włączenia działek do terenu funkcjonalnego U2.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ ustalone, w projekcie planu, przeznaczenie dopuszczające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej wypełnia żądania wnoszących uwagę.

Ponadto należy wskazać, iż w części uwagi jest niezasadna, gdyż Wójt Gminy Miedziana Góra w trybie autopoprawki dokonał zmiany projektu planu z zgodnie z częścią uwagi złożonej po pierwszym wyłożeniu projektu w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku, w ten sposób, iż zmienił parametr terenu biologicznie czynnego z 40% do 20% na terenie MNU. Zmiana

ta podyktowana była chęcią umożliwienia realizacji funkcji w tej jednostce planistycznej w większym zakresie niż dotychczas.

Zamierzenie inwestycyjne takie jak usługi z zakresu handlu o powierzchni sprzedaży do 500 m², gastronomii, administracji oraz obsługi komunikacyjnej i rzemiosła usługowego wpisują się bowiem w przeznaczenie terenu MNU, w którym dopuszczona jest zarówno zabudowa jednorodzinna, jak i usługi.

Natomiast przyjęcie proponowanych zmian, które doprowadziłoby do jeszcze większego ograniczenia obszaru na którym jest możliwa zabudowa jednorodzinna naruszyłoby zasady zrównoważonego rozwoju. Należy bowiem wskazać, że obszar MNU jest jedynym obszarem objętym planem w ramach którego jest możliwa jednorodzinna zabudowa, a konieczność wyznaczenia takiego obszaru jest poparta chociażby uwagami złożonymi w toku niniejszego postępowania planistycznego. Dodatkowo przyjęcie uwagi godziłoby w ład przestrzenny, który warunkuje ustalenie zasad zabudowy, szczególnie dotyczących geometrii dachów.

Jednocześnie nadmienić należy, że przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, które zatwierdzone zostało Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 roku.

- 25) Złożona uwaga dotyczy zlikwidowania zapisu w § 27 ust. 9 „droga klasy lokalnej **jednokierunkowa**” dla drogi lokalnej o szerokości 15m oznaczonej symbolem „KD-L2”. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, a przepis § 27 ust. 9 projektu planu winien pozostać bez zmian. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne oparte jest na podstawie istniejących przepisów prawa, analiz i prognoz ruchu a także analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do pojazdów jak i pieszych z analizą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej. Jednocześnie cały układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie krajowej drogi publicznej nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym brak jest podstaw do zmiany przyjętych założeń.

- 26) Złożona uwaga dotyczy działki 1222/6 i pozostałej części działki 1222/4 zawierającej się w terenie oznaczonym symbolem U3 i postuluje zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m od linii rozgraniczających drogi serwisowej nr 9. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przyjęte rozwiązania projektowe są zgodne z przepisami prawa. Art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych wskazuje w jakiej odległości powinny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach. Zapis projektu planu nie narusza ww. przepisu i parametrów tam wskazanych. Zmniejszenie natomiast odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m. może naruszyć ww. przepis art. 43 ust. 1 ww. ustawy.

9. **Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3610 (uwaga złożona do projektu planu):**

- 27) Złożona uwaga dotyczy braku ponownego uzgodnienia projektu planu m.in. z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz braku uzasadnienia dlaczego ponowienie procedury uzgodnień jest zbędne. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym w przypadku wprowadzenia zmian do projektu planu zagospodarowania przestrzennego, ponawia się czynności o których mowa w art. 17 ustawy (czyli np. uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska), w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

Jednocześnie zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym przedmiotem ponownych czynności może być jedynie część projektu planu objęta zmianą.

W związku z tym, że projekt planu po pierwszym wyłożeniu nie zmienił się w zakresie właściwości podlegających uzgodnieniom z m.in. Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach czy też Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, to nie było potrzeby ponawiania uzgodnień. Jednocześnie żaden przepis prawa nie nakazuje uzasadniania braku przeprowadzenia ponownych uzgodnień lub wskazywania, że ponowienie procedury uzgodnień było zbędne.

- 28) Złożona uwaga dotyczy nierzetelności prognozy oddziaływania na środowisko poprzez zawężenie obszaru oceny jedynie do obszaru objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Prognoza oddziaływania na środowisko jest odrębnym dokumentem i nie stanowi elementu projektu planu miejscowego. Niemniej należy wskazać, że prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem stanowiącym załącznik do projektu planu. W związku z tym, że prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ściśle związanym z projektem planu, to zasięg przedmiotowej prognozy musi być tożsamy z zasięgiem planu.

Potwierdzeniem powyższego jest stanowisko organów nadzorczych, przykładowo Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 14 grudnia 2010 roku, wskazując że „Prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią zgodnie z przyszytym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a zatem informacje zawarte w prognozie powinny być dostosowane do rozwiązań przyjętych w danym planie (...)”.

- 29) Uwaga dotyczące pominięcia, w prognozie oddziaływania na środowisko, kwestii zanieczyszczenia powietrza przez transport drogowy, spalania paliw przez sektor usług i przemysłu powodujących stężenie zanieczyszczeń pyłowych PM10, PM 2,5 benzo[a]pirenu, co powoduje wzrost zachorowań na choroby górnych dróg oddechowych. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przewidział wprost, że uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego musi być poprzedzone przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której to oceny, zgodnie z postanowieniami art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ww. ustawy, powinny być uwzględnione między innymi istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Taka ocena została również dokonana w niniejszym przypadku, czego odzwierciedleniem jest pkt 1.12 prognozy oddziaływania dotyczący jakości powietrza atmosferycznego, w którym wskazano, iż: „Jedynym źródłem zanieczyszczeń powietrza będzie zwiększony ruch samochodów osobowych i ciężarowych związany z nowymi terenami budowlanymi jednak nie będzie on na tyle duży by były przekroczone dopuszczalne przepisami wartości wynikające z przepisów odrębnych.” W związku z tym Prognoza odnosi się do kwestii poruszonych w uwadze.

Jednocześnie nadmienić należy, że gdyby prognoza oddziaływania na środowisko nie zawierała wszystkich niezbędnych elementów lub też gdyby była błędna pod względem formalnym lub merytorycznym, to nie uzyskalaby pozytywnej oceny organów nadrzędnych opiniujących ww. prognozę.

30) Uwaga dotycząca konieczności uwzględnienia, w prognozie oddziaływania na środowisko, ustaleń zawartych w aktualnych programach, tj. programach na lata 2015-2020 z perspektywą do 2025 roku, opracowywanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie ochrony powietrza i środowiska dla województwa świętokrzyskiego. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza powinna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzanych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Prognozą oddziaływania na środowisko została pozytywnie zaopiniowana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że zostały w nim zawarte aktualne oceny oddziaływania na środowisko.

31) Uwaga dotycząca niespójności treści prognozy z projektem planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego określenia poziomów hałasu. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

32) Uwaga dotycząca braku zgodności z prawem § 10 projektu planu, w szczególności braku zgodności ww. zapisu z art. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Art. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadza legalną definicję hałasu, zgodnie z którą hałasem są dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. Tym samym zapis § 10 projektu planu nie może być niezgodny z definicją legalną hałasu, ponieważ dotyczy emisji hałasu rozumianego na podstawie art. 3 pkt 5 ww. ustawy.

33) Uwaga dotycząca braku oceny skutków ulokowania obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej i brak wskazania, w treści graficznej projektu planu, rozmieszczenia ww. infrastruktury. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych

jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

34) Uwaga dotycząca braku rzeczowego uzasadnienia prawidłowości przyjętych rozwiązań planistycznych tylko dla części sołectwa Kostomłoty i skoro rozstrzygnięcia planu wykraczają poza jego obszar. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają bowiem zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty Pierwsze to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwskażeń do dokonania takiego podziału.

Jednocześnie należy wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala rozwiązania planistyczne w granicach tegoż projektu, które to rozwiązania prawie zawsze wpływają na tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie. Nie jest bowiem możliwe stworzenie projektu planu w oderwaniu od terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie. Wynika to z natury zagospodarowania przestrzennego, w ramach którego poszczególne plany zagospodarowania przestrzennego wpływają na siebie i się uzupełniają.

35) Uwaga dotycząca niezgodności § 11 projektu planu o dopuszczalności lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z podstawowymi zasadami planistycznymi i prawem mieszkańca terenów przyległych do obszaru objętego planem do wiedzy o przedsięwzięciach mogących wpływać na uprawnienia wywiedzione z art. 4 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska tj. prawa do korzystania ze środowiska w celu zaspokojenia osobistych potrzeb. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** bowiem kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Treść § 11 projektu planu, nie narusza zatem zasad planistycznych i praw mieszkańca do wiedzy o planowanych przedsięwzięciach, gdyż mieszkaniec terenów przyległych do obszaru objętego planem, na podstawie treści § 11 może dowiedzieć jakie przedsięwzięcia są dopuszczalne na terenie MNU.

36) Uwaga dotycząca określenia w prognozie za pomocą określeń „znacząco” lub „znacznie” czynników wpływających na środowisko – hałas, emisje zanieczyszczeń, w sytuacji gdy w prognozie należy wskazać w liczbach bezwzględnych poziom czynników wpływających na środowisko poniżej dopuszczalnych norm. **-uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko opracowując prognozę oddziaływania na środowisko określa się, analizuje i ocenia m.in.: przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności m.in. na różnorodność biologiczną, ludzi, czy też zwierzęta itp.

W konsekwencji organ sporządzający prognozę oddziaływania na środowisko zobowiązany jest do określenia w prognozie za pomocą określenia „znacząco” czynników wpływających na środowisko. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

37) Uwaga dotycząca niezgodności treści § 25 ust. 3 i 4 projektu planu z częścią graficzną projektu planu co do ulokowania zadań inwestycyjnych KD-GP oraz KD-GP. -uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Ustalenia tekstowe nie wykraczają zatem (i nie mogą wykraczać) poza granice opracowania planu.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

38) Uwaga dotycząca obejmowania przez obszary wskazane w treści § 25 ust. 3 i 4 projektu planu obszaru poza granicami projektu planu i rozstrzygania o terenach nie objętych projektem planu. -uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, bowiem ustalenia tekstowe § 25 ust. 3 i 4 projektu planu nie obejmują terenów poza granicami opracowania planu.

Należy wskazać, iż w przywołanym § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania i znajdują się na terenach objętych planem.

39) Uwaga dotycząca niezgodności treści § 25 ust. 3 i 4 projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z dnia 31 maja 2000 roku (dalej – „Studium”). -uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, bowiem projektem planu jest zgodny ze Studium. Jednocześnie należy wskazać, że wnioskodawczyni nie podała w swojej uwadze na czym miałyby polegać niezgodności projektu planu ze Studium, dlatego też niemożliwe jest merytoryczne odniesienie się do ww. uwagi.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Tym samym mogą wystąpić różnice w regulacjach poszczególnych kwestii w zapisach Studium i projekcie planu, co nie oznacza niezgodności zapisów projektu ze Studium.

40) Uwaga dotycząca braku wskazania w części graficznej planu zintegrowanego węzła komunikacyjnego dróg S-7 i S74, o którym mowa w § 25 projektu planu. -uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że skoro w części graficznej planu została uwzględniona droga S-7 i droga S74, to na przecięciu tych dróg będzie znajdował się w przyszłości węzeł komunikacyjny umożliwiający połączenie ww. dróg. Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ usytuowanie węzłów komunikacyjnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Szczegółowe parametry oraz lokalizacja zintegrowanego węzła komunikacyjnego zostanie opisana we właściwej decyzji dotyczącej inwestycji drogowej.

Dodatkowo, należy wskazać, iż przeważająca część układu drogowego znajduje się poza obszarem projektu planu i zostanie wykazana w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego m.in. terenów przylegających do DK 74, czyli w szczególności w ramach planu sporządzanego dla obszaru Kostomłoty Pierwsze część IIB.

41) Uwaga dotycząca wewnętrznej sprzeczności w § 25 ust. 3 projektu planu pomiędzy pkt. 5 i 6 oraz w § 25 ust. 4 pomiędzy treścią pkt. 4 i 5. -uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, bowiem nakazanie budowy w pasie drogi dróg zbierających – rozprowadzających, prowadzących ruch lokalny z terenów przyległych (§ 25 ust. 3 pkt. 6 oraz § 25 ust. 4 pkt. 5 projektu) wynika z faktu, iż przepisy prawa zasadniczo zakazują obsługi komunikacyjnej terenów przylegających do DK-74 z tej drogi, w tym nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74.

Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego. W konsekwencji zapis projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący zakazu bezpośredniej obsługi komunikacyjnej działek z istniejących zjazdów z DK 74 jest jak najbardziej zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Skoro zatem nie ma możliwości, celem obsługi komunikacyjnej, usytuowania zjazdów bezpośrednio z DK-74, koniecznym było wprowadzenie innego rozwiązania, którym był projekt drogi KDW, co jest zgodne z § 91 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, zgodnie z którym jezdnię zbierająco-rozprowadzającą można stosować na węźle lub na odcinku między węzłami w celu ograniczenia liczby wyjazdów z i wjazdów na jezdnię główną oraz eliminacji z niej manewrów przeplatania.

Dodatkowo należy wskazać, że projekt planu został uzgodniony z zarządcami dróg którzy nie wnieśli zastrzeżeń do ww. projektu, w tym z GDDKiA, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzeci ustawy o planowaniu przestrzennym.

- 42) Uwaga dotycząca nieprecyzyjnego opisanie w § 25 ust. 3 pkt. 6 oraz § 25 ust. 4 pkt.5 w projekcie planu w jakim pasie drogi nakazuje się budowę dróg zbierających-rozprowadzających prowadzących ruch lokalny z terenów przyległych oraz braku odzwierciedlenia w części graficznej tych dróg. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, bowiem wystarczającym jest wskazanie w projekcie planu, iż w pasie drogi znajdować się będą drogi zbierająco-rozprowadzające, bez wskazywania o jaką część pasa chodzi oraz nie jest konieczne wskazywania w części graficznej projektu planu tych dróg. Szczegółowe parametry oraz lokalizacja dróg zbierająco-rozprowadzających zostanie opisana we właściwej decyzji dotyczącej inwestycji drogowej.

Jednocześnie nadmienić należy, że w części graficznej projektu planu zostały oznaczone pasy dróg na obszarze których znajdować się będą drogi zbierająco-rozprowadzające.

- 43) Uwaga dotycząca niezgodności projektu planu z planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. -**uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu jest zgodna z dokumentami planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

- 44) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: braku uzasadnienia prawnego, technicznego, finansowego w zakresie ochrony środowiska człowieka dla planowanego połączenia dróg z terenów inwestycyjnych z DK 74. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakazuje sporządzania uzasadnienia prawnego, technicznego czy też finansowego rozwiązań proponowanych w projekcie planu w zakresie ochrony środowiska człowieka. Środowisko człowieka jako termin prawny nie występuje. W prognozie oddziaływania na środowisko bada się oddziaływanie na środowisko zdefiniowane w art. 3 ustawy o ochronie środowiska tj.: „rozumie się przez to ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze,

krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływanie pomiędzy tymi elementami”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.

- b) Złożona uwaga dotyczy: braku przedstawienia prognozy finansowej do dyskusji publicznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada na organ obowiązku wyłożenia prognozy skutków finansowych. Prognoza ta nie może tym samym być przedmiotem dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się tylko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tym samym, zasadnie, w protokole ze spotkania z dnia 8 stycznia 2015 roku zostało wskazane, że prognoza skutków finansowych nie jest przedłożona razem z projektem planu i prognozą oddziaływania na środowisko.

- c) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych w prognozie oddziaływania na środowisko. **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko w rozdziale IV zawiera informację, że zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych, co jest zgodne z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

- d) Złożona uwaga dotyczy: braku wyszczególnienia tzw. układu komunikacyjnego w ciągu drogi krajowej nr 74. **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ ustalenia projektu planu nie mogą odnosić się do terenów, które położone są poza granicami terenu, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

- e) Złożona uwaga dotyczy: niepoprawności prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on poprawny i rzetelny.

- f) Złożona uwaga dotyczy: braku dokładnego określenia przemysłu, który będzie znacząco wpływał na środowisko oraz jakiego rodzaju materiały będą składowane na terenach do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo **przeznaczenie terenów**. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać **określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania**. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu). Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- g) Złożona uwaga dotyczy: rzeczowej oceny zagrożenia zalewania wodami. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji

celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- h) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia zamierzeń planistycznych bez uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju. **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, na czym konkretnie polegał brak uwzględnienia zasad zrównoważonego rozwoju. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że projekt planu został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego. Jednocześnie należy podkreślić, że wadliwe sporządzenie projektu planu skutkowałoby odmową jego pozytywnego zaopiniowania i uzgodnienia przez właściwe organy.

- i) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

j) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**
 Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

k) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

l) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

m) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

n) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.** Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu). Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

o) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

p) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nie uwzględniona.** Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są

oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

q) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

r) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

s) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

t) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

10. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3611 (uwaga złożona do projektu planu):

45) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zaporę przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

46) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

47) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

48) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

49) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

50) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalín energetycznych. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

51) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

52) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);

2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;

3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania ładu przestrzennego dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

53) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

54) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołujących między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ stalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

55) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

56) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 57) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 58) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 59) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 60) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nie uwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast

uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 61) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 62) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mppz Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżającego przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nie uwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) określa, analizuje i ocenia:
- g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańcy i właściciele działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - uwaga nie uwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada

jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest niezasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się

jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustaleń, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze

Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu

zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring

środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproprowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z

dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczyć prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie

podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

11. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3606 (uwaga złożona do projektu planu):

63) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

64) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

65) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

66) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

67) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

68) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalń energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowały ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

69) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ

kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

70) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

71) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

72) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

73) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

74) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 75) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 76) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silan presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 77) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 78) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzną Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 79) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 80) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - proponowane metody przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.** Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed

wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006,

gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga** aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest niezasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). - **uwaga nieuwzględniona.**

Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt

planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządcą drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W

konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w treści uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

- o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do

rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**. Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,

– dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią

te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,

- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.
- Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

12. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3607 (uwaga złożona do projektu planu):

81) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

82) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

83) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu. Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

84) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową.”.

85) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

86) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

87) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych

przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

88) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

89) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

90) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywoływanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

91) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię,

to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

92) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

93) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wydzielono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

94) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na

wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów strictly usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

95) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

96) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

97) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

98) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna

zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) określa, analizuje i ocenia:
- g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz

opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu.

Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wskazaniu jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga** aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest niezasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod

zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja

przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera

obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponowane dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobro materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.
Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponowane dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobro materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproprowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie

środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,

- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

13. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3608 (uwaga złożona do projektu planu):

- 99) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a

Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 100) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 101) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazując one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 102) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 103) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30

kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 104) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 105) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób

klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 106) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);

2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;

3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

107) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

108) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nieopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

109) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

110) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

111) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

112) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku

dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 113) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 114) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 115) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 116) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na

środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do

rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z

przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochronny wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest niezasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi

stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). - **uwaga nieuwzględniona.**

Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,

zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie

mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do

rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,

– dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr

417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

14. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3613 (uwaga złożona do projektu planu):

- 117) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14), Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach

postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014). Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 118) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 119) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Północnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 120) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 121) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na

wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 122) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżającego przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 123) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 124) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwuatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania ładu przestrzennego dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

125) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

126) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

127) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

128) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

129) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 130) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 131) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola

elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 132) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 133) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

134) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady

Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,

- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,

- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga** aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest niezasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą

tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieścił, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w

projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponowane dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych,

intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

- w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”.

Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawska, a przez to niezasadna.

- x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawska.

- y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej

prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawska.

15. **Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3612 (uwaga złożona do projektu planu):**

- 135) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE.V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoło zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 136) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 137) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawiania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

138) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową.”.

139) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

140) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego przez spaliny energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynia się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

141) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

142) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);

- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

- 143) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i

ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 144) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 145) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 146) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

147) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

148) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

149) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

150) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

151) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

152) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).

- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych cystyś i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy

wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnych przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga** aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest niezasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony

środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przywołanym przepisem § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną, złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponując dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**. Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego, tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do

sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

16. **Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3609 (uwaga złożona do projektu planu):**

153) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE.V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

154) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

155) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

156) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

157) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

158) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna,** ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacją benzynową, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

159) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

160) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

161) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb

pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

162) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

163) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

164) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z

zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 165) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 166) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwości zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 167) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 168) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają

być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

169) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

170) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z

dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).

- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia;
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich

zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po ponownym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga** aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest bezzasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony

środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmotły Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmotły Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz

opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a

jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.)

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny

przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także

uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

17. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3614 (uwaga złożona do projektu planu):

171) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE.V.4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

172) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

173) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawiania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu. Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

174) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

175) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób

zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

176) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

177) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

178) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem

czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

179) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

180) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska. Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

181) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

182) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

183) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

184) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na

wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

185) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

186) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

187) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

188) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) określa, analizuje i ocenia:
- g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona**. Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo

przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest bezzasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się

jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze

Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu

zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenie projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring

środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproprowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy

projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: nieśpójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwołanie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

18. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3615 (uwaga złożona do projektu planu):

189) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zaporę przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i D-GP2. - **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/85/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN),

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014). Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 190) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 191) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 192) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 193) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę,

przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 194) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacją benzynową, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 195) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak:

Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

196) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładów przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

197) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

198) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

199) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

200) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

201) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

202) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina

uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływu do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

203) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w

drodże decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

204) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

205) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

206) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezrzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza

oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) określa, analizuje i ocenia:
- g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w

dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest bezzasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze **ustawy** w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku

Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomiotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z

dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte

spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie." (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,

– dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot

ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki uwagi** za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu)

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarami najwyższej ochronny wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawną, a przez to niezasadną.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

19. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3617 (uwaga złożona do projektu planu):

207) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

208) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

209) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu. Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są

rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

210) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

211) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

212) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w

sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 213) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 214) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinna z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia

Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

- 215) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 216) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona,

w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska. Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

217) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

218) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

219) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

220) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwości zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

221) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

222) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

223) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu

miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

224) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczący, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9

listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanej na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,

- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,

c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości składowania odpadów (§ 19, § 20 projektu planu). Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru

najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest niezasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady

obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładów przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października

2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana

Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponowane dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,

- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponowane dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu,

oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,

- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również

liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawa, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawa.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawa.

20. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3651 (uwaga złożona do projektu planu):

225) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE.V.-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

226) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

227) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawiania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

228) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

229) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

230) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalín energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalania projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycja generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 231) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 232) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lasistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

- 233) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 234) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska. Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 235) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 236) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 237) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a

ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 238) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływu do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi

chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

239) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

240) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji

obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

241) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

242) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,

- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwaga, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie

sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zadanie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnych przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest bezzasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż

wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z

ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządcą drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmółty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku

rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wydzielono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową,

a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaplanowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

21. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3616 (uwaga złożona do projektu planu):

243) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

244) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

245) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

246) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

247) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi

zewnątrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

248) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, D-Z1, D-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowały ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

249) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

250) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to niezasadna.

251) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia

organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 252) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw). - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 253) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 254) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 255) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 256) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna.** Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi

chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

257) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

258) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

259) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna** ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

260) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRO tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.** Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego

wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga w części zasługuje na aprobatę, w związku z czym dokonał **autopoprawki** uwagi ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych.

Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora **jest bezzasadna** w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza **uwaga jest niezasadna**. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B).

Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: **Uwaga jest niezasadna**, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa

Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządcą drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ w przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego

przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pismną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać

prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do

rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,

- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, co najmniej dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparte na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę

bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania. - **uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dokładnego określenia przemysłu, uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykluczenia możliwości lokalizacji składowisk odpadów.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej. - **uwaga nieuwzględniona.**

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ działki, na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego

potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

- w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to niezasadna.

- x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

- y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi. - **uwaga nieuwzględniona**.
Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. - **uwaga nieuwzględniona**.

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna, ponieważ należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona niezasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

Wójt
Zdzisław Wrzałka

