

UCHWAŁA NR XXXV/299/14
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 18 czerwca 2014 r

w sprawie uchwalenia zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późniejszymi zmianami) oraz art. 12 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późniejszymi zmianami), **Rada Gminy Miedziana Góra** , uchwala:

Zmianę Nr 12 i 15 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra”, w zakresie określonym poniżej:

§ 1

Zmiana Nr 12 i 15 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra „Polityka przestrzenna gminy” obejmuje aktualizację uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zasad polityki przestrzennej gminy w zakresie zmian w strukturze przestrzennej gminy wskazanej w uchwale Nr IX/64/11 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra i uchwale Nr XXII/163/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra

§ 2

Zmiany, o których mowa w § 1 określone są w załącznikach do niniejszej uchwały:

1. Załącznik Nr 1 – Ujednolicony tekst zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra
2. Załącznik Nr 2 - Rysunek w skali 1 : 10 000 zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra – „Polityka przestrzenna gminy”
3. Załącznik Nr 3 - Rysunek w skali 1 : 10 000 zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra – „Środowisko przyrodnicze”
4. Załącznik Nr 4 - Rysunek w skali 1 : 10 000 zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra – „Uwarunkowania kulturowe”
5. Załącznik Nr 5 – Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra.
6. Pozostałe załączniki wymienione w § 1 ust. 2 pkt. 1 lit. „c”, „d”, „e”, Uchwały Nr XVI/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra pozostają bez zmian.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miedziana Góra.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Miedzianej Górze.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pohrzywiński

UZASADNIENIE
Do Uchwały Nr XXXV/299/14
Rady Gminy Miedziana Góra
z dnia 18 czerwca 2014 roku

**w sprawie uchwalenia zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra.**

Uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany Nr 12 i 15 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra” podjęto w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późniejszymi zmianami). Zmiana Nr 12 Studium obejmuje obszar terenu wskazany w załączniku graficznym do uchwały Nr IX/64/11 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra . Zmiana Nr 15 Studium obejmuje obszar terenu wskazany w uchwale Nr XXII/163/12 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra. Teren zmiany nr 12 składa się z dwóch obszarów, z których pierwszy położony jest w północno - wschodniej części sołectwa Kostomłoty Pierwsze i ograniczony jest ; od wschodu linią kolejową relacji Kraków – Warszawa , od południa drogą ekspresową S-7 , od zachodu doliną cieku przy drodze krajowej Nr 74 i (na fragmencie) drogą krajową Nr 74 , a od północy granicą sołectwa Kostomłoty Drugie , a drugi położony jest w południowo – zachodniej części sołectwa Kostomłoty Pierwsze i ciągnie się wzdłuż drogi ekspresowej S 7 od zachodniej granicy terenu objętego zmianą Nr 6 Studium do granicy z gminą Piekoszów.

Głównym celem zmiany Nr 12 Studium (dotyczy pierwszego obszaru j.w.) było uwzględnienie w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra nowych terenów pod budownictwo jednorodzinne oraz wprowadzenie do jego ustaleń (dotyczy drugiego obszaru) inwestycji celu publicznego jaką jest budowa elektroenergetycznej linii przesyłowej 220 kV relacji stacja elektroenergetyczna Radkowice – stacja elektroenergetyczna Kielce Piaski .

Uwzględnienie w zmianie Nr 12 Studium nowych terenów pod budownictwo jednorodzinne było podyktowane licznymi wnioskami właścicieli nieruchomości tego sołectwa spowodowanymi postępującym zanikiem funkcji rolniczej na tym obszarze, a ogromnym wzrostem zainteresowania działkami budowlanymi usytuowanymi w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Kielce .

Głównym celem zmiany Nr 15 Studium było wprowadzenie do kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra inwestycji celu publicznego jaką jest budowa elektroenergetycznej linii przesyłowej 220 kV relacji stacja elektroenergetyczna Radkowice – stacja elektroenergetyczna Kielce Piaski .

W kierunkach i zasadach rozwoju infrastruktury technicznej w obowiązującym Studium przedmiotowa inwestycja dotycząca wprowadzenia linii elektroenergetycznej 220kV nie była uwzględniona , w związku z czym zachodziła konieczność wprowadzenia jej do obowiązującego Studium w tym zakresie.

Pilna potrzeba sporządzenia przedmiotowych zmian Nr 12 i 15 Studium wiąże się również z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wobec faktu, że dla realizacji zamierzenia inwestycyjnego, jakim jest budowa elektroenergetycznej linii przesyłowej 220 kV relacji stacja elektroenergetyczna Radkowice (w gminie Chęciny) – stacja elektroenergetyczna Kielce Piaski gmina Miedziana Góra jest w trakcie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tej linii. Ustalenia tego planu nie mogą naruszać ustaleń studium (wymóg ustawowy), zatem zachodziła konieczność jej wprowadzenia do obowiązującego Studium w tym zakresie.

W chwili obecnej aglomeracja kielecka zasilana jest dwoma liniami przesyłowymi z sieci 220kV. Przychodzące linie 220kV wyprowadzone są ze stacji 400/220kV Kielce zlokalizowanej w zachodniej części Kielc i zasilają stacje elektroenergetyczne 220/110/15kV Kielce Piaski i 220/110/15kV Radkowice. Te wybudowane kilkadziesiąt lat temu linie nie są w stanie przesłać wystarczającej ilości energii elektrycznej dla intensywnie rozwijającej się aglomeracji Kieleckiej w tym także gminy Miedziana Góra. W chwili obecnej w regionie tym, w wyniku intensywnego napływu inwestycji, pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną z istniejącej sieci, napotyka na poważne trudności.

Konieczność budowy połączenia 220kV o relacji Radkowice - Kielce Piaski wynika z potrzeby poprawy zasilania sieci dystrybucyjnej w rejonie kieleckim. Poprzez budowę linii 220 kV łączącej SE 220/110/15 kV Radkowice z SE 220/110/15 kV Kielce Piaski, zamknięty zostanie pierścień linii o napięciu 220 kV wokół Kielc i zlikwiduje się promieniowe zasilanie SE Kielce Piaski.

Realizacja tej inwestycji przyniesie następujące korzyści:

- poprawę bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej dla mieszkańców gmin i innych odbiorców zlokalizowanych wokół aglomeracji kieleckiej,
- zaspokojenie rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną aglomeracji kieleckiej,
- rozbudowę systemu elektroenergetycznego umożliwiającego przyłączanie nowych odbiorców energii,
- utworzenie alternatywnych możliwości zasilania w energię elektryczną sieci elektroenergetycznych różnych napięć, usytuowanych na terenach aglomeracji kieleckiej, w normalnych, remontowych i awaryjnych stanach pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego,
- stworzenie korzystnych warunków umożliwiających napływ nowych inwestycji na teren aglomeracji kieleckiej,

oraz w aspekcie uwarunkowań lokalizacyjnych:

- kompensację oddziaływań ciągów komunikacyjnych z infrastrukturą techniczną – tworzenie korytarzy infrastrukturalnych,
- zachowanie ładu przestrzennego,
- zapewnienie optymalnych warunków dla zrównoważonego rozwoju województwa świętokrzyskiego.

Uchwała jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pohrzywiński

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXV/299/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 18 czerwca 2014r.

Wójt Gminy Miedziana Góra

MIEDZIANA GÓRA

**ZMIANA NR 12 i 15 STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Uwarunkowania i kierunki rozwoju gminy

Ujednolicony tekst

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pokrzywiński

MIEDZIANA GÓRA

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY

ZESPÓŁ AUTORSKI:

MGR INŻ.ARCH. JANUSZ BŁAŻEJCZAK - upr. Nr 1398/94

MGR INŻ.ARCH. WITOLD KOWALSKI

DR JAN POLSKI

MGR INŻ.JANUSZ WARSZEWSKI

MGR INŻ.BOŻENA PULKA

INŻ. ZYGMUNT WIRECKI

INŻ. ADAM DZIEWIĘCKI

MGR INŻ. ARCH SYLWIA BARCZAK

DR JERZY BANAŚ

DR WIESŁAWA STYKA

MARCIN KOWALSKI

WSPÓŁPRACA :

ERNEST ŁYSAK

MIROŚŁAWA KOWALSKA

GRZEGORZ ZARZYCKI

Mgr inż. arch. Witold Kowalski

Autor zmiany Nr 1, 2, 3, 5, 7, 6, 10 i 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Rafał Koziel – Członek Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach – Nr KT 326 wraz z zespołem.

Autor zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Ewa Iwaszkiewicz - Beridze – Członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Warszawie – Nr WA - 274.

Zmiana Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra została opracowana przez Pracownię Projektową Architektoniczno-Budowlaną Jerzy Partyka, ul. Klonowa 55a/1, 25-533 Kielce, pod kierownictwem Zespołu Projektowego Rafała Koziela Członka Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach – Nr KT 326

SPIS TREŚCI:

I. INFORMACJE OGÓLNE	6
IA. WSTĘP	6
I. 1. Wprowadzenie	8
I. 2. Podstawa formalno - prawna opracowania studium	12
I. 3. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń zmiany nr 12 i 15 Studium.....	12
II. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE	13
II. 1. Rola i miejsce gminy Miedziana Góra w strukturach ponadlokalnych	13
II. 2. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	14
III. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE	15
III. 1. Podstawowa charakterystyka gminy	15
III. 2. Szanse i zagrożenia wynikające ze stanu środowiska przyrodniczego	16
III. 3. Szanse i zagrożenia środowiska kulturowego	30
III. 4. Uwarunkowania wynikające ze stanu układu komunikacyjnego, jego walorów, barier i konfliktów	39
III. 5. Poziom obsługi gminy przez infrastrukturę komunalną- szansę i zagrożenia	44
III. 6. Uwarunkowania wynikające ze stanu gospodarki	52
III. 7. Uwarunkowania wynikające z przesłanek demograficznych, wyposażenia w infrastrukturę społeczną oraz zasobów mieszkaniowych	54
IV. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA	62
IV.1. Prognoza demograficzna	62
IV.2. Kierunki rozwoju wynikające z uwarunkowań środowiskowych	63
IV.3. Priorytety i bariery rozwoju wynikające z uwarunkowań kulturowych	72
IV.4. Priorytety wynikające z uwarunkowań komunikacyjnych	73
IV.5. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej	77
IV.6. Priorytety rozwoju infrastruktury społecznej	80
IV.7. Priorytety i bariery rozwoju wynikające ze stanu gospodarki	81
IV.8. Aspekty obronne	81
POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY	82
V.1. Polityka osiągania celów ekologicznych	82
V.2. Polityka aktywnej gospodarki nieruchomościami	83
V.3. Studium a problematyka Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Gminy	83

V.4. Polityka zabezpieczenia ponadlokalnych celów publicznych określonych strategią rozwoju i zagospodarowania województwa	86
V.5. Polityka przestrzenna gminy dla stref struktury gminy.....	87
V.6. Polityka przestrzenna dla wyodrębnionych jednostek struktury przestrzennej gminy	91
VI. Mapy:	
Rys. nr 1 - Podkielecki obszar wysokiej aktywności gospodarczej	
Rys. nr 2 - Gmina Miedziana Góra w systemie powiązań komunikacyjnych	
Rys. nr 3 - Obszary chronione w gminie Miedziana Góra	
Rys. nr 4 - Zbiorniki wód podziemnych w gminie Miedziana Góra	
Rys. nr 5 - Zlewnie wód powierzchniowych w gminie Miedziana Góra	
Rys. nr 6 - Rolnicze obszary problemowe województwa świętokrzyskiego	
Rys. nr 7 - Zabytki kultury materialnej i walory krajobrazowe w okolicach Miedzianej Góry	
Rys. nr 8 - Szlaki turystyczne i ścieżki dydaktyczne	
Rys. nr 9 - Miedziana Góra w systemie powiązań kolejowych	
Rys. nr 10 - Podział administracyjny gminy	
Rys. nr 11 i 12 - Wody powierzchniowe; stan istniejący i docelowy (<i>zmianą Nr 12 wykreślono zbiornik retencyjny „Sufraniec”</i>)	
Rys. nr 13 - Wody podziemne	
Rys. nr 14 - Ochrona prawna środowiska przyrodniczego	
Rys. nr 15 - Uwarunkowania kulturowe	
Rys. nr 16, 17 i 18 - System komunikacyjny; stan istniejący i docelowy	
Rys. nr 19 - System komunikacyjny; drogi kolejowe, stan docelowy	
Rys. nr 20 i 21 - Systemy infrastruktury technicznej - system zaopatrzenia w wodę; stan istniejący i docelowy	
Rys. nr 22 - Systemy infrastruktury technicznej - system odprowadzania ścieków i ich oczyszczania; stan docelowy	
Rys. nr 23 i 24 - Systemy infrastruktury technicznej - system gazowniczy; stan istniejący i docelowy	
Rys. nr 25 i 26 - Systemy infrastruktury technicznej – system elektroenergetyczny; stan istniejący i docelowy (<i>zmianą Nr 12 i 15 wprowadzono przebieg projektowanej linii 220 kV</i>)	
Rys. nr 27 - Lasy i dolesienia	

Wykaz załączników graficznych w skali 1:10 000:

1. Uwarunkowania kulturowe
2. Uwarunkowania środowiska przyrodniczego
3. System zaopatrzenia w wodę i system odprowadzania i oczyszczania ścieków
4. System elektroenergetyczny i system gazowniczy
5. System komunikacyjny
6. Polityka przestrzenna gminy
7. Inwentaryzacja stanu istniejącego gminy

I. INFORMACJE OGÓLNE.

IA. WSTĘP

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalone Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. zachowuje moc prawną na podstawie art. 87 ust 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami).

W dniu 25 października 2007 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr IX/76/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, która określa jednocześnie zakres jego zmian. Tak, więc zakres zmiany Studium obejmuje jedynie teren w obrębie działek o numerach ewidencyjnych 493/2 i 494/2 położonych w miejscowości Ćmińsk Rządowy ze wskazaniem ich na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmiana Nr 1 została uchwalona Uchwałą Nr XVI/131/08 RADY GMINY W MIEDZIANEJ GÓRZE Z DNIA 19 czerwca 2008 r. w sprawie zmiany Nr 1 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra”

W dniu 20 listopada 2008 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XIX/169/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest wskazanie terenów oznaczonych na rysunku Studium na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług i lokalizacji oczyszczalni ścieków komunalnych. Zmiana Nr 3 została uchwalona Uchwałą Nr XXVII/229/09 z dnia 26 listopada 2009 r.

W dniu 23 października 2008 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XVIII/155/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest zmiana polityki przestrzennej w zakresie nieruchomości nr 289, 290, 641/1 i 577 położonych w obrębie geodezyjnym Ćmińsk Rządowy na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i została uchwalona Uchwałą Nr XXXV/305/10 w dniu 16 września 2010 r.

W dniu 26 listopada 2009 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XXVIII/224/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest zmiana polityki przestrzennej w zakresie nieruchomości nr 60/6, 60/4, 60/12, 60/10, 58/15, 58/14, 58/5, 58/4, 58/10, 58/8 położonych w obrębie geodezyjnym Ciosowa na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i została uchwalona Uchwałą Nr XXXV/307/10 w dniu 16 września 2010 r.

W dniu 26 listopada 2009 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XXVIII/226/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 7 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest zmiana polityki przestrzennej w zakresie nieruchomości nr 13, 14, 15, 16/1, 16/2, 17, 18, 19/1 i 19/2 położonych w obrębie geodezyjnym Ćmińsk Rządowy na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i została uchwalona Uchwałą Nr XXXV/309/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 19 września 2010 r.

W dniu 29 sierpnia 2009 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XXVI/219/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest wskazanie działek o numerach ewidencyjnych 75/1 i 75/2 w miejscowości Porzecze - terenów oznaczonych na rysunku Studium na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i została uchwalona Uchwałą Nr VI/29/11 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 marca 2011 roku.

W dniu 30 grudnia 2009 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XXX/250/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest zmiana polityki przestrzennej w zakresie części południowej sołectwa Kostomłoty I i została zatwierdzona Uchwałą Nr XV/98/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 22 lutego 2012 r.

W dniu 16 września 2010 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę nr XXXV/317/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 10 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest zmiana polityki przestrzennej w zakresie nieruchomości nr 395 położonej w obrębie geodezyjnym Ćmińsk Kościelny na celę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i została zatwierdzona Uchwałą Nr XV/99/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 22 lutego 2012 r.

W dniu 24 października 2012 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę nr XXI/150/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest zmiana polityki przestrzennej w zakresie nieruchomości wskazanych na załączniku graficznym położonych w obrębie geodezyjnym Porzeczce na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W dniu 31 sierpnia 2011 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr IX/64/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest wprowadzenie do ustaleń Studium przebiegu linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Kielce Piaski – Radkowice oraz wskazanie terenów o różnorodnym przeznaczeniu dostosowanych do potrzeb właścicieli i została zatwierdzona Uchwałą Nr XXXV/299/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 18 czerwca 2014r.

W dniu 28 listopada 2012 r. Rada Gminy w Miedzianej Górze podjęła Uchwałę Nr XXII/163/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, której przedmiotem jest wprowadzenie do ustaleń Studium przebiegu linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Kielce Piaski – Radkowice i została zatwierdzona Uchwałą Nr XXXV/299/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 18 czerwca 2014r.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późniejszymi zmianami) wraz z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) wprowadzają szereg zmian dotyczących zakresu merytorycznego studium oraz trybu formalno – prawnego związanego z jego opracowaniem.

Zakres studium..., zgodnie z powyższą ustawą został znacznie rozszerzony i uszczegółowiony w stosunku do zakresu wynikającego z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Jednakże z uwagi na ograniczenie wynikające z uchwały Rady Gminy w Miedzianej Górze zmianą objęto załącznik graficzny Studium – „Polityka przestrzenna gminy” oraz tekst Studium jedynie w wymaganym zakresie.

W tekście studium **czcionką standardową** zostały przedstawione te fragmenty studium, które pozostawia się bez zmian w wersji zatwierdzonej Uchwałą XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r., zmienionej Uchwałą Nr XVI/131/08 RADY GMINY W MIEDZIANEJ GÓRZE z dnia 19 czerwca 2008 r. w sprawie zmiany Nr 1 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra”, Uchwałą

Nr XXVIII/229/09 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, Uchwałą Nr XXXV/305/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 września 2010 r. w sprawie zmiany Nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, Uchwałą Nr XXXV/307/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 września 2010 r. w sprawie zmiany Nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, Uchwałą Nr XXXV/309/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 19 września 2010 r. w sprawie zmiany Nr 7 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, Uchwałą Nr VI/29/11 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, Uchwałą Nr XV/98/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Nr 6 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra oraz Uchwałą Nr XV/99/12 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Nr 10 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, Uchwałą Nr XXXIII/289/14 z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie zmiany Nr 10 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra.

Tekst dodany lub zmieniony do istniejących fragmentów studium zatwierdzonych Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. ze zmianami został przedstawiony **kursywą**.

Część graficzna ZMIANY studium została wykonana na bazie załącznika Nr 6 „POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY” będącej załącznikiem do Uchwały Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianą Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4 Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 10 i Nr 14 oraz załączników : Nr 1 „Uwarunkowania kulturowe” i Nr 2 „Środowisko przyrodnicze”

I.1. Wprowadzenie.

Pojęcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostało ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89, poz. 415 z późniejszymi zmianami). Przyjmując zasady ekorozwoju za podstawę działań w sferze zagospodarowania przestrzennego ustawa obliuguje do uwzględnienia:

- wymagań ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury,
- walorów architektonicznych i krajobrazowych,
- wymagań ochrony środowiska przyrodniczego, zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury,
- walorów ekonomicznych przestrzeni i prawa własności,
- potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa.

Odnosząc powyższe ustalenia do obszaru gminy ustawa w art. 6 i art. 7 stanowi, że:

- w celu określenia polityki przestrzennej gminy, rada gminy podejmuje uchwałę o

przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej „Studium”,

- Zarząd gminy sporządza studium uwzględniając uwarunkowania, cele i kierunki polityki przestrzennej państwa na obszarze województwa,
- Zarząd gminy przedkłada studium do zaopiniowania organom właściwym do uzgadniania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innym jednostkom określonym w ustawie.
 - W studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające z:
 - dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
 - występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych,
 - stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
 - prawa własności gruntów,
 - jakości życia mieszkańców,
 - zadań służących realizacji i ponadlokalnych celów publicznych.
 - W studium określa się w szczególności:
 - obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczegółowych,
 - lokalne wartości zasobów środowiska przyrodniczego i zagrożenia środowiskowe,
 - obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w tym wyłączone z zabudowy,
 - obszary zabudowane, z wskazaniem w miarę potrzeby, obszarów przewidzianych do zorganizowanej działalności inwestycyjnej,
 - obszary, które mogą być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, wynikającą z potrzeb zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej,
 - kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym obszary, na których będą stosowane indywidualne i grupowe systemy oczyszczania ścieków, a także tereny niezbędne do wytyczania ścieżek rowerowych,
 - obszary, dla których sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych lub ze względu na istniejące uwarunkowania,
 - obszary przewidywane do realizacji zadań i programów wynikających z polityki, o której mowa w ust. 2.
- Studium uchwała rada gminy,
 - Studium nie jest przepisem gminnym i nie stanowi podstawy do wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Studium zarówno w problematyce jak i w toku opracowania, uwzględnia przepisy powołanej na wstępie ustawy oraz ustaw z nią związanych. W szczególności dotyczy to:

- ustawy z dnia 27 marca 2007 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 171 z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89, poz. 415 z 1994 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 31 stycznia 1980 roku o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz. U. Nr 49, poz. 194 z 1994 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr92, poz. 880 z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury (Dz. U. Nr 10, poz. 48 z 1962 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16, poz. 78 z 1995 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. Nr 101 poz. 444 z 1991 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60 z 1985 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 27 z 1994 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 27 czerwca 1997 roku o odpadach (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 185, poz. 1243),
- ustawy z dnia 24 października 1974 roku - Prawo wodne (Dz. U. Nr 38, poz. 230 z 1974 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. Nr 13, poz. 74 z 1990 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. Nr 9, poz. z 1997 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741 z 1997 r.),
- ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. Nr 133, poz. 884 z 1997 r. z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 z 1997 r.

z późniejszymi zmianami),

- ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008, Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

Ponadto w „zmianie Studium” uwzględniono następujące przepisy prawa miejscowego:

Rozporządzenie Nr 71/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie Suchedniowsko – Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1932 ze zm.).

Rozporządzenie Nr 79/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie Suchedniowsko – Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1940 ze zm.).

Rozporządzenie Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1950 ze zm.).

Uchwała Nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Święt. z 2013 r., poz.3310) wyłącznie w obszarze objętym zmianami Nr 12 i 15 Studium

oraz pomocniczo:

- miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, uchwalony uchwałą Nr I/2/92 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 28 stycznia 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Kieł. Nr 3 poz. 27 z dnia 28.02.1992 r.).
- Aneks do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedziana Góra, uchwalony uchwałą Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 29 listopada 1994 r. (opublikowana w dzienniku Urzędowym Województwa Kieleckiego Nr 12 z dnia 15.12.1994 poz. 163).
- publikacje dotyczące obszaru gminy,
- literaturę przedmiotu i publikacje metodyczne, w tym:
 - „Poradnik - gospodarka przestrzenna gmin”, Tom III - „Miejscowe planowanie przestrzenne”, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie, Llewelyn - Davies. London., Fundusz Współpracy - Brytyjski Fundusz Know How, 1996,
 - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - Poradnik metodyczny”, MGPIB Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie.

I.2. Podstawa formalno - prawna opracowania studium.

Realizując ustalenia ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Rada Gminy Miedziana Góra podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W drodze przetargu, Zarząd Gminy zlecił na podstawie umowy z dnia 18.08.1998 r. opracowanie studium zespołowi z Przedsiębiorstwa Projektowania i Usług Inwestycyjnych „ABAKUS” w Kielcach, działającemu pod kierunkiem głównego projektanta mgr inż. arch. Jępusza Błażejczaka, legitymującego się uprawnieniami urbanistycznymi nr ewid. 1398/94.

I.3. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń zmiany nr 12 i 15 Studium.

1. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań w zmianie Nr 12 i 15 Studium

a) Zmianą Nr 12 Studium dokonano uzupełnień i wykreśleń w obszarach tekstu odnoszących się do zagadnień będących przedmiotem uchwały Rady Gminy w Miedzianej Górze Nr IX/64/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia tej zmiany Studium. Dla zmiany Nr 12 Studium wykonana została nowa część graficzna w obszarze objętym załącznikiem graficznym do tej uchwały, w której uwzględniono zagadnienia będące przedmiotem uchwały rady gminy j.w. Ustalenia wprowadzone zmianą Nr 12 Studium stanowią będą podstawę dla rady gminy przy uchwalaniu planu miejscowego dla tego obszaru do stwierdzenia jego zgodności ze Studium.

b) Zmianą Nr 15 Studium dokonano uzupełnień i wykreśleń w obszarach tekstu odnoszących się do zagadnień będących przedmiotem uchwały Rady Gminy w Miedzianej Górze Nr XXII/163/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia tej zmiany Studium. Dla zmiany Nr 15 Studium wykonana została nowa część graficzna w obszarze objętym załącznikiem graficznym do tej uchwały, w której uwzględniono zagadnienia będące przedmiotem uchwały rady gminy j.w. Ustalenia wprowadzone zmianą Nr 15 Studium stanowią będą podstawę dla rady gminy przy uchwalaniu planu miejscowego dla tego obszaru do stwierdzenia jego zgodności ze Studium.

2. Synteza ustaleń zmiany Nr 12 i 15 Studium.

a) Zmianą Nr 12 Studium wprowadzono do jego części tekstowej i graficznej trasę przebiegu linii elektroenergetycznej 220 kV (inwestycji celu publicznego) relacji stacja systemowa 220/110 kV Kielce Piaski - stacja systemowa Radkowice w gminie Chęciny oraz wskazano tereny

o różnorodnym przeznaczeniu użytkowym wynikających z potrzeb właścicieli tych gruntów . W obszarze terenu objętym uchwałą Rady Gminy w Miedzianej Górze Nr IX/64/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. dokonano także aktualizacji Studium do stanu prawnego na dzień jego opracowania .

b) Zmianą Nr 15 Studium wprowadzono do jego części tekstowej i graficznej trasę przebiegu linii elektroenergetycznej 220 kV (inwestycji celu publicznego) relacji stacja systemowa 220/110 kV Kielce Piaski - stacja systemowa Radkowice w gminie Chęciny . W obszarze terenu objętym uchwałą Rady Gminy w Miedzianej Górze Nr XXII/163/12 z dnia 28 listopada 2012 r. dokonano także aktualizacji Studium do stanu prawnego na dzień jego opracowania .

II. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE

II.1. Rola i miejsce gminy Miedziana Góra w strukturach ponadlokalnych:

1. położenie gminy w strefie silnego oddziaływania krajowego ośrodka równoważenia rozwoju, w bezpośrednim sąsiedztwie ośrodka stołecznego województwa świętokrzyskiego (Rys. 1).
 2. znaczny wpływ procesów urbanizacyjnych na kształtowanie przestrzeni gminy zdeterminowany przebiegiem dróg międzynarodowych nr 7 i nr 74 umożliwiającym dogodne powiązania komunikacyjne i lokalizacją w południowej części gminy na styku z miastem Kielce węzła drogowego planowanych tras ekspresowych (Rys. 2).
 3. położenie znacznej części gminy w obrębie Suchedniowsko - Oblęgarskiego Parku krajobrazowego i jego otuliny (Rys. 3).
 4. Położenie gminy w dolinie górnej Bobrzy stanowiącej węzeł hydrograficzny zasilający ujęcia wody pitnej dla Kielc i ludności gminy Miedziana Góra. Najbardziej cenne złoża wód głębinowych triasowego poziomu wodonośnego znajdującego się w gminie Miedziana Góra stanowi część Głównego Zbiornika Wód Podziemnych rozciągające się na części gmin Zagnańsk, Strawczyn, Mniów, Łopuszno i Suchedniów (Rys. 4).
 5. położenie gminy na terenie zlewni rzeki Nida (drugiej co do wielkości rzeki województwa świętokrzyskiego, w jej górnej części obejmującej dorzecze Bobrzy (Rys. 5)
 6. jeden z największych w województwie świętokrzyskim wskaźnik recesji produkcji rolniczej; obszar nasilenia niekorzystnych zjawisk w rolnictwie (Rys.6)
 7. słabo wypromowaną atrakcją gminy Miedziana Góra jest jej położenie w regionie obfitującym w cenne zabytkowe obiekty techniki świadczące o okresie świetności przemysłowej Staropolskiego Zagłębia Przemysłowego.
- Bliskie sąsiedztwo wielu innych zabytków kultury materialnej zlokalizowanych w gminie i okolicy stwarza szansę rozwoju bazy turystycznej w gminie.(Rys. 7).

8. walory przyrodniczo - krajobrazowe to zapewne argument przyciągający mieszkańców miast do tej gminy.

Świadczy o tym rosnący w ostatnich latach napływ ludności miejskiej, stanowiący w 1998 roku ca 1 % ogółu ludności gminy.

Gęstość zaludnienia w gminie Miedziana Góra znacznie przewyższa przeciętny wskaźnik zagęszczenia w gminach wiejskich i jest jedną z wyższych w gminach otaczających miasto Kielce, a więc znajdujących w strefie jego bezpośredniego oddziaływania (Rys. 1)

9. Atrakcje turystyczne stanowią wyjątkowo ciekawe i dobrze zorganizowane szlaki turystyczne i ścieżki dydaktyczne. (Rys. 8).

10. Obrzeżny przebieg linii kolejowej Warszawa-Kraków z przystankiem w Kostomłotach (Rys.9).

II.2. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy:

1. Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju - Polska 2000 Plus - wykonana przez zespół ekspertów w Centralnym Urzędzie Planowania (Warszawa 1995 r.) stanowi podstawowy materiał studialno- planistyczny kształtujący poglądy na politykę przestrzenną w skali kraju i na dynamikę zmian w jej organizacji. Podobną wartość poznawczą posiada materiał pod takim samym tytułem z lipca 1997 r. Opracowany przez Rządowe Centrum Studiów Strategicznych.

2. Z szeregu informacji w tych materiałach można w sposób pośredni wydedukować opinie o aktualnym miejscu danego regionu i subregionu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej kraju oraz o przewidywanych zmianach.

3. W opracowaniu „Studium” oceny i zarysowane tendencje dotyczące obszaru, w którym funkcjonuje gmina Miedziana Góra uznają się za elementy uwarunkowań zewnętrznych, które należy rozważać przy kształtowaniu koncepcji rozwojowych (pomimo bardzo ogólnego ich charakteru). Wpłynęły one i dalej wpływają znacząco na zasięg polityki wojewódzkiej stanowiącej uściślenie polityki państwa w stosunku do danego regionu. Według wymienionych „Koncepcji...” rejon, w którym jest położona gmina Miedziana Góra charakteryzowany jest w następujący sposób:

- ze względu na posiadany potencjał do transformacji dawne województwo kieleckie i tarnobrzeskie zakwalifikowane zostało do trzeciego (najliczniejszego) typu województw, w którym:

- restrukturyzacja jest konieczna i możliwa

- struktura społeczno- ekonomiczna - zróżnicowana
- stopień rozwoju - średni
- dostępność kapitału - zła
- gmina Miedziana Góra położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie krajowego ośrodka równoważenia rozwoju, za jaki uznane zostało miasto Kielce
- gmina położona jest w obszarze przyspieszonych przekształceń strukturalnych wymuszonych istnieniem w sąsiedztwie dużego ośrodka przemysłowego o ograniczonej podaży terenów.

4. W zapisanych w „Koncepcji...” celach i kierunkach polityki przestrzennego zagospodarowania kraju woj. kieleckiego zostało zaliczone do regionu południowo-wschodniej części kraju charakteryzującego się dość gęstą siecią miast małych i średnich z rozdrobnionym rolnictwem, cechującym się dwuzawodowością „chłoporobotników”.

5. Jednym z naczelných celów strategii społeczno-gospodarczej rozwoju i przestrzennego zagospodarowania jest zahamowanie regresu środowiska oraz osiągnięcie odczuwalnej poprawy jego stanu. Cel ten ma być realizowany przez:

- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i na wybranych obszarach,
- stopniowe rozszerzenie i utrwalenie dobrej kondycji ekologicznej obszarów objętych ochroną prawną ze względu na walory przyrodnicze,
- zahamowanie procesów degradacji, a następnie wykonanie stopniowej poprawy jakości środowiska na obszarach ekologicznie zagrożonych, a także skuteczne przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się procesów degradacji środowiska na inne obszary.

III. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE:

III.1. Podstawowa charakterystyka gminy.

Gmina Miedziana Góra położona jest w centralnej części województwa świętokrzyskiego w bezpośrednim sąsiedztwie Kielc i granicząc z gminami Kielce, Piekoszów, Strawczyn, Mniów, Zagnańsk, Masłów.

W strukturze województwa świętokrzyskiego gmina Miedziana Góra stanowi jedną z komórek administracyjnych powiatu kieleckiego.

Powierzchnię 71 km² zamieszkiwało 10782 mieszkańców (wg stanu na dzień 31.12 2011 r.).

Cały obszar gminy podzielony został na 10 sołectw: Bobrza, Przyjmo, Ciosowa, Ćmińsk Kościelny, Kostomłoty I, Kostomłoty II, Miedziana Góra, Porzecze, Tumlin-Wykień, Ćmińsk Rządowy (rys. 10).

III.2. Szanse i zagrożenia wynikające ze stanu środowiska przyrodniczego:

W celu zapewnienia (także przez politykę przestrzenną) realizacji zasady zrównoważonego rozwoju społeczno- gospodarczego, odpowiedzialnego gospodarowania zasobami przyrody, w „Studium” przedstawia się identyfikację i analizę istniejących zasobów, walorów i zagrożeń środowiska w zakresie i formie odpowiadającej zadaniom, jakie „Studium” ma do spełnienia. Warunkiem społecznego i gospodarczego rozwoju gminy jest zachowanie przyrodniczych podstaw rozwoju, a szczególnie zasobów wód, gleb, krajobrazu oraz elementów przyrody ożywionej.

2.1. Klimat:

Wg A. Wosia obszar gminy znajduje się w obrębie wschodnio-małopolskiego regionu klimatycznego. Średnia ilość dni z pogodą bardzo ciepłą wynosi 74.4; natomiast z pogodą umiarkowanie ciepłą 82.5. Okres pogody dość mroźnej i bardzo mroźnej nie przekracza 18.8 dni. Rejon miasta i okolic charakteryzuje mała zmienność warunków pogodowych. Region wschodniomałopolski charakteryzuje się następująco:

- maksymalne opady dobowe 35-40 mm
- roczna suma opadów 500-600 mm
- średnia roczna temperatura powietrza 7-8 °C
- długość trwania pokrywy śnieżnej 4-60 dni
- średnia roczna częstość ciszy i słabego wiatru 40-50%
- średnia roczna liczba dni z wiatrem silnym 40-50 dni.

W ciągu roku dominują wiatry zachodnie i południowo-zachodnie.

W okresach pogody wyżowej, przed zachodem słońca, nocą nad ranem ma miejsce silne wychładzanie się podłoża powodując częste zjawiska typu inwersji termicznych.

Ma to miejsce głównie w dolinie rzeki, do których sływa zimne powietrze z otaczających wzniesień.

Zaleganie zimnego powietrza w dolinach sprzyja powstawaniu zjawisk smogowych utrudniając ich przewietrzanie.

Istniejące kompleksy leśne wraz z systemem wodnym gminy mają ogromny wpływ na kształtowanie klimatu lokalnego.

Najbardziej korzystne warunki mikroklimatu występują na obszarach wzniesionych oraz na lekkich stokach o ekspozycji południowej.

2.2. Rzeźba terenu:

Pod względem morfologicznym obszar gminy należy do Gór Świętokrzyskich Zachodnich.

Charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem rzeźby terenu, bowiem występują tu wzniesienia (zbudowanych ze skał odpornych na wietrzenie) na przemian z dolinami o przebiegu równoleżnikowym.

Wzniesienia w rejonie Miedzianej Góry zbudowane są ze skał dolnodewońskich i tworzą pasmo Bukowej Góry oraz Góry Kamień (400 m. n.p.m.) stanowiące zachodnie przedłużenie Głównego Pasma Łysogórskiego.

Okolice Tumlina - Wykienia - Podgradzia to wzniesienia zbudowane z osadów triasowych i osiągające wysokość 397,5m. n.p.m.

Północną część gminy stanowi wzniesienie podłużne o wysokości dochodzącej do ponad 400 m. n.p.m., po którego południowej stronie rozciąga się rozległa dolina rzeki Bobrzy.

Południowo-zachodnią część gminy przecina dolina rzeki Sufragraniec. Porośnięte zazwyczaj lasem wydmy występują na północ od Górek Szczukowskich pomiędzy rzeką Bobrzą i Sufragrańcem.

Najniższy punkt obszaru gminy znajduje się w okolicach Górek Szczukowskich i ulokowany jest na poziomie 245,0m. n.p.m. Wynika z tego deniwelacja terenu w gminie wynosząca ok. 260 m.

Na terenie gminy Miedziana Góra powierzchnie denudacyjne występują na wysokości od 280 m. n.p.m do 400,0m. n.p.m., a spadki w ich obrębie wynoszą głównie 5-8% i 8-12% oraz miejscami 12%.

Na wysoczyźnie plejstoczeńskiej występującej do wysokości 280m. n.p.m. przeważają spadki terenu do 5%.

Na obszarze gminy obserwuje się znaczące zmiany w rzeźbie terenu wynikające z prowadzenia działalności górniczej wywołanej potrzebą eksploatacji surowców mineralnych. Największe zmiany dotyczą rejonów złóż „Laskowa Góra” i „Kostomłoty” oraz złoża „Mogiłki” w Kostomłotach II.

Nastąpiły tu trwałe przekształcenia terenu (głębokie i rozległe wyrobiska oraz hałdy odpadów). Znaczna część obszaru poddawana jest systematycznie zabiegom rekultywacyjnym.

Rzeźba terenu na obszarze gminy, na przeważających obszarach nie stwarza ograniczeń dla budownictwa.

Obszary najmniej korzystne dla budownictwa to zbocza o nachyleniu powyżej 12% i dna dolin rzecznych silnie nawodnione.

2.3. Budowa geologiczna:

Pod względem geologiczno-strukturalnym południowa część gminy wchodzi w skład Gór Świętokrzyskich zbudowanych głównie z utworów staropaleozoicznych. Północna część gminy

należy do Przedgórza Świętokrzyskiego, stanowiącego północne obrzeże mezozoiczne Gór Świętokrzyskich. Paleozoik reprezentowany jest przez:

- piaskowce z wkładkami łupków (kambru dolnego) odsłaniające się na północ od przystanku kolejowego Kostomłoty
- łupki szarozielone, piaskowce, szarogłazy (syluru) występujące w rejonie Miedzianej Góry, Ławeczna i Niewachłowa
- piaskowce, zlepieńce, ily wiśniowe, mułowce, ilowce (dewonu dolnego) występujące w okolicach Miedzianej Góry, Laskowej i Porzecza
- margle, wapienie, dolomity (dewonu środkowego) występujące w rejonie Miedzianej Góry, Kostomłotów i Laskowej eksploatowane przez przemysł budowlany i drogowy
- wapienie z wkładkami łupków (dewonu górnego) w rejonie Kostomłotów
- zlepieńce, piaskowce, margle, wapienie (permu) występujące na obszarach w okolicy Kostomłotów, Miedzianej Góry i Tumlina.

Północna część gminy (rejon Tumlina, Bobrzy i Ćmińska) to główne obszary występowania utworów mezozoicznych wykształconych w postaci piaskowców (piaskowce tumlińskie). Warstwa czwartorzędowa zbudowana jest z utworów plejstoceniowych wykształconych jako osady: lodowcowe i wodnolodowcowe (gliny, piaski ze żwirem), deluwialne (mułki, piaski), rzeczne i peryglacialne (piaski, piaski z wkładkami mułków). Do utworów plejstoceniowych zaliczane są też lessy występujące w rejonie Porzecza i stanowiące grunty słabo spoiste, na obszarach których może występować niebezpieczeństwo suffozji i osiadań zapadowych.

Utwory najmłodsze to osady czwartorzędowe-holoceniowe, głównie grunty: eoliczne (piaski), deluwialne (piaski, mułki), aluwialne rzeczne (piaski, mułki, mady), bagienne (torfy, namuły torfiaste). Charakterystyczną cechą tych utworów jest ich słaba przydatność do bezpośredniego posadowienia budynków. Na obszarze gminy w rejonie Miedzianej Góry i Laskowej występują ponadto grunty antropogeniczne (nasypy mineralno-gruzowe i żużle hutnicze).

Baza surowcowa gminy przedstawia się następująco:

- Złoże „Laskowa Góra” udokumentowane w kat. B. Zasoby dolomitów dewońskich wynoszą 9 067 tys. ton i wykorzystywane są do produkcji kruszyw łamanych dla budownictwa oraz wapna magnezowego. Użytkownikiem złoży są Kieleckie Kopalnie Surowców Mineralnych.
- Złoże wapieni dewońskich „Kostomłoty”, udokumentowane w kat. C1 (jakość w kat. B), w ilości ok. 2639 tys. ton. Użytkownikiem złoży są Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych w Kielcach.
- Złoże wapieni dewońskich „Mogilki” o zasobach zarejestrowanych w ilości 1300 tys. ton i przydatnych jako kruszywo łamane drogowe i kolejowe obecnie nie eksploatowane.

Użytkownikiem złoża było Komunalne Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Kielcach. Złoże nie jest obecnie eksploatowane.

- Złoże „Krzemucha” wapieni dewońskich obecnie już nieczynne, a wyrobisko jest rekultywowane przez zasypywanie materiałem z hałd. Udokumentowane zasoby złoża w kat. B wynosiły 1709 tys. ton. Wapienie służyły do produkcji kruszywa łamanego dla budownictwa i drogownictwa. Właścicielem terenu na, którym znajduje się wyrobisko są Kieleckie Kopalnie Surowców Mineralnych.

- Złoże piaskowców „Ciosowa” obecnie jest nieczynne, a wyrobisko jest zrekultywowane. Część wyrobiska jest pomnikiem przyrody. Zarejestrowane zasoby złoża wynosiły 982 tys. ton. Z piaskowca wyrabiano płyty, kształtki do żeliwiaków i kamień łamany.

- Złoże piaskowców „Wykień” ma zarejestrowane zasoby w ilości 148 tys. ton. Obecnie złoże jest nieczynne. Surowiec wykorzystywany był do produkcji płyt, kamienia łamanego i na kształtki do żeliwiaków. Położone jest na obszarze leśnym.

- Złoże piaskowców „Tumlin-Gród” udokumentowane jest w kat. C1 (jakość w kat. B) w ilości 586 tys. ton. Użytkownikiem złoża jest Spółdzielnia Pracy „Kopaliny Mineralne”, a surowiec wykorzystywany jest do produkcji płyt i kamienia łamanego. Złoże jest obecnie eksploatowane. Postuluje się po zakończeniu eksploatacji powiększenie obszaru istniejącego rezerwatu „Kamienne Kręgi” o teren wyrobiska „Tumlin - Góra Grodowa”.

- Złoże piasku „Szczukowskie Górki” ma zarejestrowane zasoby w ilości 13 854 tys. ton. Surowiec jest przydatny dla budownictwa ogólnego. Złoże nie jest eksploatowane i położone na obszarze zalesionym.

Dla złóż: „Laskowa Góra”, „Kostomłoty”, „Mogiłki” i „Tumlin - Gród” utworzono obszary górnicze. *W części objętej zmianą Nr 12 Studium dla złoża "Mogiłki" obszar i teren górniczy wykreśla się z uwagi na wygaśnięcie koncesji na eksploatację złoża oraz wykreślenie obszaru i terenu górniczego z rejestru obszarów i terenów górniczych.*

Ponadto na obszarze gminy znajdują się małe łomy wapieni, piaskowców i piasków, z których miejscowa ludność eksploatowała surowce na swoje potrzeby.

Obecnie jedynie z nielicznych piaskowni ludność pobiera piasek w znikomych ilościach.

2.4. Gleby:

Warunki glebowe scharakteryzowano i zwaloryzowano na podstawie map glebowo rolniczych w skali 1: 5000 opracowanych przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów rolnych w Kielcach w 1973.

Na obszarze gminy Miedziana Góra występują gleby bielcowe, pseudobielcowe, brunatne

właściwe, wyługowane, czarne ziemie właściwe i zdegradowane, rędziny, mady i gleby bagienne.

Gleby najlepsze (klasy IIIb) występują na powierzchni zaledwie 1 ha, natomiast gleby chronione (IV klasy) zajmują ok. 993 ha, tj. 14% obszaru gminy.

Grunty orne liczą 33,8% obszaru gminy, w tym:

* Klasa IIIb, IVa, IVb - 28,7%

* Klasa V - 42,2%

* Klasa VI, VIz - 26,1%.

2.5. Lasy.

Lasy w gminie Miedziana Góra pełnią główną funkcję przestrzenną zajmując 43,8% powierzchni ogólnej.

Wskaźnik ten znacznie przewyższa lesistość województwa wynoszącą 27,2 %, a także lesistość krajową wynoszącą 27,9%.

Wśród zwartych kompleksów leśnych dominują siedliska lasu świeżego mieszanego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego.

Największe kompleksy lasów znajdują się w północnej, środkowej i zachodniej części gminy.

Na północ od wsi Ćmińsk występują lasy świeże z dominującym drzewostanem jodły i buka w wieku powyżej 40 i 50 lat.

Podobnie duże obszary leśne występują w rejonie wsi Ciosowa i Tumlin, gdzie występują bory mieszane świeże i lasy mieszane z przewagą jodły i sosny w wieku ponad 80 i 90 lat.

Na południe od Miedzianej Góry położony jest duży kompleks leśny, w którym dominuje bór świeży z drzewostanem powyżej 40 i 50 lat.

Na całym obszarze gminy występują niewielkie skupiska młodego lasu sosnowego na siedliskach boru świeżego.

Większość kompleksów leśnych jest odpowiednia dla rekreacji z wyjątkiem młodników, borów wilgotnych i olsu.

2.6. Układ wodny:

Obszar gminy odwadniany jest przez rzekę Bobrze i jej główne dopływy: Sufraganiec i Ciemnicę (rys 11).

Bobrza jest głównym dopływem prawobrzeżnym Czarnej Nidy o długości 48,9 km i powierzchni zlewni 378,9 km² z czego znaczna część położona w górnym odcinku dorzecza leży w granicach gminy Miedziana Góra.

W roku 1998 stan czystości górnego odcinka rzeki na długości 28 km utrzymywał się w III

klasie ze względu na miano Coli, natomiast I lub sporadycznie II ze względu na poziom zanieczyszczeń fizyko-chemicznych.

Rzeka Ciemnica jest prawobrzeżnym dopływem Bobrzy, odwadnia północno-zachodnią część gminy. Rzeka Sufraganiec przepływa przez południowo-wschodnią część gminy i jest lewobrzeżnym dopływem Bobrzy. W ocenach jakości wód powierzchniowych przeprowadzanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska brak jest danych o stanie czystości tych rzek. Z uwagi na niewielki jeszcze stopień skanalizowania gminy sądzić można, że stan czystości tych rzek jest podobny lub nieco lepszy od rzeki Bobrzy. Rzeki te należą do rzędu rzek mniejszych. Ponadto przez gminę przepływa wiele mniejszych i większych bezimiennych cieków, a niektóre z nich są nawet okresowe. Cały obszar gminy położony jest w zlewniach tych trzech rzek.

Określony dorzeczem górnej Bobrzy system wód powierzchniowych uzupełniają niewielkie zbiorniki wód stojących: zbiornik zlokalizowany na terenie ośrodka wczasowego Federacji Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP (staw w Bobrzy) oraz zbiornik (osadnik szlamu) „Gruchawka” w pld.-wsch. narożniku gminy (rys 11).

Zakładając ograniczenie odpływu wód w rzekach i magazynowanie w systemie niewielkich zbiorników wodnych projektuje się utworzenie w skali całego województwa świętokrzyskiego szeregu zbiorników małej retencji określonych „programem małej retencji” Program ten przewiduje realizację w obrębie gminy Miedz.Góra następujących zbiorników wodnych (rys.12):

~~• Zbiornik „Sufraganiec” na rzece Sufraganiec o powierzchni 24,8 ha i pojemności 0,7 mln m³. Przewidziana rzędna piętrzenia 266,50 m n.p.m. Woda ze zbiornika ma być wykorzystywana dla celów technologicznych w budowanej elektrociepłowni w Kielcach. Przewidywany pobór wody ma wynieść do 4000 m³/dobę.~~

- Zbiornik „Wilcza Góra” na rzece Ciemnicy o powierzchni 62 ha i pojemności 2,2 mln m³. Podstawową funkcją zbiornika ma być rolnictwo i rekreacja.

- Zbiornik „Umer” na rzece Bobrzy na granicy z gminą Zagnańsk.

Występują również liczne podmokłości na zboczach wyżyny w miejscach obecności trudno przepuszczalnego podłoża.

2.7. Wody podziemne (rys 13):

Na obszarze gminy występuje kilka poziomów wodonośnych.

Poziom wód czwartorzędowych związany jest z dolinami rzek lub z obszarami wyżynnymi.

W dolinach rzek woda występuje na głębokości do 5 m p.p.t. i uzależniona jest od stanu wody w rzece i ilości opadów atmosferycznych. Wody te ujmowane są studniami gospodarczymi. Narazone są na zanieczyszczenia bakteriologiczne.

Na obszarach wyżynnych na głębokości od 0,5 do 2 m p.p.t. występują wody w utworach czwartorzędowych podścielonych osadami nieprzepuszczalnymi. Ilość ich uzależniona jest od intensywności opadów atmosferycznych. Wody te mają złą jakość.

Poziom wodonośny triasowy ma największe znaczenia dla zaopatrzenia ludności w wodę i ujmowany jest wieloma studniami wierconymi w rejonie Ćmińska i Tumlina i znajdują się one w obszarze GZWP-414- Zagnańsk. GZWP-414 - Zagnańsk obejmują całą północną część gminy (Ćmińsk, Bobrza, Tumlin). Warstwą wodonośną są spękane piaskowce przewarstwione iłołupkami i mułowcami. Zwierciadło wody występuje na głębokości ca 68 m, a stabilizuje się na głębokości 0,95 m, pod dużym ciśnieniem hydrostatycznym. Wydajności studni wahają się od 2,9 do 110 m³/h. Szacunkowe zasoby wód podziemnych dla rejonu Ćmińsk - Wyrowce - Ciosowa określone są poprzez potencjalną ich wydajność na poziomie 450 m³/h i stanowią strategiczną rezerwę dla ujęć wodociągu komunalnego miasta Kielce.

Poziom wodonośny dewoński jest zróżnicowany w zależności od litologicznego wykształcenia osadów. Występuje on na obszarze Rejonu Eksploatacji Kielce. Wody te związane są z wapieniami i dolomitami oraz piaskowcami kwarcytowymi i mułowcami. Mają charakter wód szczelinowych. Ujmowane są studniami wierconymi w rejonie Miedzianej Góry. Wydajności są niskie i wynoszą od 9,1 m³/h (przy depresji 45,5 m) - studnia dla kamieniołomu Laskowa w rejonie kamieniołomu „Krzemucha” - do 3,5 m³/h (przy depresji 38,0 m). Poziom triasu dolnego charakteryzuje się zmienną wydajnością i w rejonie Ciosowej wynosi 3,5 m³/h przy depresji 6,1m.

Zasady ochrony zbiornika oraz jego zasoby dyspozycyjne określa dokumentacja hydrogeologiczna Rejonu Eksploatacji Kielce. Zasady te przyjmuje się za obligatoryjne w niniejszym studium oraz w opracowywanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z w/w dokumentacją na terenie objętym zmianą Nr 6 oraz zmianą Nr 12 Studium wprowadza się następujące zasady ochrony:

1. Zaleca się:

- 1) modernizację obiektów, które spowodowały już zanieczyszczenie stwarzające małe zagrożenie dla jakości wód podziemnych,
- 2) rekultywację gruntów i wód w rejonie obiektów stwarzających małe zagrożenia dla jakości wód,
- 3) ograniczenie rozbudowy dróg kołowych o dużym natężeniu ruchu,
- 4) objęcie kanalizacją wszystkich zwodociągowanych wsi i osiedli mieszkaniowych, które dotychczas takiej kanalizacji nie mają,

- 5) wytyczenie tras przewozu środków szczególnie niebezpiecznych dla jakości wód podziemnych (w tym celu należy sporządzić specjalny operat, w którym zostanie określony wykaz tych środków, warunki i trasy ich przewozu),
- 6) należy ustalić lokalne zasady nawożenia i stosowania środków ochrony roślin pod kątem ochrony jakości wód podziemnych (dawki, rodzaj, stan nawozów termin ich wysiewania), zapoznać z nimi użytkowników gruntów i określić preferencje finansowe dla stosujących te zasady.

2. Nakazuje się:

- 1) likwidację (ewakuację) niektórych obiektów, które już spowodowały bardzo duże zagrożenie dla jakości wód podziemnych - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium,
- 2) modernizację obiektów, które spowodowały już zanieczyszczenie gruntu i wód podziemnych i stanowią dla GZWP zagrożenie duże i średnie dla jakości wód podziemnych - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium,
- 3) rekultywację gruntów i oczyszczenie wód podziemnych zanieczyszczonych, stanowiących zagrożenie duże i średnie - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium,
- 4) utworzenie i prowadzenie wokół obiektów, stwarzających zagrożenie duże i średnie lokalnego monitoringu wód podziemnych - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium (istniejących i projektowanych,
- 5) prowadzenie monitoringu jakości wód GZWP w ramach monitoringu krajowego i wojewódzkiego,
- 6) w szczególnych przypadkach prowadzenie badań zanieczyszczenia gruntów.

3. Zabrania się:

- 1) lokalizacji nowych obiektów przemysłowych potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych,
- 2) wprowadzenie ścieków do ziemi i wód powierzchniowych,
- 3) rolniczego wykorzystania ścieków,
- 4) zakaz eksploatacji i dokumentowania nowych złóż surowców skalnych występujących poniżej zwierciadła wód podziemnych,
- 5) lokalizowania nowych ferm chowu zwierząt,

- 6) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych,
- 7) lokalizowania mogilników środków ochrony roślin i przeterminowanych nawozów sztucznych,
- 8) lokalizowania mogilników zwierząt,
- 9) lokalizowania nowych magazynów produktów ropopochodnych, nowych stacji paliw i rurociągów do ich transportu,
- 10) lokalizowania dużych magazynów substancji chemicznych,
- 11) budowy nowych wodociągów wiejskich i osiedlowych w mieście bez kanalizacji i lokalnej oczyszczalni ścieków.

Znaczne ograniczenia w sposobie zainwestowania terenu wynikają z utworzonych na części sołectw gminy Miedziana Góra obszarów najwyższej i wysokiej ochrony wód podziemnych (ONO i OWO dla GZWP).

Wody trzech ostatnich w/w poziomów są dobrej jakości. Obecnie poniżej poziomu wód podziemnych nie prowadzi się eksploatacji surowców w żadnym złożu. Przewiduje się jednak taką eksploatację na złożu „Laskowa Góra”. Poziom udokumentowanego złoża wynosi +240 m n.p.m., zaś poziom wody w złożu stabilizuje się średnio na głębokości +253,0 m n.p.m. Zejście z eksploatacją poniżej poziomu wody spowoduje w rejonie zachwianie stosunków wodnych w poziomie wód dewońskich.

Obniżenie stanu zwierciadła wody będzie różne w zależności od oddalania się od kopalni.

Zestawienie studni wierconych przedstawiamy poniżej:

LP	Oznaczenia	miejscowość	Rzędna M npm	Głębokość w m	Poziom wodonośny	Zwierciadło wody		Q max M3/h	Qzat m3/h	Pobór m3/h
						Nawier. m ppt	Ustabiliz. m. ppt			
	mapie									
1	1/Ia	Ćmińsk Wyrowce	261,44	160	Trias dolny	68,0	0,95	145,83	110	13,9
2	1/I	Ćmińsk Wyrowce	261,10	375	Trias dolny	141,0	0,80	88,0	55	Studnia awar.
3	2	Tumli- osiedle LP	-320	50	Trias dolny	30,0	22,0	3,6	3,6	Niema
4	3	Bobrza	-268	50	Trias dolny	-20,0	-3,0	-	-	Nie ma

5	4	Ciosowa (otwór bad. hydrowężła	-260	200	Trias dolny	I - 0,7 II -35,0 III -58,0	I - 0,7 II - 6,0 III -+0,5	150,3	-	-
6	5	Porzecze	-268	50	Czwartorzęd	-8,0	-8,0	-	-	Nie ma
7	6	Herby	-274	30	Trias dolny	14,0	3,6	3,5	3,5	b.d.
8	7	Kostomłoty II	-285,5	100	Dewon górny	16,3	10,96	3,9	3,9	Nie ma
9	8	Tumlin	322	30	Trias dolny	13,5	13,5	5,1	4,5	~ 0,003
10	g	Tumlin	- 300,4	37	Trias dolny	28,0	15,0	2,9	2,9	Niema
11	10	Tumlin Wykień	- 302,0	22	Trias dolny	17,0	13,1	0,23	0,15	-0,015
12	11	Tumlin Wykień	-317	30	Trias dolny	b.d.	-17,0	-	-	b.d.
13	12	M. Góra	-322	-45	Czwartorzęd	b.d.	-6,5	-	-	b.d.
14	13	M. Góra	-295	-18	Czwartorzęd	b.d.	-10,0	-	-	Niema
15	14	Kostomłoty II	-287	18,2	czwartorzęd	b.d.	-11,5	-	-	Niema

Wg Inwentaryzacji złóż kopalin i ujęć wód podziemnych w gminie M. Góra 1994 rok.

2.8. Ochrona prawna środowiska przyrodniczego (rys 14):

a/ parki krajobrazowe:

Lasy Puszczy Świętokrzyskiej na obszarze gminy włączone są w obręb Suchedniowsko - Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego. Znaczna część gminy leży w Suchedniowsko-Oblęgarskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, będącym otuliną Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego. Natomiast południowe krańce gminy leżą w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu otacza wąską strefą Kielce od północy, wschodu i południowego wschodu uzupełniając przestrzeń pomiędzy granicami sąsiadującego z gmina Miedziana Góra miasta Kielce (na terenie gminy obejmuje jedynie sołectwo Kostomłoty I i Kostomłoty II), a strefami otulinowymi parków krajobrazowych i parku narodowego.

b/ rezerwaty:

Na obszarze gminy, charakteryzującym się ciekawą budową geologiczną, rzeźbą terenu oraz szatą leśną, utworzono i postuluje się do utworzenia następujące rezerwaty:

- Rezerwat leśny „Sufraganiec” (17,31 ha) - ustanowiony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i

Przemysłu Drzewnego z dnia 12.12.1961. położony na E od wsi Kostomłoty I. Jest to fragment lasu mieszanego o charakterze naturalnym z udziałem jodły, dębu szypułkowego, klonu, jawora, grabu w wieku 100-200 lat.

- Rezerwat „Kręgi Kamienne” (12,5ha) w Ćmińsku Kościelnym ustanowiony Zarządzeniem MOŚZNiL z 15.09.1994 r.
- Projektowany rezerwat geologiczny „Ławęczno” w Ciosowej o powierzchni 5,71 ha. Jest to wychodnia dewońskich piaskowców.
- Proponowane powiększenie rezerwatu geologiczno-krajobrazowego „Kamienne Kręgi” po zakończeniu eksploatacji kamieniołomu „Tumlin - Góra Grodowa”. Jest to fragment wyrobiska ze ścianą piaskowca tumlińskiego z przyległymi obszarami leśnymi.
- Projektowany rezerwat - torfowisko przejściowe w rejonie wsi Bugaj.
- Projektowany rezerwat „Małe Górki” w przysiółku Bruśnia w sołectwie Kostomłoty II

c/ pomniki przyrody:

Zarządzeniem Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 02.10.1987 ustanowiono następujące pomniki przyrody:

- Odsłonięcie geologiczne - ściana skalna wysokości do 20 m i długości 70 m, w nieczynnym kamieniołomie piaskowców. Odsłonięcie znajduje się na południowym stoku wzgórza przy wsi Ciosowa;

- Ślady górnictwa - na obszarze długości ok. 200 m i szerokości do ok. 100 m - pozostałości dwóch szybów górniczych z końca XVIII w. we wsi Miedziana Góra;

Orzeczeniem Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z 1954 pomnikiem przyrody ustanowiono:

- Urwisko skalne „Piekło” - odsłonięcie piaskowca dolnodewońskiego o długości 15 m i wysokości 5,0 m, położone na N od Miedzianej Góry.

Uchwałą Rady Gminy w Miedziane Górze nr III 713 / 95 z dnia 28.04.1995 ustanowiono zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Kaplica Św. Barbary” obejmujący teren o powierzchni 1.77 ha.

Teren objęty zmianą Nr 2 i 7 Studium graniczy od północy z obszarem Natura 2000 - "Lasy Suchedniowskie". Wobec tego zabrania się w stosunku do obszaru Natura 2000:

- 1) pogarszania stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- 2) wpływania negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,

- 3) pogarszania integralności obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.¹

Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 89/2005 z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1950 ze zm.), a także tylko w obszarze objętym zmianami Nr 12 i 15 Studium Uchwałą Nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U Woj. Świąt. z 2013 r., poz.3310)

na terenie objętym zmianą Nr 6, 12 i 15 Studium położonym w granicach Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zabrania się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakazy, o których mowa wyżej (tylko w obszarze objętym zmianami Nr 12 i 15) nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 4) ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

¹ dotyczy zmiany Nr 2 i 7 Studium ...

W zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK zmiany Nr 6, 12 i 15 Studium uwzględniają:

- 1) zachowanie i ochronę zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków;
- 2) zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji;
- 3) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- 4) zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- 5) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne;
- 7) zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Teren objęty zmianą Nr 10 i 14 Studium położony jest w Suchedniowsko - Oblęgorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu stanowiącym otulinę Suchedniowsko - Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego w obrębie którym zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 79/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie Suchedniowsko - Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1940 z e zm.) obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Natomiast zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK obowiązuje (zgodnie z w/w rozporządzeniem):

- 1) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu,

- 2) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk,
- 3) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych,
- 4) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.

Na całym obszarze objętym projektem zmiany Nr 14 Studium w zakresie ochrony środowiska wprowadza się następujące zasady:

- 1) dotrzymania standardów jakości środowiska wynikających z przepisów odrębnych,
- 2) zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności, lub z produkcją żywności,
- 3) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi i do wód,
- 4) ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych powstałych z sukcesji leśnej w obrębie terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania poprzez ich wkomponowanie w zieleń urządzoną towarzyszącym terenom budowlanym,
- 5) wkomponowanie obiektów budowlanych w istniejące zadrzewienia i zakrzewienia,
- 6) dostosowanie prac budowlanych do okresów lęgowo-rozrodczych zwierząt,
- 7) nakaz zastosowania rozwiązań technicznych, a zwłaszcza ażurowych ogrodzeń i przerw pomiędzy ogrodzeniami poszczególnych działek umożliwiających migrację zwierząt.

2.9. Zagrożenia:

Na terenie gminy występują problemy związane ze stanem środowiska, stanowiące zagrożenia funkcji przyrodniczych. Do najistotniejszych problemów tego typu w niniejszym „Studium” zaliczono:

* Hałdy stanowiące nagromadzenie surowca z nadkładu, odpadów eksploatacyjnych i produkcyjnych. Najwięcej odpadów (głównie technologicznych) powstaje w kamieniołomie „Laskowa Góra”. Służą one obecnie do zasypywania wyrobiska w złożu „Krzemucha”.

Odpady powstałe w czasie prowadzenia eksploatacji na złożu „Kostomłoty II” wykorzystywane są przy budowie dróg lokalnych i do utwardzania poboczy. W kamieniołomie „Tumlin - Gród” brak jest odpadów technologicznych, gdyż wszystkie asortymenty są wykorzystywane.

Występujące w Miedzianej Górze hałdy górnicze związane z historycznym górnictwem rud żelaza i miedzi nie są obecnie wykorzystywane. Położone są ona wśród zabudowań i częściowo są zagospodarowane.

Należy nadmienić, że hałdy zlokalizowane są w obrębie ustanowionych terenów górniczych.

- Eksploatacja złóż poniżej poziomu wód gruntowych.
- Zanieczyszczenia związane z działalnością rolniczą.

- Zerowy stan skanalizowania gminy przy równoczesnym wysokim zwodociągowaniu stwarza zagrożenie wynikające z niewłaściwej eksploatacji szamb. *Nie dotyczy obszaru objętego zmianą Nr 12 Studium. W roku 2009 – 2011 wybudowana została w Kostomłotach Pierwszych sieć kanalizacji sanitarnej o długości ok. 9,9 km, która odprowadza z terenu objętego zmianą Nr 12 Studium ścieki do gminnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Kostomłotach Drugich.*

- Niekorzystne i konfliktowe położenie części złóż kopalin wynikające z sąsiedztwa parku krajobrazowego i obszarów zabudowanych.

III.3. Szanse i zagrożenia środowiska kulturowego (rys 15):

1. Podstawowe dobra środowiska kulturowego tworzą zespoły i obiekty zabytkowe podlegające ochronie prawnej oraz tradycje gminy stanowiące jej tożsamość i atrakcyjność.

2. Kalendarium z dziejów gminy:

IX - XI w. - początki osadnictwa na tym terenie potwierdzone przeprowadzonymi w latach 1958 - 60 badaniami śladów zabudowy u stóp wałów kultowych na Górze Grodowej

XII - w okresie przenoszenia parafii z kościoła św. Wojciecha w Kielcach do nowo zbudowanej kolegiaty istniały prawdopodobnie osady Tumlin, Bobrza i Zagnańsk. Stanowiły one wraz z innymi podstawę dochodów wikariuszów Kieleckich.

1379 - sąsiedni Tumlin otrzymuje akt lokacyjny od bp. Krak. Floriana z Mokrska 1390 - pierwszy znany z nazwiska mieszczanin kielecki Marcin Szurek otrzymał sołectwo w Bobrzy od bp. Jana Grota.

II poł. XV w. - rozwój kopalnictwa rud i hutnictwa w okolicach Kielc XVI wiek - założenie osady górniczej u podnóża góry Kamień.

Obecnie po dawnej kopalni „Zygmunt” w której eksploatowano rudę miedzi pozostały jedynie zroby i hałdy.

Powstanie pierwszej kopalni związane jest z pozyskiwaniem surowca na blachę użytą do pokrycia zamku wawelskiego w 1593 roku.

1599 - ufundowanie w sąsiadującym Tumlinie przez biskupa krakowskiego Jerzego Radziwiła kościoła pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa z myślą o przybywającej na te tereny ludności znajdującej zatrudnienie w rozwijających się w okolicy ośrodkach górnictwa i hutnictwa.

1601 - przywilej bp. Bernarda Maciejowskiego na swobodne podejmowanie prac górniczych pod warunkiem zarejestrowania w powstałym w Kielcach Kieleckim Urzędzie Żupniczym.

1610 - Wawrzyniec i Jan Caccia otrzymują przywilej na urządzenie przy kuźnicach w Bobrzy pieców sposobem włoskim 1646 - 49 budowa kościoła w Ćmińsku

1660 - 63 przeniesienie wielkiego pieca z Bobrzy do Humru

1787 - w Tumlinie i Samsonowie przebywał król S. A. Poniatowski

1816 - 28 działalność i starania S. Staszica której owocem jest znaczna rozbudowa kopalni i poszerzenie eksploatacji o wydobywanie rud żelaza przy pomocy 7 szybów do głębokości 90 m.

I poł. XIX w. - budowa kapliczki św. Barbary patronki górników

1816 - Utworzenie w Kielcach Głównej Dyrekcji Górniczej oraz założenie w Kielcach Szkoły Akademiczno - Górniczej pierwszej w Polsce wyższej uczelni technicznej, I poł. XIX w.

- budowa obiektów przemysłowych w Bobrzy m. innymi hali fabrycznej huty, węgielni, kanału i unikalnego muru oporowego dł. 400 m i wys. do 15 m

1824 - budowa największej wówczas polskiej huty na 5 wielkich pieców przerwana została w wyniku upadku powstania listopadowego, a w wybudowanych już halach umieszczono na kilkadziesiąt lat gwoździarnię.

1845 - 53 prace K. Kosowskiego

1850 - budowa kapliczki Przemienienia Pańskiego na miejscu podobnej drewnianej.

Na sygnaturce kapliczki znajduje się starszy od niej żelazny krzyż, a w jej pobliżu pozostałości pogańskich wałów kultowych.

Według tradycji budowa kapliczki upamiętniać miała setną rocznicę odparcia najazdu Szwedów.

1851 - pierwsza pisana wzmianka o wsi określająca osadę z „miedzianych gór”.

1863 - walki pod Bobrzą w wyniku, których poległo ośmiu powstańców

1885 - przeprowadzenie linii kolejowej Dęblin - Dąbrowa Górnicza

1915-18 prace austriackie

1920 - 23 oraz 1952 - 54 ostatnie prace w kopalni

1939 - 45 okupacja hitlerowska i nasilone w tym rejonie działania oddziałów partyzanckich

1944 - walki oddziału AK i śmierć jego dowódcy Z. Kruszelnickiego Kamień pamiątkowy u pld. podnóża Góry Ciosowa.

1945 - ciężkie walki z Niemcami w okolicach Bobrzy

1955 - zmiana administracji terenowej, powstanie Gromadzkich Rad Narodowych 1958 - 60 przeprowadzenie badawczych prac archeologicznych na górze Grodowej potwierdzających fakt istnienia trzeciego poza Św. Krzyżem i Górą Dobrzeszowską, ośrodka kultu pogańskiego w Górach Świętokrzyskich

1976 - 77 budowa toru wyścigów samochodowych w Miedzianej Górze z wykorzystaniem starej drogi i nowego odcinka trasy Kielce - Łódź oraz rozbudową po pld. stronie góry Ciosowa 1986 - wmurowanie w kościele św. Stanisława w Tumlinie tablicy upamiętniającej działalność oddziału partyzanckiego Kadry Polski Niepodległej oraz pomordowanych mieszkańców okolicznych wsi.

1994 - utworzenie na mocy zarządzenia MOŚZNi L na obszarze 12,5 ha rezerwatu „Kręgi Kamienne”.

3. Do obiektów objętych ochroną konserwatorską należą (wg aktualnie obowiązującego rejestru zabytków i ewidencji).

BOBRZA

1. KAPLICZKA MB CZĘSTOCHOWSKIEJ, murowana, 1 poł. XIX.
2. DOM WETERYNARZA NR 2, obiekt nie użytkowany, drewniany, ok. 1950.
3. DOM NR 56, wł. Włodzimierz Chyb, drewniany, 1905.
4. DOM NR 59, wł. Ryszard Koziół, drewniany, ok. 1900.

ZAKŁAD WIELKOPIECOWY Z OSIEDLEM PRACOWNICZYM, murowany, 1828-1831, proj. Fryderyk Wilhelm Lempe (?), kilka obiektów z okresów późniejszych:

5. ZAKŁAD WIELKOPIECOWY, obecnie zakłady stanowiące własność Stanisława H Buchcica:

- a. hala przygotowawcza wsadu, przebudowana: cz. środkowa 3 ćw. XIX, cz. południowa ok. 1900, ob. częściowo zrujnowana;
- b. węgielnia, adaptowana na gwoździarnię 2 ćw. XIX, później w ruinie;
- c. mur oporowy, restaur. 1959-1960 i 1979-1980, cz. W ruinie;
- d. młyn i elektrownia wodna, wł. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP, 1934 (może na starszych fundamentach), przebudowany ok. 1980;
- e. dom zawiadowcy zakładu, dobud. ganków 1847; f. układ wodny:

- pozostałość tamy
- most na Bobrzy, 2 ćw. XIX, gruntownie przebud.
- most na kanale roboczym, 2 ćw. XIX, gruntownie przebud.
- staw z groblą, kilkakrotnie przekształcany
- droga dojazdowa wzdłuż zakładu i stawu.

6. OSIEDLE PRACOWNICZE:

a. zespół domu nr 1, wł. Stanisław Buchcie:

- dom
- stodoła, przebudowana
- budynek gospodarczy, przebudowany
- ruina szopy
- lodownia, 1908, nadbudowana 1968

- ogrodzenie z bramami

b. zespół czworaka, ob. domu nr 2, wł. Juliusz Karczewski:

czworak, dobudowa ganku 1847

- stajnia, ob. dom, przebudowany
- stajnia, ob. warsztat samochodowy

c. pozostałości zespołu domu nr 3, wł. GS Kielce:

- ruina stajni
- budynek gospodarczy ob. garaż, gruntownie przebudowany ok. 1960
- ogrodzenie, przebudowane.

7. KUŹNIA w zagrodzie nr 43, wł. Józef Kozieł, drewniana, ok. 1930.

8. STODOŁA w zagrodzie nr 57, wł. Marian Szybalski, murowano-drewniana, ok. 1920.

CIOSOWA

9. ZAGRODA NR 49, wł. S. Suchenia:

a. dom, drewniany, 1915

b. stodoła, drewniana, 1915.

10. DOM NR 18, wł. Stefan Ludwiniak, drewniany, 1939.

11. DOM NR 40, wł. Wacław Olczyk, drewniany, ok. 1920.

12. DOM NR 42, wł. Jan Lis, drewniany, 1916.

13. DOM NR 46, wł. Henryk Ślefarski, drewniany, 1916

14. DOM NR 50/51, wł. M. Nowak, drewniany, 1916

15. DOM NR 52, wł. Marian Sobura, DREWNIA, 1916

16. STODOŁA w zagrodzie nr 34, nie użytkowana, drewniana, ok. 1900.

ĆMIŃSK KOŚCIELNY

17. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PARAFII PW. ŚW. TRÓJCY:

a. kościół, murowany, 1646-1649, rozbudowanie nawy ku zachodowi 1914-1922, architekt Franciszek Talski, przebudowa zakrystii 1966

b. ogrodzenie, murowane, część wschodnia XVII, część zachodnia z bramkami, mur-żel., ok. 1920

c. plebania, murowana, ok. 1880

d. obudowa studni, drewniana, XIX, remont

18. ZESPÓŁ DWORSKI, wł. Krzysztof Górecki:

a. dwór, drewniany, XIX, przeniesiony z Podglinia i postawiony na fundamentach dworu z

XVII(?) rozebranego 1957, remont. 1982

b. pozostałości parku, pocz. XIX.

KOBYLAKI

19. ZARODA NR 26, wł. Piotr Liznej:

a. dom, drewniany, 1930

b. obora, drewniana, ok. 1920

c. piwnica, murowano-drewniana, ok. 1920.

20. ZAGRODA NR 27, wł. Jadwiga Spera:

a. dom, drewniany, ok. 1900

b. stodoła, drewniana, ok. 1900

c. piwnice, murowano-ziemne, ok. 1900

21. DOM NR 10, wł. Marian Sucheniak, drewniany, 1923

22. DOM NR 23, wł. Władysław Szcześniak, drewniany, ok. 1920.

KOSTOMŁOTY DRUGIE

23. ZAGRODA NR 31, wł. Stefan Rozenberg:

a. dom, drewniany, 1 ćw. XX

b. piwnica, murowana, 1 ćw. XX.

24. ZAGRODA NR 35, wł. Stanisław Siedlarz:

a. dom z częścią gospodarczą, drewniano-murowany, 1921

b. stodoła, drewniana, 1921.

25. DOM NR 12, wł. Tadeusz Borkowski, drewniany, 1912

26. DOM NR 15, wł. Krystyna Borkowska, drewniany, 1919

27. DOM NR 56, wł. Stanisław Siedlarz, drewniany, 1945

KOSTOMŁOTY PIERWSZE

28. ZESPÓŁ KAPLICY PW. PRZEMIENIENIA PAŃSKIEGO:

a. kaplica, murowana, 1816, restaur. 1985

b. bramka, murowana, XIX, restaur. 1985

c. ogrodzenie, murowano-drewniane restaur. 1985.

~~29. ZAGRODA NR 44, wł. Helena Borowicz:~~

~~a. dom z częścią gospodarczą, drewniano-murowany, 1936~~

~~b. stodoła, drewniana, ok. 1936.~~

~~30. ZAGRODA NR 93, wł. Marian Janaszek:~~

~~a. dom, drewniany, 1920 P.P. i U.I. „ABAKUS”, Kielec, ul. Świerkowa 24/23~~

~~b. stodoła, murowano-drewniana, ok. 1920.~~

~~31. ZAGRODA NR 182, wł. Jan Toporek:~~

~~a. dom, drewniany, ok. 1920~~

~~b. stodoła, drewniana, ok. 1920~~

~~32. DOM NR 126, obecnie nie użytkowany, drewniany, ok. 1920~~

~~33. DOM NR 134, wł. Danuta Balcerak, drewniany, 1942~~

~~34. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 148, wł. R. Fornalski, drewniany, 1 ćw.~~

~~35. DOM NR 154, wł. Maria Słoń, drewniany, 1919~~

~~36. DOM NR 207, wł. Józef Bętkowski, drewniany, po 1925~~

~~37. KUŹNIA w zagrodzie nr 186, obecnie nie użytkowana, drewniano-murowana, ok. 1930.~~

MIEDZIANA GÓRA

38. ZESPÓŁ PLEBANII:

a. plebania, murowana, ok. 1940, architekt Wacław Borowiecki

b. budynek gospodarczy, murowany, ok. 1940, architekt Wacław Borowiecki

39. KAPLICA PW. ŚW. BARBARY, murowana, sprzed 1863, dobud. Kruchty 1922.

40. KAPLICZKA ŚW. JANA NEPOMUCENA, murowana, XIX

41. ZAGRODA NR 54, wł. Władysław Zapala:

a. dom, drewniany, 1923

b. stodoła, murowano-drewniana, 1923

c. piwnica, murowana, 1923

42. DOM NR 33, wł. Feliks Cedzyński, drewniany, 1913

43. DOM NR 73, obecnie nie użytkowany, drewniany, koniec XIX

44. DOM NR 76, wł. Stefan Kukła, drewniany, ok. 1930

45. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 94, wł. Henryk Jaśkowski, drewniano-murowany, początek XX

46. DOM NR 156, obecnie nie użytkowany, murowany, 1 połowa XX

47. DOM NR 177, obecnie nie użytkowany, drewniany, 1926

48. DOM NR 208, obecnie nie użytkowany, drewniano-murowany, przed 1912

49. PIWNICA W ZAGRODZIE NR 109, wł. M. Janiec, murowano-ziemna, ok. 1920

PODGRÓD (cz. wsi Ćmińsk Kościelny)

50. DOM NR 21, wł. Henryk Górecki:

- a. dom, drewniany, ok. 1915
- b. stodoła, murowano-drewniana, 1925
- c. szopa, drewniana, ok. 1920.

51. DOM NR 16, wł. Bronisław Kiniorski, drewniany, ok. 1900

52. KUŹNIA w zagrodzie nr 18, wł. Stanisław Frączyk, drewniana, ok. 1930

PODGRÓD (cz. wsi Tumlin)

53. ZAGRODA NR 29, wł. M. Solnica:

- a. dom, drewniany, pocz. XX
- b. obora, drewniana, pocz. XX
- c. piwnica, murowana, pocz. XX

54. ZAGRODA NR 45, wł. S. Rogula:

- a. dom, drewniany, ok. 1920
- b. stodoła, drewniano-murowana, ok. 1920

55. ZAGRODA NR 60, WŁ. Józefa Świstakowska:

- a. dom, drewniany, 1910
- b. obora, drewniana, 1910
- c. stodoła, drewniana, 1910

56. DOM NR 26, wł. S. Zapala, drewniany, 1920

57. DOM NR 27, wł. S. Mróz, drewniano-murowany, ok. 1920

58. DOM NR 33, wł. M. Kita, drewniany, 1877

59. DOM NR 39, wł. Janina Archacka, drewniany, ok. 1930

60. DOM NR 51, wł. Władysława Koza, drewniany, ok. 1920

61. DOM NR 58, wł. Stefania Kaczmarek, drewniany, ok. 1920

62. DOM NR 67, wł. Marian Wychowaniec, drewniany, 1918

63. DOM NR 80, obecnie nie użytkowany, drewniany, pocz. XX.

PRZYJMO

64. ZAGRODA NR 1, wł. Zofia Getka: a. dom, drewniany, 1918

- b. obora, drewniana, 1918
- c. stodoła, drewniana, 1918

65. ZAGRODA NR 88, wł. Genowefa Zimnicka:

- a. dom z częścią gospodarczą, drewniano-murowany, 1910
- b. piwnica, murowano-drewniana, ok. 1920
- 66. DOM NR 2, wł. S. Frączyk, drewniany 1911
- 67. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 14, wł. T. Kasprzyk, drewniany, 1912
- 68. DOM NR 34, wł. Józef Reguła, drewniany, ok. 1920
- 69. DOM NR 45, wł. Jan Buchcie, drewniany, ok. 1920
- 70. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 86, wł. Marian Drogosz, drewniany 1920
- 71. KUŹNIA w zagrodzie nr 42, wł. Edward Rutkowski, drewniana, ok. 1940
- 72. PIWNICA w zagrodzie nr 20, wł. Stanisław Jaś, murowana, ok. 1930
- 73. OBUDOWA STUDNI w zagrodzie nr 41, wł. Jan Marczewski, drewniany, ok. 1930.

ŚWIATEŁEK

- 74. DOM NR 6, wł. Władysława Kiniorska, drewniany, 1915
- 75. DOM NR 8, wł. B. Gołąb, drewniany, ok. 1910
- 76. DOM NR 28, wł. Robert Okła, drewniany, 1877
- 77. DOM NR 33, wł. Marianna Frydrych, drewniany, 1928
- 78. MŁYN WODNY, obecnie nie użytkowany, wł. Edward Kufel, murowano- drewniany, pocz. XX

TUMLIN WYKIEN

- 79. ZAGRODA NR 37, wł. Natalia Mróz:
 - a. dom, drewniany, 1925
 - b. obora, drewniana, 1925
 - c. stodoła, murowano-drewniana, 1925
 - d. piwnica murowano-drewniana, 1925.
- 80. ZAGRODA NR 52, wł. Feliksa Gębska:
 - a. dom, drewniany, ok. 1900
 - b. stodoła, drewniana, ok. 1900
- 81. ZAGRODA NR 67, wł. Stefan Chyb:
 - a. dom, drewniany, ok. 1910
 - b. obora, drewniana, ok. 1910
 - c. stodoła, drewniana, ok. 1910.
- 82. DOM NR 21, wł. Zdzisław Karczewski, drewniany, ok. 1900
- 83. DOM OBOK NR 37, obiekt nie użytkowany, drewniany, ok. 1900

84. DOM NR 60, wł. W. Chyb, drewniany, ok. 1930
85. DOM NR 89, wł. J. Reczyński, drewniany, ok. 1920
86. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 98, wł. J. Wesołowska, drewniany, 1921
87. DOM NR 104, wł. S. Kubicki, drewniany, 1 ćw. XX w.

WYREBA

88. REMIZA STRAŻACKA, murowana, ok. 1952
89. ZAGRODA NR 13, wł. Władysława Chyb,:
a. dom, drewniany, 1893
b. stodoła, drewniana, ok. 1890
90. ZAGRODA NR 22, wł. Edward Snoch:
a. dom, drewniany, ok. 1900
b. obora, drewniana, ok. 1900
91. ZAGRODA NR 63, wł. Wacław Socha:
a. dom z częścią gospodarczą, drewniany, 1919
b. stodoła drewniana, ok. 1930
92. DOM NR 9, wł. Stanisław Szcześniak, drewniany, ok. 1930
93. DOM NR 14, obecnie nie użytkowany, drewniany, ok. 1920
94. DOM NR 30, wł. Józef Gomuła, drewniany, ok. 1920
95. KUŹNIA w zagrodzie nr 23, obecnie nie użytkowana, drewniano-murowana, 1914

WYROWCE

96. ZAGODA NR 53, wł. S. Malec:
a. dom, drewniany, pocz. XX
b. obora, drewniana, pocz. XX
97. DOM NR 17, wł. Stefan Gomuła, drewniany, 1920
98. DOM NR 20, wł. K. Strzępka, drewniany, 1920
99. DOM NR 23, wł. E. Gomuła, drewniany, l. 20 XX w.
100. DOM NR 50, wł. J. Raczyński, drewniany, 1955
101. DOM NR 51, wł. Marian Stasik, drewniany, 1942
102. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 54, wł. M. Kiniorski, drewniany, koniec XIX
103. DOM NR 59, wł. Adam Niebudek, drewniany, 1930
104. DOM NR 63, wł. Władysław Suchenia, drewniany, 1920
105. DOM Z CZĘŚCIĄ GOSPODARCZĄ NR 71, wł. L. Głowczyński, drewniano- murowany, pocz. XX.

Powyższy wykaz obiektów zabytkowych sporządzono w oparciu o aktualny katalog Ośrodka Dokumentacji Zabytków - Zabytki architektury i budownictwa w Polsce (województwo kieleckie - Warszawa 1995). Zawiera część obiektów nie istniejących lub przebudowanych w stopniu powodującym utratę ich walorów. Obiekty, których istnienia nie stwierdzono w terenie to:

- w Kostomłotach II zagroda nr 31, wł. Stefana Rozenberga
- w Miedzianej Górze dom nr 208
- w Podgrodzie domy o nr 29, 45, 33, 39
- w Przyjmie domy nr 14 i 45 i kuźnia w zagrodzie nr 42
- w Wykieniu zagrody nr 52 i 67 oraz domy nr 21, 37, 60, 89, 98, 104
- w Wyrębie zagroda nr 22
- w Wyrowcach dom nr 71

3. Zagrożenia środowiska kulturowego spowodowane są głównie upływem czasu. Na wielu obiektach w sposób szczególny zaznacza się upływ czasu. Wyższe koszty modernizacji i ostre reżimy ochronne są niewątpliwie powodem małego zainteresowania substancją zabytkową ze strony inwestorów komercyjnych. Znaczne zagrożenie stanowi emisja gazów i substancji toksycznych do atmosfery. Dotyczy to zarówno budynków jak i przyrodniczych elementów środowiska kulturowego.

4. Ponadto na terenie objętym zmianą nr 12 Studium ochroną konserwatorską należy objąć:

- 1) *Figurę św. Jana Nepomucena z 1771 r. postawioną na kopcu, ok. 3 metrowej wysokości,*
- 2) *krzyż przydrożny z 1908 r.*

III.4. Uwarunkowania wynikające ze stanu układu komunikacyjnego, jego walorów, barier i konfliktów (rys. 16):

1. Podstawowy szkielet komunikacyjny gminy stanowią drogi międzynarodowe E77 Gdańsk - Rzym oraz E74 Piotrków - Barwinek, która łączy obszar gminy z Kielcami. Odcinek drogi E77 stanowiący obwodnicę Kielc wykonany jest na parametrach drogi ekspresowej (I etap) i jest przeznaczony wyłącznie dla pojazdów samochodowych, (rys. 17).

Obie drogi krzyżują się w Kostomłotach I i są powiązane poprzez węzeł częściowo bezkolizyjny.

2. Uzupełnienie układu dróg krajowych stanowią trasy o znaczeniu regionalnym, tj.: (rys. 18)

- droga nr 750 Ćmińsk - Barcza
- droga nr 748 Kostomłoty - Ruda Strawczyńska

w dobrym stanie technicznym i odpowiadające parametrom zakładanym dla tej kategorii dróg.

3. Dla powiązań zewnętrznych gminy duże znaczenie mają drogi powiatowe:

- nr 15470 Samsonów - Miedziana Góra
- nr 15464 Bobrza - Szczukowice
- nr 15691 Przyjmo - Grzymałków.

4. Ogólna długość dróg krajowych na obszarze gminy wynosi 26.1 km, dróg wojewódzkich 33.6 km, a gminnych (wg stanu na koniec 1996 r.) 12 km, w tym o nawierzchni twardej 9 km.

5. Transport kolejowy:

Wzdłuż wschodniej granicy gminy (rys. 19) na długości ok. 4.8 km przebiega linia kolejowa magistralna, dwutorowa, zelektryfikowana Kraków - Kielce - Warszawa. W obszarze gminy znajduje się przystanek Kostomłoty, który z powodu znacznej odległości od terenów budowlanych ma niewielkie znaczenie komunikacyjne. Dla obsługi terenu gminy większe znaczenie posiada stacja towarowa Kielce - Herby.

6. Komunikacja pasażerska:

Obsługę komunikacyjną gminy w zakresie komunikacji masowej pełni MZK - Kielce oraz samodzielny oddział PKS. Obszar gminy jest obsługiwany prawidłowo i nie przewiduje się większych zmian w układzie tras autobusowych.

7. Zaplecze motoryzacyjne toru wyścigowego „Kielce” stanowi jak na razie jedyny obiekt branży motoryzacyjnej na terenie gminy Miedziana Góra. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo dużych stacji napraw w Kielcach nie prognozuje się rozwoju usług serwisowych związanych z eksploatacją samochodów. Na terenie gminy istnieje stacja paliw w Ćmińsku Kościelnym - Podgrodzie.

W obszarze gminy zlokalizowane są ważne elementy infrastruktury transportowej drogowej i kolejowej. Wzdłuż części wschodniej granicy gminy przebiega magistralna linia kolejowa relacji (Śląsk) - Strzemieszyce - Kielce - Dęblin. Poza przystankiem w m. Kostomłoty na terenie gminy nie występują istotne urządzenia do obsługi handlowej ruchu pasażerskiego i towarowego. Przez południową część gminy przebiega droga krajowa nr 7, będąca jednym z ważniejszych elementów układu krajowego i międzynarodowego (Gdańsk - Warszawa - Kielce - Kraków - Chyżne - granica państwa). Docelowo przewidywana jako droga ekspresowa dwujezdniowa (obecnie jedno jezdniowa droga ekspresowa) przejmując ruch tranzytowy omijający Kielce. Droga nr 7 jest wyłączona z obsługi ruchu lokalnego. W granicach gminy, w miejscowości

Kostomłoty I zlokalizowano częściowo bezkolizyjny węzeł, na przecięciu z drogą krajową nr 74. Drugim istotnym elementem układu drogowego jest droga krajowa nr 74, relacji Kielce - Łódź. Jest to droga o parametrach III klasy technicznej, na znacznej długości przebiegająca przez obszary intensywnie zabudowane i wykorzystywana do obsługi terenów do niej przyległych. Droga ta stanowi jedyne połączenie obszarów gminy z Kielcami. Znaczne natężenie tranzytowego ruchu drogowego wraz z koniecznością obsługi ruchu lokalnego powoduje duże zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu. Dodatkowymi terenami o charakterze komunikacyjnym są tereny toru wyścigowego „KIELCE” (funkcja sportowo - turystyczna) bezpośrednio przylegające do drogi. Dwie drogi wojewódzkie tj. nr 748 relacji Strawczyn - Miedziana Góra oraz nr 750 Lekomin - (Zagnańsk) - Ćmińsk stanowią dopełnienie podstawowego układu drogowego gminy i łączą drogę krajową nr 74 z innymi drogami krajowymi i wojewódzkimi na terenie sąsiednich gmin. Drogowy układ uzupełniający stanowią drogi powiatowe oraz gminne, bezpośrednio obsługujące tereny zabudowy, łączące poszczególne jednostki pomiędzy sobą oraz z ośrodkiem gminnym.

W tabeli podano zestawienie dróg na terenie gminy Miedziana Góra.

Lp	Nr drogi	Relacja	Długość Na terenie gminy [km]	Obiekty mostowe szt./dług. [m]
DROGI KRAJOWE				
1	7	Gdańsk - Warszawa - Kielce - Kraków - Chyżne	7,5	5/340
2	74	Kraśnik - Opatów - Kielce - Sulejów - (Łódź)	13,283	1 718,8
DROGI WOJEWÓDZKIE				
3	748	Miedziana Góra - Strawczyn	4,0	—
4	750	Ćmińsk - Lekomin	1,586	—
DROGI POWIATOWE				

5	15464	Bobrza - Porzecze - granica gminy	4,486	1/5,4
6	15468	(Szcukowskie Góry) - granica gminy - granica gminy - (Niewachłów)	1,5	—
7	15469	Kostomłoty (od drogi nr 7) - Wilcza Jama	3,2	1/7,3
8	15470	Miedziana Góra - Tumlin - granica gminy	3,93	—
9	15471	Ciosowa (od drogi 74) - Ławeczna - Herby - droga woj. 748	6,4	—
10	15472	Wyrowce - (od drogi 74) - droga 74	1,98	—
11	15473	Podgród (od drogi 74) - Tumlin	2,8	—
12	15476	Ćmińsk Kościelny - Ćmińsk Rządowy - granica gminy	2,4	2 724,3
13	15490	Ćmińsk Kościelny - Kobylaki - Przyjmo	2,7	1 725,4
14	15691	Przyjmo - granica gminy - Pępice	1,05	1/5,8
15	15694	Porzecze - granica gminy - (Oblęgorek)	0,62	
DROGI GMINNE				
16	1542001	Kostomłoty II przez wieś	0,65	

		(koło Kościoła)		
17	1542002	Sosnówka - Wyręba	0,75	
18	1542003	Ćmińsk Świątełek przez wieś	1,00	2/15,90
19	1542004	Ćmińsk Podglinie przez wieś	1,2	3/18,65
20	1542005	Miedziana Góra - Zagórze	1,6	2/15,90
21	1542006	Miedziana Góra - Kamienna Górka	1,1	—
22	1542007	Miedziana Góra - Kulasy	0,6	—
23	1542008	Kostomłoty I - Maciejówka	1,3	—
24	1542009	Zagórze przez wieś	1,1	3/18,20
25	1542010	Tumlińska - Kamienna Górka	0,4	—
26	1542011	Wyrowce - Ślefernia	2,0	1 /6,00
27	1542012	Ćmińsk - Podgród	0,55	1/7,20

Ponadto na terenie gminy istnieje kilkanaście dróg obsługujących mniejsze skupiska zabudowy lub będących łącznikami z innymi drogami. Drogi te są zarządzane przez gminę.

Komunikacja zbiorowa w obszarze gminy nie stwarza szczególnych problemów. Bezpośrednie sąsiedztwo Kielc sprawia, że gmina oprócz obsługi komunikacją zbiorową dalekosiężną (PKS, przewoźnicy prywatni) leży w zasięgu działania komunikacji miejskiej. W obszarze gminy znajduje się 9 przystanków autobusowych z zatokami oraz zadaszeniem.

Na podstawie analizy istniejącej sieci drogowej można sformułować następujące wnioski:

- Sieć dróg lokalnych, bezpośrednio obsługujących tereny mieszkalnictwa i produkcji rolnej (drogi powiatowe, gminne i pozostałe) jest stosunkowo dobrze rozwinięta i poza niewielkimi

uzupełnieniami nie wymaga istotnych zmian. Stan techniczny tych dróg jest w miarę zadowalający, zdecydowana większość dróg ma nawierzchnię ulepszoną.

Podstawowym problemem transportowym w obszarze gminy są związane z tranzytową drogą krajową nr 74. Takie czynniki jak: natężenie ruchu na tej drodze, jej przebieg przez obszary zabudowane, parametry techniczne, konieczność obsługi ruchu lokalnego stwarzają poważne zagrożenia.

III.5. Poziom obsługa gminy przez infrastrukturę komunalną - szanse i zagrożenia:

1. Zaopatrzenie w wodę (rys. 20 i 21).

1. Stan techniczny głównych ciągów magistralnych.

Cała gmina Miedziana Góra posiada wodociągi.

Zaopatrzenie ludności gminy w wodę odbywa się z wodociągu grupowego Ćmińsk - Wyrowce wybudowanego w latach 1965 - 72 z rur żeliwnych i PCV, a następnie rozbudowywanego z rur PCV o średnicach 0 90, 110, 160, 225. Źródłem wody dla wodociągu grupowego są dwie studnie wiercone w Ćmińsku - Wyrowcach: zasadnicza i awaryjna. Długość sieci wodociągowej: 85,6km.

Awaryjność (01.01.99 - 30.06.99):

Wodociąg	Ilość awarii
Ćmińsk	18 wycieków wody

2. Możliwość retencji p. poż. w zbiornikach wyrównawczych: Zbiorniki wyrównawcze na sieci:

- Wyrowce - Ćmińsk Kość.: $V = 2 \times 150 \text{ m}^3$ (żelbet)
- Wyłęba-Ćmińsk Rząd.: $V = 2 \times 75 \text{ m}^3$ (żelbet)
- Miedziana Góra: $V = 2 \times 50 \text{ m}^3$ (stal)
- Tumlin Podgród: $V = 2 \times 50 \text{ m}^3$ (stal)
- Kamienna Górka: $V = 2 \times 300 \text{ m}^3$ (żelbet)

3. Charakterystyki ujęć wody pitnej

Ujęcie	Wydajność eksploatacyjna Q_e
Ćmińsk	studnia zasadnicza: $110 \text{ m}^3/\text{h}$
	studnia awaryjna: $55,8 \text{ m}^3/\text{h}$

4. Technologia uzdatniania wody:

Woda na terenie gminy Miedziana Góra we wszystkich ujęciach jest dobrej jakości.

Dlatego też nie ma zakładów uzdatniania wody. Stosuje się wyłącznie chloratory do chlorowania wody.

5. Niezawodność w dostawie ilości i jakości wody:

Na terenie gminy Miedziana Góra nie ma problemów z dostawą wody dla ludności. Rozbiór wody w gminie:

• ujęcie Ćmińsk: $R = 188 \text{ tys. m}^3/\text{rok} = 515 \text{ m}^3/\text{d}$ przy $Q_e = 110 \text{ m}^3/\text{h} = 2640 \text{ m}^3/\text{d}$

Procentowy udział pokrycia zapotrzebowania na wodę: $C_{pw} = R/Q_e * 100 \% = 515/2640 * 100 = 19,50 \%$

Sprzedaż wody utrzymuje się na tym samym poziomie co roku. Zwiększa się natomiast liczba odbiorców wody.

Znaczne rezerwy w wydajności ujęcia w Ćmińsku mogą stanowić potencjał do wykorzystania przez sąsiednie gminy.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielc sygnalizuje się potrzebę zabezpieczenia dostawy wody z potencjalnych ujęć w Ćmińsku w wielkości $300 \text{ m}^3 / \text{h}$.

6. Stan formalno - prawny stref ochrony ujęć:

W chwili obecnej ujęcie wody nie posiada decyzji dotyczącej stref ochrony sanitarnej ujęcia.

7. Stan formalno - prawny przedsiębiorstwa zarządzającego systemem:

Wszystkie sieci wodociągowe oraz ujęcia wód są własnością gminy Miedziana Góra. Zarządcą sieci wodociągowej jest ZMG Ponidzie, Kielce, ul. Polna 15/17.

2. Ocena systemu odprowadzania ścieków i wód opadowych (rys. 22).

Na terenie gminy brak jest zbiorczych systemów kanalizacji ściekowej, deszczowej i oczyszczalni ścieków. Ścieki sanitarne z budynków skanalizowanych odprowadzane są w większości przypadków do lokalnych bezodpływowych zbiorników (szamb). Ścieki te wykorzystywane są rolniczo skąd odpływają powierzchniowo zanieczyszczając wody otwarte lub infiltrują do gruntu, powodując zanieczyszczenie wód głębinnych. Wody zużyte powstałe z wody wodociągowej dostarczanej w zwiększonej ilości muszą być odprowadzane w sposób zorganizowany tzn. kanałami sanitarnymi do oczyszczalni ścieków. Projektuje się skanalizowanie całej gminy. *Nie dotyczy obszaru objętego zmianą Nr 12 Studium. W latach 2009*

– 2011 w Kostomłotach Pierwszych wybudowana została sieć kanalizacji sanitarnej o długości 9,9 km, która odprowadza ścieki do gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kostomłoty Drugie.

Układ sytuacyjno - wysokościowy terenów zainwestowania gminy Miedziana Góra wymaga zastosowania układu grawitacyjnego - pompowego.

W wariantcie I kanalizację tworzy 6 oddzielnych systemów, z których każdy związany jest z osobną oczyszczalnią ścieków.

System 1 obejmuje:

- Miedzianą Górę - 60 %
- Kostomłoty II - 50%
- Tumlin Wykień - 10 %
- Kostomłoty I - 35 %

System 2 obejmuje:

- Tumlin Wykień - 90 %
 - Tumlin Podgród
 - Ćmińsk Kościelny
 - Ćmińsk Podgród
 - Ćmińsk Wyrowce
 - Ćmińsk Podglinie
 - Przyjmo
 - Bobrze - 40 %
- System 3 obejmuje:
- Ćmińsk Kobylaki
 - Wyrębę
 - Świątelek

System 4 obejmuje:

- Kostomłoty I - 65 % *
- Kostomłoty II - 10%

System 5 obejmuje:

- Miedzianą Górę - 40 %
- Kostomłoty II - 40%

System 6 obejmuje:

- Bobrze - 60 %
- Ciosową

- Porzeczce

W wariantcie II zrezygnowano z budowy oczyszczalni „Kobylaki - Wyręba”. Ścieki z terenów: Ćmińsk Kobylaki, Wyręba, Świątełek będą kierowane do grupowej oczyszczalni „Wyrowce”.

W zakresie rodzaju kanalizacji przyjęto następujące założenia wyjściowe:

- podstawową formą dla terenów o zabudowie zwartej będzie kanalizacja grawitacyjna
- dla ominięcia lokalnych przeszkód terenowych lub uniknięcia zagłębień kanałów powyżej 5-6 metrów będą stosowane lokalne pompownie ścieków
- dla pojedynczych budynków oddalonych od istniejącej zabudowy mogą być stosowane zbiorniki bezodpływowe i dowóz ścieków do punktu zlewnego

W „Koncepcji programowej...” nie przesądzono sposobu prowadzenia kanałów w stosunku do istniejących dróg. Problem ten należy rozstrzygnąć na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub na etapie opracowania wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnych uwzględniając zalecenia DODP - Kielce. Optymalne zagłębienia kanałów wynoszą 1,8- 3,0 m.

W przypadku prowadzenia kanałów grawitacyjnych na głębokościach powyżej 5 - 6 m należy stosować przepompownie sieciowe.

Ilość ścieków na terenie gminy dla stanu istniejącego - 1995 r.

LP-	Wyszczególnienie	Ilość osób	Jedn. ilość ścieków [m3/Md]	Qdśr [m3/d]	Nd	Qdmax [m3/d]	Nh	Qhmax [m3/h]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Miedziana Góra	980	0,152	149,0	1,3	193,6	1,6	12,9
2	Kostomłoty I *	1675	0,152	254,6	1,3	331,0	1,6	22,1
3	Kostomłoty II	821	0,152	124,8	1,3	162,2	1,6	10,8
4	Tumlin Wykień	574	0,152	87,2	1,3	113,4	1,6	7,6
	Tumlin							
5	Podgórze	441	0,152	67,0	1,3	87,1	1,6	5,8
	Ćmińsk							
6	Kościelny	45	0,152	6,8	1,3	8,9	1,6	0,6
	Ćmińsk							
7	Podgórze	98	0,152	14,9	1,3	19,4	1,6	1,3
	Ćmińsk							
8	Wyrowce	415	0,152	63,1	1,3	82,0	1,6	5,5
	Ćmińsk							
9	Podglinie	147	0,152	22,3	1,3	29,0	1,6	1,9

10	Ćmińsk	161	0,152	24,5	1,3	31,8	1,6	2,1
	Wykień							
11	Ćmińsk	251	0,152	38,2	1,3	49,6	1,6	3,3
	Kobylaki							
12	Ćmińsk Wyręba	340	0,152	51,7	1,3	67,2	1,6	4,5
13	Ćmińsk Świątełek	214	0,152	32,5	1,3	42,3	1,6	2,8
14	Przyjmo	485	0,152	73,7	1,3	95,8	1,6	6,4
15	Bobrza	309	0,152	47,0	1,3	61,1	1,6	4,1
16	Porzecze	284	0,152	43,2	1,3	56,1	1,6	3,7
17	Ciosowa	323	0,152	49,1	1,3	63,8	1,6	4,3
	Razem	7251		1102,2		1432,8		95,5

* - stan na 31.12.2012 r.

Ilość ścieków na terenie gminy dla stanu perspektywicznego - 2015 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość osob	Jedn. ilość ścieków [m3/Md]	Qdśr [m3/d]	Nd	Qdmax [m3/d]	Nh	Qhmax [m3/h]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Miedziana Góra	1176	0,152	178,8	1,3	232,4	1,6	15,5
2	Kostomłoty I *	1725	0,152	262,2	1,3	340,9	1,6	22,7
3	Kostomłoty II	985	0,152	149,7	1,3	194,6	1,6	13,0
4	Tumlin Wykień	689	0,152	104,7	1,3	136,1	1,6	9,1
	Tumlin							
5	Podgórze	529	0,152	80,4	1,3	105,5	1,6	7,0
6	Ćmińsk	52	0,152	7,9	1,3	10,3	1,6	0,7
	Kościelny							
7	Ćmińsk	113	0,152	17,2	1,3	22,3	1,6	1,5
	Podgórze							
8	Ćmińsk	477	0,152	72,5	1,3	94,3	1,6	6,3
	Wyrowce							
9	Ćmińsk Podglinie	169	0,152	25,7	1,3	33,4	1,6	2,2
10	Ćmińsk Wykień	185	0,152	28,1	1,3	36,6	1,6	2,4
11	Ćmińsk	276	0,152	42,0	1,3	54,5	1,6	3,6
	Kobylaki							
12	Ćmińsk Wyręba	374	0,152	56,8	1,3	73,9	1,6	4,9
13	Ćmińsk Świątełek	235	0,152	35,7	1,3	46,4	1,6	3,1

14	Przyjmo	534	0,152	81,2	1,3	105,5	1,6	7,0
15	Bobrza	340	0,152	51,7	1,3	67,2	1,6	4,5
16	Porzecze	312	0,152	47,4	1,3	61,7	1,6	4,1
17	Ciosowa	372	0,152	56,5	1,3	73,5	1,6	4,9
	Razem	8543		1298,5		1688,1		112,5

* uwzględniając liczbę mieszkańców sołectwa wg. stanu na 31.12.2012r.

Na terenie objętym ustaleniami zmiany Nr 6 Studium ścieki przemysłowe w przypadku ich wytwarzania na terenie przewidzianym pod realizację przemysłu przed odprowadzeniem do odbiorników należy oczyścić w lokalnej oczyszczalni ścieków w celu spełnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych i odprowadzić do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Natomiast ścieki pochodzące z wód opadowych i roztopowych należy zebrać i oczyścić z zawiesin i substancji ropopochodnych przed ich odprowadzeniem zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

3. Utylizacja odpadów.

Na terenie gminy Miedziana Góra brak jest zorganizowanego wysypiska odpadów. Odpady wywożone są do miejscowości Promnik.

W zakresie gospodarki odpadami stałymi, zmiana Nr 6, 10, 14, 12 i 15 Studium ustala:

- 1) W zakresie gospodarowania odpadami stałymi ustala się zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy lub na zasadzie indywidualnych umów z odbiorcą odpadów i wywóz ich na wysypisko odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem segregacji odpadów u źródła ich powstawania.
- 2) Gospodarka odpadami stałymi na terenach obiektów usługowych i produkcyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi.

4. Zaopatrzenie w gaz (rys. 23 i 24)

W chwili obecnej jedynie południowa część gminy Miedziana Góra jest zgazyfikowana. Jest to miejscowość Kostomłoty I.

Na zlecenie Urzędu Gminy Miedziana Góra wykonana została koncepcja gazyfikacji gminy. Opracowaniem objęto całą gminę Miedziana Góra na bazie sieci gazowej średnioprężnej gminy Zagnańsk i miasta Kielc. Koncepcję gazyfikacji gminy Miedziana Góra oparto na dwóch zatwierdzonych programach:

1. programie rozbudowy gazyfikacji Kielc i okolic
2. programie gazyfikacji gminy Zagnańsk

Ad. 1

Pierwsza wersja stwierdzająca możliwość docelowej gazyfikacji całej gminy Miedziana Góra. Gazociągami zasilającymi będą gazociągi z gminy Zagnańsk oraz gazociąg z miasta Kielc. Zdolność przesyłowa średnioprężnej sieci miejskiej miasta Kielc wynosi 686 Nm³/h i stanowi ponad 55% potencjalnego zapotrzebowania gminy.

Ad. 2

Druga wersja przewiduje jedynie gazyfikację części gminy Miedziana Góra z sieci gazowej z gminy Zagnańsk. Są to mieszkańcy wyrażający zainteresowanie gazyfikacją ze wsi Ciosowa, Miedziana Góra, Tumlin - Podgrodzie, Tumlin - Wykień. Możliwość dostawy gazu z tego kierunku jest uwarunkowana przepustowością zaprojektowanej dla gminy Zagnańsk stacji redukcyjnej gazu w ilości 558 Nm³/h.

5. Elektroenergetyka (rys. 25 i 26).

1. Uwagi ogólne.

Odbiorcy energii elektrycznej zasilani są z podstacji 15/0,4 kV. Podstacje te są zasilane liniami napowietrznymi średniego napięcia 15 kV, linie te są powiązane z krajowym systemem energetycznym. W bezpośrednim sąsiedztwie gminy znajdują się następujące Główne Podstacje Zasilające: - Micigózd 220/110 kV - stacja systemowa

- GPZ Niewachłów 110/15 kV
- GPZ Piaski 110/30/15 kV
- GPZ Karcówka 110/15 kV
- GPZ Gnieździska 110/15 kV
- GPZ Końskie 110/15 kV
- GPZ Jędrzejów 110/15 kV

Poprzez odpowiednie ustawienie odłączników na liniach 15 kV i wyłączników w GPZ - tach można zasilić różne grupy odbiorców energii z różnych GPZ - tów.

Z uwagi na znaczną moc zainstalowaną w GPZ - tach nie zachodzi potrzeba rozbudowy podstacji 110/15 kV. Wynika to z poważnego ograniczenia w ostatnim dziesięcioleciu poboru mocy przez dużych odbiorców energii, poważnym ograniczeniem energochłonności urządzeń oraz bardziej racjonalnej gospodarki energią.

Na kierunku wschód - zachód przez gminę przebiegają dwie linie wysokiego napięcia 110 kV i 220 kV, poza tym na terenie objętym zmianą Nr 6, 12 i 15 Studium wskazuje się trasę przebiegu linii energetycznej 220 kV relacji Radkowice - Kielce Piaski zgodnie z planami inwestycyjnymi Polskich Sieci Energetycznych.

2. Stacje transformatorowe 15/0,4 kV.

Na terenie gminy Miedziana Góra znajduje się 58 stacji transformatorowych 15/0,4 kV. W chwili obecnej moc zainstalowana w tych stacjach pokrywa zapotrzebowanie odbiorców. Moc, która powinna być zainstalowana w poszczególnych stacjach zależy między innymi od ilości mieszkańców zasilanych z danej stacji.

W gminie Miedziana Góra sytuacja demograficzna przedstawia się następująco:

Lata	1994	1996	1997	1999	2000	2005	2010	2015
Liczba mieszkańców	8379	8610	8655	8854	9010	9300	9800	10300

Gmina Miedziana Góra ze względu na:

- atrakcyjne geograficznie tereny
- bliską odległość od Kielc
- ceny działek
- coraz lepsze uzbrojenie terenu, staje się obszarem atrakcyjnym dla inwestorów.

W związku z tym trzeba będzie na wielu stacjach zwiększyć moc transformatorów, a w przypadkach nowo pozyskanych terenów budowlanych wybudować nowe stacje transformatorowe 15/0,4 kV.

Obecnie zużycie energii na jednego mieszkańca gminy wynosi 1500 kWh na rok. Zgodnie z tendencjami światowymi należy liczyć, iż w 2010 roku zużycie energii będzie wynosiło 2100 - 2200 kWh na osobę na rok.

6. Energetyka ciepła.

Na terenie gminy brak zorganizowanej sieci ciepłowniczej. Obiekty ogrzewane są indywidualnie na kotłach węglowych i olejowych.

7. Telekomunikacja.

Gminę charakteryzuje jeden z wyższych w grupie gmin wiejskich województwa świętokrzyskiego wskaźnik telefonizacji wynoszący w 1997r 137,8 /1000 mieszk. Wielkość ta stale się powiększa. Większość podłączeń stanowią linie napowietrzne. Bliższe informacje na temat infrastruktury technicznej nie są dostępne z uwagi na ochronę danych T.P. S.A.

W zakresie łączności telekomunikacyjnej, zmiana Nr 6, 10, 12 i 15 Studium ustala:

- 1) usługi telekomunikacji mogą świadczyć wszyscy uprawnieni operatorzy sieci telekomunikacyjnych.
- 2) na obszarze objętym zmianą Studium dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Na terenie objętym zmianą Nr 14 Studium wprowadza się zakaz budowy masztów telefonii komórkowych.
- 3) napowietrzne linie telefoniczne z poszczególnych central należy sukcesywnie kablować.
- 4) w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg dopuszcza się prowadzenie linii telekomunikacyjnych oraz lokalizację szafek z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

III.6. Uwarunkowania wynikające ze stanu gospodarki:

1. Rolnictwo i leśnictwo:

a/ gleby najlepszych klas IIIb zajmują powierzchnię zaledwie 1 ha. Około 14% gminy zajmują gleby chronione III, IV klasy.

Na terenie gminy dominują gleby o niskiej i bardzo niskiej przydatności rolniczej z kompleksów słabych żytnich i pastewnych.

Gleby słabe stanowią 64.5% gruntów ornych i występują na całym obszarze gminy. Drugi pod względem przydatności kompleks gleb to żytni dobry oraz zbożowo -pastewny mocny. Obszar ten obejmuje 29.5% gruntów ornych. Gleby te przydatne głównie do uprawy roślin o średnich wymaganiach glebowych występują głównie w zachodniej części gminy (Bobrza i Porzecze oraz częściowo w Kostomłotach II).

Najcenniejsze rolniczo grunty zajmują zaledwie 6% gruntów ornych i nie odgrywają większej roli gospodarczej.

Użytki zielone o średniej i słabej przydatności rolniczej koncentrują się głównie w dolinach rzek: Bobrzy, Sufragrańca i Ciemnicy.

Strukturę jakości gleb przedstawia poniższa tabelka:

Użytki rolne	Ogółem w%	I	II	IIIa	IIIb	IVa	IVb	V	VI i VIz
Grunty Orne	2397 100	-	-	-	0,5	7,1	23,5	42,8	26,1
Użytki zielone	981 100	-	-	0,2		30,7		49,6	13,5

Sąsiedztwo Gór Świętokrzyskich i występowanie rozległych dolin rzecznych kumulujących zimne powietrze są mało korzystne dla rolnictwa i ograniczają możliwość uprawy roślin ciepłolubnych. Wskaźnik bonitacji agroklimatu wynoszący 8.8 pkt. Jest znacznie poniżej analogicznego wskaźnika dla województwa wynoszącego 10.4 pkt.

b/ na ogólną powierzchnię 7084 ha użytki rolne stanowią 3047 ha tj. 43% powierzchni gminy.

Użytkowanie gruntów w gminie przedstawia się następująco:

Grunty orne -1886 ha

Sady - 32 ha

- Łąki - 1020 ha

- Pastwiska - 109 ha

- Lasy i gr. leśne - 3071 ha

Razem - 61 18 ha - 86% ogółem powierzchni gminy

c/ demografia i stosunki własnościowe:

Dominuje sektor indywidualny stanowiący 97.6% gruntów rolnych w 1239 gospodarstwach chłopskich o średnim areale 2.6 ha użytków rolnych.

Największe rozdrobnienie gospodarstw występuje najbliżej Kielc we wsiach Tumlin - Wykień, Kostomłoty, Miedziana Góra. Średnia wielkość gospodarstw w tym rejonie wynosi 1.7-2.5 ha.

We wsiach Bobrza i Porzecze posiadających korzystniejsze warunki agrarne średnia wielkość gospodarstwa ukształtowała się na poziomie 4.1 - 3.5 ha.

d/ zagrożenia rozwoju rolnictwa w gminie wnikają głównie z:

- słabych warunków glebowych
- silnego rozdrobnienia gospodarstw indywidualnych
- bezpośredniego sąsiedztwa Kielc wywołującego postępującą urbanizację gminy charakteryzującą się ubytkiem terenów rolnych
- niskiej zdolności inwestycyjnej gospodarstw rolnych

- niewykorzystania szansy podmiejskiej specjalizacji rolnictwa.

e/ lasy i grunty leśne zajmują 3071 ha, z czego w użytkowaniu indywidualnym znajduje się 309 ha. W przeważającej części lasy stanowią obszar Suchedniowsko - Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego. Są to atrakcyjne drzewostany iglaste i liściaste w wieku 40 i 80 lat na siedliskach świeżych i żyznych (bór świeży, bór mieszany świeży, las świeży, las mieszany świeży).

Na północ od wsi Ćmińsk występują lasy świeże z dominującym drzewostanem jodły i buka w wieku powyżej 40 lat (rys. 27). Podobnie duże obszary leśne znajdują się w rejonie wsi Ciosowa - Tumlin, gdzie występują bory mieszane świeże i lasy mieszane z przewagą jodły i sosny w wieku ponad 80 lat. Na południowy-zachód od Miedzianej Góry położony jest duży kompleks leśny, w którym dominuje bór świeży z drzewostanem sosnowym w wieku powyżej 40 lat. Poza tym na całym obszarze gminy występują niewielkie skupiska młodego lasu na siedliskach boru świeżego. Lasy pełnią funkcję gospodarczą, a także rekreacyjną (z wyjątkiem młodników, borów wilgotnych i olsu) i ochronną (glebochronną, wodochronną).

2. Przemysł i drobna wytwórczość, handel i gastronomia:

798 zatrudnionych w gospodarce narodowej w gminie Miedziana Góra stanowi bilans roku 1997.

W ogólnej liczbie zatrudnionych kobiety stanowiły grupę 309-osobową.

Przeważająca liczba zatrudnionych pracowała w przemyśle i budownictwie (471 osób). W handlu i usługach zatrudnionych było 69 osób.

Do najpoważniejszych firm w gminie należą:

- Kieleckie Kopalnie Surowców Mineralnych - kopalnia „Laskowa Góra”
- Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych „Marabut” (przedsiębiorstwo z kapitałem zagranicznym).

Handel reprezentowany jest przez szereg firm prywatnych często w połączeniu z produkcją.

Obiekty gastronomiczne to zajazd „Stodółka” oraz niewielkie bary prywatne.

III.7. Uwarunkowania wynikające z przesłanek demograficznych, wyposażenia w infrastrukturę społeczną oraz zasobów mieszkaniowych:

7.1. Uwarunkowania demograficzne:

dynamikę wzrostu liczby ludności gminy w latach 1993 - 1998 przedstawia poniższa tabela:

Lata	1993	1994	1995	1996	1997
Ludność ogółem	8463	8605	8677	8758	8866
Mężczyźni	4168	4234	4272	4312	4362
Kobiety	4295	4371	4405	4446	4504
Gęstość zaludnienia	119,2	121,2	122,2	123,4	124,6
Kobiety na 100 mężczyzn	103	103,2	103,1	103,1	103,3

Strukturę wiekową ludności przedstawia poniższa tabela

Lata	1993	1994	1995	1996
Grupa przedprodukcyjna	2742	2777	2751	2701
Grupa produkcyjna	4719	4812	4887	5002
Grupa poprodukcyjna	1002	1016	1039	1055

Ruch naturalny ludności w latach 1993-97 na tys. mieszkańców:

Lata	1993	1994	1995	1996	1997
Urodzenia	16,1	6,8	13,2	11,8	14,0
Zgony	9,4	15,7	7,5	8,8	9,2
Przyrost naturalny	6,8	-8,9	5,7	3,0	4,8
Saldo migracji	35	73	16	40	42

Ruch naturalny ludności w 1997 roku w liczbach bezwzględnych i na tys. mieszkańców:

Małżeństwa	52	5.6
Urodzenia	123	14.0
Zgony ogółem	81	9.2
W tym niemowląt	-	-
Przyrost naturalny	42	4.8

Migracja w 1997 roku:

	napływ	odpływ
Ogółem	128	78
Z wsi/ do miast	97	39
Ze wsi / na wieś	30	39
Z zagranicy	1	
Saldo migracji	50	

Jednym z podstawowych czynników warunkujących rozwój gminy są jej mieszkańcy. Analiza demograficzna daje przesłankę do prognozowania możliwości i kierunków jej rozwoju.

Konkluzja:

- a) Jednym z podstawowych czynników warunkujących rozwój gminy są jej mieszkańcy. Analiza demograficzna daje przesłankę do prognozowania możliwości i kierunków jej rozwoju,
- b) Liczba mieszkańców gminy w roku 1997 wynosiła 8866 stanowiąc 0,7% ludności woj. świętokrzyskiego. Wielkość ta lokuje gminę w grupie gmin wiejskich średniej wielkości.
- c) Rzadko występujący wśród gmin woj. świętokrzyskiego dodatni przyrost naturalny oraz dodatnie saldo migracji wskazują na progres ogólnej liczby mieszkańców.
- d) Pracujący w gospodarce narodowej stanowili 9% ludności gminy (798 osób w tym 309 kobiet). Grupa 579 bezrobotnych stanowiła 7% ludności gminy, 11,3% ludności w wieku produkcyjnym.
- e) Struktura zatrudnienia gminy Miedziana Góra świadczy o podmiejskim charakterze miasta (w 1400 gospodarstwach ca. 2 ha pracuje 3749 osób, co oznacza szacunkową liczbę ukrytego bezrobocia w liczbie 1500-2000 osób).

7.2. Wyposażenie gminy w infrastrukturę społeczną:

7.2.1. Usługi zdrowia:

Podstawowe usługi medyczne pełni Ośrodek Zdrowia znajdujący się na terenie gminy. zakresie opieki specjalistycznej mieszkańcy korzystają ze szpitali i przychodni znajdujących się na terenie Kielc oraz kieleckiej stacji Pogotowia Ratunkowego

7.2.2. Usługi oświaty:

Na terenie gminy znajdują się 3 szkoły podstawowe z oddziałami zerowymi, 2 gimnazja (wykaz

zamieszczamy poniżej) Dzieci w wieku przedszkolnym mogą uczęszczać do przedszkola w Kostomłotach. Obsługę w zakresie szkół średnich pełnią Kielce.

WYKAZ PLACÓWEK OŚWIATY W GMINIE MIEDZIANA GÓRA

/ przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja i inne placówki oświatowe/

Lp	Nazwa placówki	Adres	Liczba Oddziałów	Liczba Uczniów	Liczba nauczycieli
1	Szkoła Podstawowa	Kostomłoty II	22	523	36
2	Oddział „0” przy Szkole Podstawowej	Kostomłoty II	4	74	4
3	Szkoła Podstawowa	Ćmińsk Rządowy	14	289	27
4	Oddział „0” przy Szkole Podstawowej	Ćmińsk Rządowy	2	41	2
5	Szkoła Podstawowa	Porzecze	7	120	11
6	Oddział „0” przy Szkole Podstawowej	Porzecze	1	22	1
7	Gimnazjum	Kostomłoty II	3	83	6,5
8	Gimnazjum	Ćmińsk Rządowy	2	58	4,5
9	Przedszkole	Kostomłoty II	1	24	2

Wg Danych Zespołu Obsługi Szkół U.G.

Mieszkańcy mogą też korzystać z biblioteki publicznej której księgozbiór wyniósł 19499 woluminów a 982 zarejestrowanych czytelników wypożyczyło przeciętnie 33,7 wolumina/1 czytelnika, plasując gminę najwyżej z gmin dawnego woj. kieleckiego (Kielce 21,9 Wąchock 29,3 Ostrowiec Św. 17,3). Uzupełniającą sieć placówek stanowią biblioteki przyszkolne.

7.2.3. Usługi publiczne i obsługa biznesu:

- Urząd Gminy w Miedzianej Górze
- Urząd Pocztowy w Miedzianej Górze
- Urząd Telekomunikacyjny
- Oddział Banku Spółdzielczego w Miedzianej Górze
- Spółdzielnia Obsługi Rolnictwa w Miedzianej Górze

- Posterunek Policji Lokalnej w Miedzianej Górze
- Ochotnicza Straż Pożarna.

7.2.4. Rekreacja, sport, turystyka:

Tor samochodowy „Miedziana Góra” stanowi ważną atrakcję o charakterze ponadgminnym, wokół którego rozwija się sieć usług związanych z obsługą giełdy samochodowej.

Jest to niewątpliwie jedna z szans aktywności gminy.

Zajazd „Stodółka” do niedawna stanowił zaplecze gastronomiczno-hotelowe tego obiektu. Gospodarka wolnorynkowa wyzwoliła motywacje do działań konkurencji i w niedalekim sąsiedztwie pojawiły się pierwsze zwiastuny uaktywniania się nowych prywatnych inicjatyw gastronomicznych i handlowych.

Zajazd dysponuje 40 miejscami noclegowymi.

Duże walory krajobrazowe oraz sąsiedztwo Kielc sprawia, iż teren gminy jest atrakcyjny dla rozwoju turystyki i wypoczynku sobotnio-niedzielnego. Obsługę ruchu turystycznego w gminie zapewnia także ośrodek wypoczynku letniego w Bobrzy.

Ogółem 2 placówki hotelowe dysponowały 130 miejscami, a w 1997 roku skorzystało z noclegów 660 osób, w tym 128 turystów zagranicznych. Łączna ilość udzielonych noclegów wynosiła 2951.

7.2.5. Usługi sakralne:

Obsługę w tym zakresie pełnią parafie kościoła rzymsko-katolickiego w Kostomłotach II, Tumlinie, Ćmińsku i Bobrzy.

7.3. Mieszkalnictwo:

7.3.1. Zasoby mieszkaniowe gminy w 1997 roku wyniosły 138744 m² obejmując wyłącznie sektor prywatny. Ilość mieszkań wyniosła 1943 a izb 7088. Przeciętna liczba osób na jedno mieszkanie to 4,02, a na 1 izbę - 1,23. Średnia wielkość mieszkania w gminie wyniosła 71,4 m², a przypadająca na 1 mieszkańca powierzchnia użytkowa - 15,5 m².

7.3.2. Główne skupiska zabudowy mieszkaniowej stanowią wsie sołeckie: Bobrza, Przyjmo, Ciosowa, Ćmińsk Kościelny i Rządowy, Kostomłoty I i II, Miedziana Góra, Porzeczce, Tumlin-Wykień.

7.3.3. Rozwój budownictwa mieszkaniowego (zasoby mieszkaniowe zamieszkane):

	1993	1995	1997
Liczba mieszkań	1891	1930	1943
Liczba izb	6743	6988	7088
Pow. użytkowa w tyś. m2	131,9	136,6	138,7
Wskaźnik p.u./mieszkańca	15,6	15,7	15,6
Ilość mieszkańców	8463	8677	8866

7.4. Standardy jakości życia wybranych elementów infrastruktury społecznej gminy:

Lp.	Wyszczególnienie dziedzin	Miernik	Wielkość miernika		
			Stan istniejący	Prognoza Wariant pesymistyczn	Wariant optymistyczny
1	MIESZKALNICTWO				
1.1	Wygoda zamieszkania	1 qosp. domowe 100 M	15,90	20,00	25,00
	Wygoda zamieszkania	m2 pow.użytk.	3,04	3,00	3,00
		1 mieszkanie			
2	OŚWIATA I WYCHOWANIE				
2.1	Objęcie opieką przedszkolną dzieci w wieku 3-6 lat	% uczestnictwa 149/220	34	50	80
2.2	Warunki nauki w szkole podstawowej. Zagęszczenie pomieszczeń do nauki.	Liczba uczniów Pomieszcz. do nauki			
2.3	Zmianowość w szkołach podstaw.	Liczba oddziałów			
		Pomieszcz. do nauki			
3	KULTURA				
3.1	Możliwość korzystania z	Liczba Mieszk.	4433	4000	4000

	bibliotek i filii bibliotek	1 placówkę			
	Możliwość korzystania z bibliotek i filii bibliotek	Liczba woluminów	2199	3000	4000
		1000 M			
3.2	Możliwość korzystania z ośrodków kultury, klubów	Liczba miejsc 1 obiekt	0	10000	10000
3.3	Możliwość korzystania z kin	Liczba miejsc	0*	0*	0*
		1000 M			
4	OCHRONA ZDROWIA I OPIEKA SPOŁECZNA				
4.1	Zasięg obsługi przez przychodnie	Liczba Mieszk. 1 placówkę	4433	4400	4000
4.2	Warunki obsługi	Liczba Mieszk.	1 108	1 000	500
		1 gabinet lek.			
4.3	Możliwości hospitalizacji	Liczba łóżek	0*	0*	0*
		1000 M			
4.4	Możliwość opieki w domach pomocy społecznej	Liczba miejsc	0	1,0	3,0
		1000 M			
4.5	Objęcie opieką w żłobkach dzieci w wieku 0-2 lat	Liczba miejsc	0	1,0	3,0
		1000 M			
4.6	Możliwość nabycia leków	Liczba Mieszk. 1 aptekę	8866	5000	3000
4.7	Nagła pomoc lekarska	Liczba Mieszk.	0*	0*	0*
		1 karetkę			
5	HANDEL				
5.1	Możliwość korzystania z placówek sklepowych	Liczba Mieszk. 1 placówkę	250,00	28,40	25,00
		m2 pow. użyt.			

5.2	Warunki nabycia towarów	1000 M	523	1 050	1400
6	USŁUGI BYTOWE, RZEMIOSŁO				
6.1	Możliwość korzystania z usług zaspokajających drobne potrzeby materialne i niematerialne	Liczba Mieszk. 1 zakład usług.	141,00	144,30	100,00
6.2	Warunki obsługi ludności	m2 pow.użytk. 1000 M	425,30	415,60	600,00
7	GASTRONOMIA				
7.1	Możliwość korzystania z usług gastronomicznych w placówkach ogólnodostępnych	Liczba miejsc kons. 1000 M	31,20	30,50	45,00
7.2	Warunki obsługi ludności	m2 pow.użytk. 1000 M	43,20	42,70	55,00
8	SPORT				
8.1	Możliwość korzystania z pływalni	Liczba Mieszk. 1 obiekt	2670	2733	2375
9	REKREACJA - ZIELEŃ URZĄDZONA				
9.1	Możliwość korzystania z terenów urządzeń zieleni miejskiej (parki, zieleńce)	m2 pow. terenu 1000 M	5,60	5,50	6,00
9.2	Ogródki działkowe	m2 pow. terenu 1000 M	6,70	6,50	6,70
9.3	Cmentarze	m2 pow. terenu 1000 M	2,80	2,70	3,10
Lp.	Wyszczególnienie	Dziedzin	Miernik	Wielkość miernika	
				Stan	Prognoza

	Spółecznej		Istnieją y	War.pesymi st.	War.optymi st.
10	ŁĄCZNOŚĆ				
10.1	Możliwość korzystania z placówek pocztowych	Liczba Mieszk. 1 placówkę	13345	13666	10000
10.2	Telefonizacja	Abonenci 1000 M	363	353	400
11	OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA				
11.1	Stopień zabezpieczenia ludności	Liczba Mieszk. 1 placówkę	80126	82000	50000

w Kielcach

IV. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA:

IV. 1. Prognoza demograficzna:

1.1. Obserwowany w ostatnich latach wzrost ludności gminy stwarza podstawę do prognozowania zmian ilościowych w demograficznej strukturze gminy. Gmina Miedziana Góra jest jedną z nielicznych gmin woj. świętokrzyskiego, w której zanotowano dodatni przyrost naturalny oraz dodatnie i corocznie wzrastające saldo migracji, przyjmując utrzymanie się dotychczas istniejących trendów w rozwoju demograficznym gminy ludność gminy powinna wzrastać średnio corocznie o 100 mieszkańców (wg. stanu na 31.12.2011 r gminę zamieszkiwało 10782 mieszkańców), oznacza to, że na koniec roku 2015 ludność gminy może wynieść ca. 11200 mieszkańców, wzrost ten dotyczył będzie głównie grupy produkcyjnej i w niewielkim stopniu grupy poprodukcyjnej.

Jest to niewątpliwie oznaka przekształcania się obszaru gminy w strefę sypialnianą miasta Kielce.

Istniejące problemy związane z bezrobociem będą mogły być rozwiązane głównie poprzez aktywizację obszaru stolicy województwa.

IV.2. Kierunki rozwoju wynikające z uwarunkowań środowiskowych:

2.1. Północna część sołectwa Ćmińsk Rządowy stanowiąca obszar leśny to obszar Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego. W niewielkim stopniu w obręb gminy w jej południowo-wschodniej części wchodzi Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu. Ponad 90% obszaru gminy zawartego pomiędzy w/w terenami ochronnymi stanowi Suchedniowsko-Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu, stanowiący otulinę Parku Krajobrazowego. Położenie gminy w obszarach chronionych wprowadza stosowanie nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przyjętych zasad ochrony zawartych w rozporządzeniach Wojewody Świętokrzyskiego z 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 156, poz. 1932, 1950 ze zm.), *a także tylko w obszarze objętym zmianami Nr 12 i 15 Studium Uchwałą Nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3310)*

Ustalenia zmiany Nr 6, 12 i 15 Studium nie niosą negatywnych wpływów na wartości przyrodnicze Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie, takich jak obowiązują tu następujące zakazy:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
3. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
4. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakazy, o których mowa wyżej (tylko w obszarze objętym zmianami Nr 12 i 15) nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których

procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

- 4) *ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.*

Ustalenia zmiany Nr 6, 12 i 15 Studium uwzględniają zasady czynnej ochrony ekosystemów określone poniżej:

1. zachowanie i ochronę zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
2. zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji
3. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
4. zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych,
5. ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
6. szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne
7. zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Występujące na terenie zmiany Nr 6, 12 i 15 Studium zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne, znajdujące się poza terenami przewidzianymi dla realizacji celów publicznych (układ komunikacyjny) przewiduje się do wkomponowania w zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym. Tereny te pozostawia się do uściślenia na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty zmianą Nr 10 i 14 Studium położony jest w Suchedniowsko - Oblęgorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu utworzonym na otulinie Suchedniowsko - Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego w obrębie którym zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 79/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie Suchedniowsko - Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1940 z e zm.) obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Natomiast zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK obowiązuje (zgodnie z w/w rozporządzeniem:

- 1) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu,
- 2) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk,
- 3) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych,
- 4) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.

Na całym obszarze objętym projektem zmiany 14 Studium w zakresie ochrony środowiska wprowadza się następujące zasady:

1. dotrzymania standardów jakości środowiska wynikających z przepisów odrębnych,
2. zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności, lub z produkcją żywności,
3. zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi i do wód,
4. ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych powstałych z sukcesji leśnej w obrębie terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania poprzez ich wkomponowanie w zieleń urządzoną towarzyszącym terenom budowlanym,
5. wkomponowanie obiektów budowlanych w istniejące zadrzewienia i zakrzewienia,
6. dostosowanie prac budowlanych do okresów lęgowo-rozrodczych zwierząt,
7. nakaz zastosowania rozwiązań technicznych, a zwłaszcza ażurowych ogrodzeń umożliwiających migrację płazów.

Wszelkie działania podejmowane na terenach rezerwatów powinny być zgodne z planami ochrony rezerwatu.

oraz wprowadza się ograniczenia w zakresie :

- Zmiany stosunków wodnych i regulacji potoków,
- Wydobycia kopalin mineralnych i torfu dla potrzeb lokalnych określanych każdorazowo w oparciu o obowiązujące przepisy,
- Niszczenia gleby lub zmiany sposobu jej użytkowania, dokonanej jedynie w trybie ustawy z 3 lutego 1995 r. O ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, jeżeli nie noszą one regionalnych cech architektonicznych.
- Budowy lub rozbudowy urządzeń i instalacji infrastruktury technicznej o znaczeniu ponadregionalnym,
- Lokalizacji na obszarach o wysokiej wodoności (GZWP) nowych systemów wodociągowych bez równoczesnego skutecznego rozwiązania utylizacji ścieków,
- Przeznaczania terenów leśnych na cele nieleśne oraz zmniejszanie powierzchni lasów pełniących funkcje ochronne.

Wszelkie działania podejmowane na terenach rezerwatów powinny być zgodne z planami ochrony rezerwatu.

Wszelkie prace mogące naruszyć istniejące zakazy i ograniczenia dotyczące ustanowionych na terenie gminy pomników przyrody należy uzgadniać z organem właściwym do ustanawiania lub likwidacji tych form ochrony przyrody.

Teren objęty zmianą Nr 2 i 7 Studium graniczy od północy z obszarem Natura 2000 - "Lasy Suchedniowskie". Wobec tego zabrania się w stosunku do obszaru Natura 2000:

- 1) pogarszania stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- 2) wpływania negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,
- 3) pogarszania integralności obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.²

Na całym obszarze objętym projektem zmiany Nr 6 Studium w zakresie ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 1) zakaz przekraczania dopuszczalnych norm hałasu,
- 2) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych,
- 3) warunkiem realizacji zabudowy jest wyposażenie budynków w urządzenie do odprowadzania ścieków,

² dotyczy zmiany Nr 2 i 7 Studium ...

- 4) ograniczenie uciążliwości lokalizowanych obiektów do terenu, do którego odnosi się tytuł prawny,
- 5) zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności,
- 6) zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne,
- 7) w celu zachowania obudowy biologicznej cieków wodnych wprowadza się zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury komunikacyjnej, urządzenia infrastruktury technicznej w odległości mniejszej niż 10 m od linii brzegowej cieków wodnych.

2.2. Położona w północno-zachodniej części miasta Kielce elektrociepłownia Kielce nie stanowi potwierdzonego wynikami monitoringu zagrożenia z uwagi na emisję SO_2 . W 1996 roku na stacji pomiarowej przy ul. Zakładowej w Kielcach (położonej na kierunku mniej korzystnym aniżeli południowe rejony gminy Miedziana Góra) nie zanotowano przekroczeń normy (średniorocznie $21,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 80% normy oraz dobowo $160 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - 80% normy).

Nieznaczne zagrożenia ze strony elektrociepłowni Kielce oraz sąsiadującej z gminą od strony południowej dzielnicy przemysłowej Niewachłów związane są z poziomem pyłu zawieszonego, którego nieznaczne przekroczenia średniorocznych stężeń oraz średniodobowych odnotowano na stacji pomiarowej przy ul. Zakładowej w Kielcach. Z uwagi jednak na nieco inne położenie obszaru gminy wymagałoby to potwierdzenia wynikami właściwych badań.

2.3. Obszar gminy położony jest w strefie źródłiskowej rzek, dlatego więc wymagana jest szczególna ochrona wód powierzchniowych tak, aby wody prowadzone przez rzeki osiągnęły planowaną I klasę czystości. Niezbędne jest więc podjęcie następujących przedsięwzięć:

- Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez objęcie systemem zbiorczych kolektorów kanalizacji wszystkich sołectw;
- Doprowadzenie do równowagi w zakresie budowania kanalizacji i oczyszczalni ścieków we wsiach, które będą zaopatrywane (bądź już są) w wodę z wodociągów zbiorczych;
- Przestrzeganie wszystkich uwarunkowań dotyczących stref ochronnych ujęć wód;
- Obecnie należy eliminować wadliwie (nieszczelnie) wykonane szamba (wprowadzić kontrolę - odbiór wykonanych szamb);
- Wydanie zakazu gnojowicenia i wylewania nieczystości z szamb w miejscach przypadkowych;
- Zakazać odprowadzania ścieków do okolicznych rowów;

- Doprowadzić do rozwiązania gospodarki ściekowej w obiektach związanych z torem wyścigowym w Ćmińsku Wykieniu; zrzut ich do rzeki Bobrzy zagrazi ujęciom wód w głębinach dla ludności;
- Wykluczyć lokalizację ferm bezściólkowych, ewentualnie należy wymagać opracowań studialnych w zakresie możliwości rolniczego wykorzystania gnojowicy;
- Zlikwidowanie wszystkich „dzikich” wysypisk śmieci;
- Poddawanie ciągłej renowacji istniejących stawów i małych zbiorników wód stojących;
- Ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych na terenach zmeliorowanych i użytkach rolniczych o dużych spadkach w kierunku dolin rzecznych.
- Zmiana Nr 6 , 12 i 15 Studium obejmuje częściowo ciek wodny. W związku z tym w części wschodniej i zachodniej terenu wydzielono tereny cieków wodnych wraz z ich obszarami obudowy biologicznej (tereny ich dolin), które pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu z zakazem budowy kubaturowych obiektów budowlanych.

Zasoby wód w głębinach należy chronić i przeznaczać je wyłącznie dla zaopatrzenia ludności w wodę dla celów konsumpcyjnych. Dla innych celów przeznaczać należy wody powierzchniowe.

W zakresie ochrony wód podziemnych występujących w obrębie GZWP 417 obowiązują warunki ochrony określone w „Koncepcji ochrony GZWP 417 zawartej w „Dokumentacji R.E. Kielce”.

Na terenie tym w granicach zmiany Nr 6, 12 i 15 Studium winny obowiązywać następujące zasady ochrony:

1. Zaleca się:

- 7) modernizację obiektów, które spowodowały już zanieczyszczenie stwarzające małe zagrożenie dla jakości wód podziemnych,
- 1) rekultywację gruntów i wód w rejonie obiektów stwarzających małe zagrożenia dla jakości wód,
- 2) ograniczenie rozbudowy dróg kołowych o dużym natężeniu ruchu,
- 3) objęcie kanalizacją wszystkich zwodociągowanych wsi i osiedli mieszkaniowych, które dotychczas takiej kanalizacji nie mają,
- 4) wytyczenie tras przewozu środków szczególnie niebezpiecznych dla jakości wód podziemnych (w tym celu należy sporządzić specjalny operat, w którym zostanie określony wykaz tych środków, warunki i trasy ich przewozu),
- 5) należy ustalić lokalne zasady nawożenia i stosowania środków ochrony roślin pod kątem ochrony jakości wód podziemnych (dawki, rodzaj, stan nawozów termin ich wysiewania),

zapoznać z nimi użytkowników gruntów i określić preferencje finansowe dla stosujących te zasady.

2. Nakazuje się:

- 1) likwidację (ewakuację) niektórych obiektów, które już spowodowały bardzo duże zagrożenie dla jakości wód podziemnych - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium,
- 2) modernizację obiektów, które spowodowały już zanieczyszczenie gruntu i wód podziemnych i stanowią dla GZWP zagrożenie duże i średnie dla jakości wód podziemnych - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium,
- 3) rekultywację gruntów i oczyszczenie wód podziemnych zanieczyszczonych, stanowiących zagrożenie duże i średnie - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium,
- 4) utworzenie i prowadzenie wokół obiektów, stwarzających zagrożenie duże i średnie lokalnego monitoringu wód podziemnych - brak takich obiektów na terenie zmiany Studium (istniejących i projektowanych,
- 5) prowadzenie monitoringu jakości wód GZWP w ramach monitoringu krajowego i wojewódzkiego,
- 6) w szczególnych przypadkach prowadzenie badań zanieczyszczenia gruntów.

3. Zabrania się:

- 1) lokalizacji nowych obiektów przemysłowych potencjalnie uciążliwych dla wód podziemnych,
- 2) wprowadzenie ścieków do ziemi i wód powierzchniowych,
- 3) rolniczego wykorzystania ścieków,
- 4) zakaz eksploatacji i dokumentowania nowych złóż surowców skalnych występujących poniżej zwierciadła wód podziemnych,
- 5) lokalizowania nowych ferm chowu zwierząt,
- 6) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych,
- 7) lokalizowania mogilników środków ochrony roślin i przeterminowanych nawozów sztucznych,
- 8) lokalizowania mogilników zwierząt,
- 9) lokalizowania nowych magazynów produktów ropopochodnych, nowych stacji paliw i rurociągów do ich transportu,
- 10) lokalizowania dużych magazynów substancji chemicznych,

- 11) budowy nowych wodociągów wiejskich i osiedlowych w mieście bez kanalizacji i lokalnej oczyszczalni ścieków.

Dla zbiornika GZWP 414 wiążące winny być warunki ochrony określone na mapie GZWP Polski - Kleczkowski 1990 r. Istniejące ujęcie wód wglębnych (Ćmińsk - Wyrowce) winno być chronione przed zanieczyszczeniem przez ustalenie pośredniej strefy ochrony, w której nie wolno odprowadzać ścieków do wód i do ziemi, wykonywać odkrywek, odwiertów, itp. Zasady użytkowania strefy ochronnej pośredniej ujęcia wód wglębnych określa ustawa „Prawo wodne” i Zarządzenia Wykonawcze do tej ustawy.

Do czasu ustalenia stref rzeczywistych należy przyjąć orientacyjną strefę ochrony wynoszącą 100 m.

2.4. Eksploatacja surowców mineralnych wywołuje ujemne skutki w środowisku przyrodniczym. W rejonie złóż surowców wydobywanych utworzono obszary górnicze i tereny górnicze. Nakłada to na przedsiębiorstwa górnicze obowiązek ochrony terenów górniczych, polegający na

zapobieganiu szkód w środowisku oraz w obiektach i urządzeniach położonych na tym terenie.

W obszarach górniczych przedsiębiorstwa eksploatujące złoża zobowiązane są do:

- Maksymalnej koncentracji robót górniczych i eksploatacyjnych
- Zniesienia uciążliwości dla otoczenia
- Ochrony wód przed zanieczyszczeniem
- Rejestrowania zmian środowiska naturalnego
- Prowadzenia rekultywacji.

Dalszą eksploatację surowców mineralnych przewiduje się w złożach Laskowa Góra, Kostomłoty, Tumlin.

Należy przeanalizować ujemne skutki, jakie powstaną przy eksploataowaniu złoża „Laskowa Góra” spod dewońskiego poziomu wodonośnego i wcześniej zapobiec szkodom.

Poza tym wydobywanie na cele lokalne należy ograniczyć do piaskowni w miejscowościach: Ćmińsk-Wyrowce, Bobrza, Kostomłoty I. Eksploatację należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w oparciu o dokumentację geologiczną i koncesje. Wszelkie nieczynne wyrobiska należy zrehabilitować zgodnie z „Inwentaryzacją surowców mineralnych w gminie”. Nadzór nad eksploatacją prowadzić będzie Okręgowy Urząd Górniczy.

Z uwagi na położenie w obszarach leśnych i małe zasoby nie przewiduje się eksploatacji złóż Ciosowa, Wykień.

Możliwa aczkolwiek mało prawdopodobna jest eksploatacja złóż Krzemucha, Szczukowskie Góry.

2.5. Gleby najlepszych klas bonitacyjnych (III, IV), *położone poza terenem objętym zmianą Nr 12 Studium* podlegają bezwzględnej ochronie prawnej przed zmianą ich użytkowania. Nie należy więc dopuszczać do przeznaczenia ich na cele nierolnicze. Natomiast znaczne obszary słabych gleb winny zostać zalesione. Postuluje się również, aby przy nawożeniu gleb nie zwiększać ilości nawozów na 1 ha i wprowadzać metody nawożenia naturalnego.

Gleby położone na terenach o powierzchniach znacznie nachylonych a nie zalesionych (m.in. w rejonie Ćmińska Rządowego) podlegają erozji bądź są zagrożone erozją. Należy temu zapobiegać poprzez:

- Stosowanie orki prostopadłej do spadku
- Tworzenie zadrzewień i zakrzewień
- Ochronie istniejących zadrzewień śródpolnych
- Zmianę użytkowania gruntów na zboczach o dużych spadkach (zakładanie trwałych użytków zielonych, zadrzewień).

Obowiązuje bezwzględna ochrona obszarów leśnych przeznaczonych do intensywnej gospodarki leśnej oraz lasów ochronnych (wodochronnych, glebochronnych), a w rejonach rekreacyjnych prowadzenie odrębnych sposobów eksploatacji drzewostanu.

Należy więc:

- Prowadzić racjonalną gospodarkę zasobami leśnymi,
- Zwiększać powierzchnię leśną zwłaszcza w sąsiedztwie już istniejących skupisk i na najsłabszych glebach (VI, VIz),
- Zakazać całkowitych zrębów,
- Nie stosować nawożenia (środków chemicznych) w obszarach źródliskowych,
- Prowadzić na bieżąco prace pielęgnacyjne,
- Zwiększać udział drzewostanów bukowo-dębowych w miejsce dominującej sosny.

2.6. Obszar gminy to teren o wybitnych walorach dla turystyki i odpowiedni dla potrzeb rekreacji. Pasma gór i wzgórz tworzą wspaniałe krajobrazy urozmaicone szatą leśną, wychodniami skał i śladami starego górnictwa. Stwarza to możliwości dla rozwoju turystyki wędrowniej. Przez obszar gminy biegnie główny czerwony szlak turystyczny Gór Świętokrzyskich. Projektowane zbiorniki wodne „Wilcza Góra”, „Tor”, „Sufraganie” dadzą

możliwość rozwijania różnych form zorganizowanego wypoczynku mieszkańcom aglomeracji kieleckiej. Do wypoczynku i rekreacji przeznacza się rejon wokół w/w projektowanych zbiorników wodnych oraz w rejonie Tumlina. W Tumlinie na bazie istniejącej skoczni narciarskiej oraz toru zjazdowego z wyciągiem może powstać wielofunkcyjny ośrodek służący sportom zimowym (narciarstwo, saneczkarstwo).

Tor wyścigowy „Kielce” może być przekształcony w nowoczesny ośrodek sportowo-rekreacyjny, gdzie mają być wybudowane: autodrom, pola biwakowe, ścieżki zdrowia i boiska do gier. Obecnie w Bobrzy na bazie istniejących obiektów zabytkowych funkcjonuje Ośrodek Federacji Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP.

2.7. Gospodarka odpadami winna być uporządkowana przez zorganizowany wywóz śmieci na wysypisko w Promniku. Należy zlikwidować szereg „dzikich” wysypisk rozmieszczonych na całym terenie gminy i egzekwować zakaz składowania odpadów w dowolnych miejscach. Przy porządkowaniu gospodarki odpadami komunalnymi należy dążyć do maksymalnego odzysku surowców wtórnych (przez właściwą organizację punktów skupu) i selektywnego składowania odpadów.

Należy konsekwentnie przestrzegać zasad określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miedziana Góra stanowiącym załącznik do uchwały Nr XI/101/2000.

W zakresie gospodarki odpadami stałymi, zmiana Nr 6, 10, 14, 12 i 15 Studium ustala:

- 1) W zakresie gospodarowania odpadami stałymi ustala się zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy lub na zasadzie indywidualnych umów z odbiorcą odpadów i wywóz ich na wysypisko odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem segregacji odpadów u źródła ich powstawania.
- 2) Gospodarka odpadami stałymi na terenach obiektów usługowych i produkcyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi.

IV.3. Priorytety i bariery rozwoju wynikające z uwarunkowań kulturowych:

Objęcia ochroną wymagają zabytki łącznie ze strefami ochrony konserwatorskiej (wg wykazu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) oraz obiekty, rezerваты i pomniki przyrody (wg wykazu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska).

Wszelka działalność w obiektach zabytkowych, ochrony przyrodniczej i ochronnym ich otoczeniu musi być każdorazowo uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków lub odpowiednio z uzgadniać z organem właściwym do ustanawiania lub likwidacji tych form ochrony przyrody.

Większe rozpropagowanie walorów środowiska kulturowego oraz wyeksponowanie wartościowych obiektów zabytkowych i muzealnych, tradycyjnych wartości historycznych, a także zorganizowanie ciekawych tras turystycznych może stać się jedną z kluczowych przesłanek ożywienia gospodarczego gminy.

Przyjmuje się konieczność prowadzenia ochrony dla zespołów i obiektów architektonicznych, technicznych i archeologicznych objętych ewidencją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na terenie objętym zmianą Nr 6 Studium wskazano stanowiska archeologiczne, w obrębie których wprowadza się następujące ustalenia:

1. zakaz dewastacji terenu poprzez zmiany ukształtowania terenu,
2. wszelka działalność inwestycyjna wymaga uzgodnień z właściwym organem ds. ochrony zabytków,
3. nakaz objęcia wszelkich robót ziemnych na terenie strefy nadzorem archeologicznym lub wyprzedzającymi inwestycję badaniami ratowniczymi prowadzonymi na koszt inwestora.

Na terenie objętym zmianą Nr 10 i 14 Studium nie występują obiekty wpisane do rejestru wojewódzkiego konserwatora zabytków i ujęte w wojewódzkiej czy gminnej ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

Wprowadza się konieczność ochrony krajobrazu kulturowo – historycznego poprzez zachowanie walorów licznych punktów i ciągów widokowych.

Przyjmuje się potrzebę ochrony krajobrazu współczesnego wyrażoną poprzez harmonijne jego kształtowanie dotyczące w szczególności ograniczenia rozpraszania zabudowy, niewprowadzania obiektów agresywnych krajobrazowe, preferowania zabudowy nawiązującej do stylu regionalnego, stosowania szczegółowych wytycznych architektonicznych dla nowopowstającego budownictwa zagrodowego, mieszkaniowego i usługowego, utrzymania regionalno - historycznej skali jednostek osadniczych, ograniczenia sieci napowietrznych linii energetycznych i telekomunikacyjnych, izolowania wysoką zielenią obiektów dysharmonijnych.

IV.4. Priorytety wynikające z uwarunkowań komunikacyjnych:

Głównym celem przekształceń przestrzennych w zakresie transportu winno być zaspokajanie wzrastających potrzeb transportowych z uwzględnieniem minimalizacji kosztów społecznych i środowiskowych, jakie wywołuje rozbudowa systemu transportowego. Można wskazać także cele cząstkowe, którymi są:

- Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ruchu,
- Zwiększenie dostępności i osiągalności wszystkich rejonów gminy, minimalizacja czasu podróży,

- Zapewnienie wystarczającej przepustowości układu (swobody ruchu) na kierunkach największych ciążen,
- Zmniejszenie uciążliwości transportu dla mieszkańców i środowiska. Cele takie są możliwe do osiągnięcia przede wszystkim poprzez modernizacje i zmianę parametrów elementu układu transportowego oraz poprzez wprowadzanie nowych elementów do tego układu. W wyniku takich działań powinny powstać sprawne i wygodne połączenia pomiędzy poszczególnymi rejonami gminy oraz połączenia tranzytowe zmniejszające uciążliwość ruchu tranzytowego szczególnie w obszarach mieszkaniowych i centrum gminy. Hierarchiczna struktura układu komunikacyjnego pozwoli na jasne i czytelne ograniczanie funkcji niekomunikacyjnych dla dróg niższego poziomu. Istotną rolę w kształtowaniu systemu transportowego winny odgrywać preferencje dla ruchu pieszego (w tym osób niepełnosprawnych), ruchu rowerowego oraz dla środków komunikacji zbiorowej.

Kierunki rozwoju systemu transportowego gminy odnoszą się do następujących zagadnień:

4.1. Powiązania zewnętrzne i przebieg ruchu tranzytowego:

Kluczowym elementem systemu drogowego jest przebieg drogi międzynarodowej nr 7. Obowiązujące ustalenia planu wojewódzkiego przewidują obejście miasta Kielce po stronie północno-zachodniej na styku z gminą na jej południowym obrzeżu. Jest to droga ekspresowa relacji Gdańsk -Chyżne, której I etap wykonany został na parametrach autostrady i jest przeznaczony wyłącznie dla pojazdów samochodowych. Na kierunku południowym przebiega droga krajowa ekspresowa nr 74 relacji Piotrków Trybunalski - Kielce - Barwinek, która niezależnie od swej zasadniczej funkcji tranzytowej pełni rolę głównego powiązania gminy Kielcami. Jest także główną osią komunikacyjną układu wewnętrznego gminy. W studium proponuje się (do rozważenia w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego) alternatywny przebieg fragmentu ekspresowej. Propozycja ta lepiej chroni istniejące obszary lasów ochronnych, wymaga jednak niewielkich wyburzeń i przemieszczeń siedlisk. O ostatecznym rozwiązaniu powinien przesądzić rachunek ekonomiczny uwzględniający w swym globalnym ujęciu także straty w gospodarce leśnej. Rozważyć należy także ograniczenie rozbudowy ponadlokalnej sieci drogowej do już wskazanych i uzgodnionych przebiegów dróg ekspresowych zawarte w ustaleniach Planu ochrony dla Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich.

Po realizacji trasy ekspresowej Piotrków Trybunalski - Kielce odcinek dotychczas funkcjonującej drogi krajowej będzie pełnił funkcję głównej zbiorczej drogi gminnej.

4.2. Podstawowy układ drogowy:

Wymienione wyżej drogi tranzytowe pełniące także funkcje powiązań zewnętrznych gminy uzupełnione siecią dróg wojewódzkich i powiatowych stanowią podstawowy układ drogowy. Zadaniem tego układu jest zapewnienie sprawnych powiązań pomiędzy rejonami gminy oraz wprowadzanie i wyprowadzanie ruchu zewnętrznego.

4.2.1. Najważniejszym elementem tego układu jest ciąg tranzytowy północ południe, który realizuje także obsługę wewnątrz gminną poprzez włączone do niego układy dróg regionalnych (droga nr 750 Ćmińsk-Barcza oraz droga nr 748 Kostomłoty I - Ruda Strawczyńska) i powiatowych (Miedziana Góra-Samsonów, Miedziana Góra-Herby-Ciosowa, Ćmińsk-Wyręba).

4.2.2. Pozostałe drogi powiatowe oraz gminne stanowią powiązania wewnątrz gminne lub połączenia obszarów przyległych do gminy.

4.3. Priorytety rozwoju:

W zakresie infrastruktury komunikacyjnej wiązać się ona głównie z utrzymaniem stosownej rezerwy na przebieg trasy ekspresowej nr 7, która na znacznej swej długości będzie wymagała realizacji w układzie obwodnicowym. Umożliwi to wyeliminowanie uciążliwości z obszarów centralnych gminy. W szczególności dotyczy to utrzymania zarezerwowanego pasa terenu o szerokości 250 m, z uwzględnieniem lokalizacji drugiej jezdni po stronie zachodniej istniejącej drogi (po stronie prawej zgodnie z kilometrażem) oraz niezbędnych dróg zbiorczych.

Zarezerwowania pasa o szerokości 250 m będzie wymagała także trasa ekspresowa nr 74.

Przebudowa istniejących oraz realizacja nowych odcinków drogi krajowej nr 74, zgodnie z ustaleniami „Koncepcji programowej modernizacji drogi krajowej nr 74 dla odcinka Przyjmo - granica Kielc” oraz ostatniej edycji miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra. Zadania te wymagać będą przełożeń niektórych odcinków dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Zapewnienie dostępności do dróg ekspresowych nr 7 i 74 wyłącznie w rejonach projektowanych węzłów drogowych „PRZYJMO”, „MIEDZIANA GÓRA” oraz istniejącego i przewidywanego do modernizacji węzła „KOSTOMŁOTY”.

Dla dróg ekspresowych winny być zachowane odpowiednie parametry dotyczące linii zabudowy oraz stref szkodliwego oddziaływania. Odległość linii zabudowy winna wynosić:

- 90 m od zewnętrznej krawędzi jezdni projektowanych i istniejących dla jednokondygnacyjnych budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,

- 110 m od zewnętrznej krawędzi jezdni projektowanych i istniejących dla wielokondygnacyjnych budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- 250 m od zewnętrznej krawędzi jezdni projektowanych i istniejących dla budynków szpitali i obiektów wymagających szczególnej ochrony.

Ze względu na szkodliwe oddziaływanie drogi (hałas) zaleca się, aby obiekty budowlane z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi były lokalizowane w odległości 120 m od zewnętrznej krawędzi jezdni, a w rejonie węzłów 150 m lub realizowane wraz z elementami barier akustycznych zmniejszającymi poziom hałasu i innych uciążliwości na obszarach przyległych do tras komunikacyjnych.

W przypadku wprowadzenia przepisów ustanawiających w sposób odmienny od wyżej przytoczonych wytycznych w zakresie odległości obiektów od elementów komunikacji powyższe zalecenia muszą być odpowiednio zmodyfikowane.

Uzupełnienie sieci dróg lokalnych (gminnych), ich prawidłowa realizacja i utrzymanie pod względem technicznym.

- Realizacja proponowanych w studium ścieżek rowerowych winna być powiązana z przekraczaniem tras ekspresowych poprzez wiadukty w ciągach dróg niższych kategorii.
- Utrzymanie stosownej rezerwy terenu pod inwestycje kolejnictwa, tj. łącznicę kolejową w relacji Szczukowice - Kostomłoty, przeprowadzającą ruch tranzytowy z pominięciem stacji Kielce i Kielce Herby oraz obsługującą tereny przewidywanej stacji kontenerowej, platformy logistycznej i terenów wielkokubaturowego handlu oraz terenów składowo - przemysłowych.
- przyjęty w zmianie Nr 6 Studium układ komunikacyjny pozostawia się do uściślenia i uszczegółowienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.
- Stan obecny oraz przewidywany rozwój systemu transportowego gminy pokazano na rysunku „KOMUNIKACJA”.
- Proponuje się etapową realizację trasy ekspresowej poprzez:
 - Przebudowę odcinka Kostomłoty I - Kostomłoty II na dwujezdniową
 - Przebudowę odcinka drogi regionalnej nr 748
 - Budowę dwujezdniowego obejścia na odcinku Przyjmo - Kostomłoty
 - Korektę łuków poziomych i pionowych w rejonie Raszówki
 - Realizację dróg lokalnych i gospodarczych przejmujących ruch miejscowy.
 - Dostępność do drogi ekspresowej zapewniałyby skrzyżowania w Kostomłotach

(rozbudowany do „pełnej koniczyny” węzeł z ekspresową Gdańsk-Chyżne) i Przyjście oraz węzeł Miedziana Góra (droga krajowa nr 748).

- Utrzymanie odpowiedniej strefy chroniącej trasę drogi krajowej nr 7 przed obudową, tak aby jej modernizacja do pełnych parametrów drogi ekspresowej lub nawet autostrady nie stanowiła w przyszłości żadnego problemu.
- Przebudowa istniejących oraz realizacja nowych odcinków drogi krajowej nr 74.
- Uzupełnienie sieci dróg lokalnych (gminnych), ich prawidłowa realizacja i utrzymanie pod względem technicznym.

4.4. Drogi rowerowe:

W opracowaniu przedstawiono przebieg tras rowerowych. Trasy te mają charakter rekreacyjno-turystyczny. Mogą one być realizowane bądź jako oddzielne jezdnie mieszczące się w liniach rozgraniczających istniejących lub projektowanych ulic. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić obligatoryjne zapisy dotyczące realizacji ścieżek rowerowych dla wyznaczonych ulic.

IV.5. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej:

5.1. Uwzględniając znaczny stopień realizacji sieci wodociągowej w gminie przy jednoczesnym braku dotychczasowych działań inwestycyjnych w zakresie gospodarki ściekowej należy nadać priorytet takim zamierzeniom inwestycyjnym, które podejmowałyby równolegle dokończenie programu zaopatrzenia mieszkańców w wodę i jednocześnie rozwiązywałyby problemy związane z systematycznym odprowadzaniem ścieków.

5.2. W trybie pilnym należy doprowadzić do określenia i ustanowienia stref ochrony sanitarnej ujęć wody z uwzględnieniem rezerwacji miejsca dla potencjalnych odwiertów stanowiących zaopatrzenie miasta Kielc.

5.3. W obszarach najbardziej zagrożonych nieprawidłowym funkcjonowaniem szamb należy w pierwszej kolejności podejmować realizację sieci kanalizacji sanitarnej.

5.4. Realizacja urządzeń infrastruktury kanalizacji sanitarnej winna posiadać priorytet w działaniach podejmowanych przez Zarząd Gminy.

Proponuje się skanalizowanie całej gminy poprzez system zorganizowany bazujący na dużych

oczyszczalniach:

- a) dla miejscowości Ćmińsk Rządowy, Ćmińsk Kościelny, Ciosowa, Bobrza, część Miedzianej Góry, Tumlin-Wykień i Podgródzie, Porzecze z propozycją doprowadzenia ścieków do oczyszczalni w rejonie wsi Ciosowa; odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie rzeka Bobrza;
- b) dla miejscowości Kostomłoty II i alternatywnie wsi Tumlin-Wykień oraz Tumlin-Podgródzie oraz części Miedzianej Góry oczyszczalnię zlokalizowaną na wschód od Miedzianej Góry, dla której odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie ciek stanowiący dopływ rzeki Sufraganiec.

W miejscowości Kostomłoty Pierwsze, objętej zmianą Nr 12 Studium wybudowana została sieć kanalizacji sanitarnej. Obecnie miejscowość skanalizowana jest w 95%, a ścieki odprowadzane są do gminnej oczyszczalni ścieków położonej w miejscowości Kostomłoty Drugie.

5.5. Z uwagi na znacznie posuniętą gazyfikację południowych obszarów gminy należy przewidywać nasilenie działań ze strony dostawcy zmierzających do pozyskania nowych odbiorców.

Preferowany kierunek rozwoju infrastruktury gazowniczej od strony najbliższej doprowadzonej sieci gazowniczej 110 mm winien obejmować sołectwa Kostomłoty I i II, a także część Miedzianej Góry.

Niezbędne są także równoległe działania gminy w ramach wspólnego z gminą Zagnańsk systemu gazyfikacji obejmującego głównie północne wsie: Tumlin -Wykień, Podgród, Ćmińsk Kościelny i Rządowy, Bobrza, Porzecze. W celu zapewnienia właściwych parametrów gazowej sieci przesyłowej nieodzowne są wystąpienia zarządu do władz gminy Zagnańsk jak i do K.Z.G wnioskuje potrzebę zmian średnic sieci w opracowywanej dokumentacji wykonawczej.

5.6. W zakresie gospodarki odpadami stałymi postuluje się opracowanie i realizację gminnego programu segregacji śmieci w oparciu o odbiorcę wyselekcjonowanych nie nadających się do recyklingu odpadów (np. w oparciu o wysypisko komunalne w Promniku).

W zakresie gospodarki odpadami stałymi, zmiana Nr 6, 12 i 15 Studium ustala:

- 1) W zakresie gospodarowania odpadami stałymi ustala się zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy lub na zasadzie indywidualnych umów z odbiorcą odpadów i wywóz ich na wysypisko odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem segregacji odpadów u źródła ich powstawania.
- 2) Gospodarka odpadami stałymi na terenach obiektów usługowych i produkcyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi.

Na terenie zmiany Nr 10 i 14 Studium ustala się: zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi, ze

szczególnym uwzględnieniem segregacji odpadów u źródła ich powstawania.

5.7. Kierunki rozwojowe gminy w zakresie energetyki związane są ściśle z prognozowanymi potrzebami jak i z zamierzeniami „Energetyki krajowej”.

Z uwagi na potrzebę rezerwacji terenu dla energetyki krajowej niezbędny będzie pozostawienie wolnego pasa terenu na przebieg linii dwutorowej elektrociepłowni do stacji „Kielce 400”.

Duże zapotrzebowanie mocy wynikające z przewidywanego w studium zagospodarowania przestrzennego gminy rozwoju budownictwa mieszkaniowego może być zaspokojenie poprzez realizację nowego układu sieci średnich napięć, dla którego przewiduje się utrzymanie rezerwy terenu dla 602-110/15 kVz nawiązaniem do istniejącej linii 110 kV.

Z uwagi na planowany miejski charakter zabudowy mieszkaniowej w Miedzianej Górze oraz konieczność respektowania ustaleń dla zespołu parków krajobrazowych należałoby przewidywać w planach miejscowych zasilanie odbiorców za pomocą sieci kablowych 15 kV.

Poza tym na terenie objętym zmianą Nr 6, 12 i 15 Studium wskazuje się rezerwę terenu pod budowę linii energetycznej przesyłowej 220 kV relacji Radkowice - Kielce Piaski zgodnie z planami inwestycyjnymi Polskich Sieci Energetycznych. Dla przedmiotowej linii energetycznej ustala się szerokość pasa technologicznego 50 m - po 25 m w obie strony od osi linii. Dopuszcza się korektę przebiegu linii energetycznej na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli wyniknie to ze szczegółowego rozpoznania terenu oraz uwarunkowań projektowych.

Realizacja tej inwestycji wynika z potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego miasta Kielce i otaczających go gmin (w tym , także gminy Miedziana Góra) powoduje konieczność wyznaczenia trasy przebiegu w obrębie drogi krajowej nr 7 dla linii 220 kV stanowiącej łącznicę energetyczną pomiędzy stacjami Kielce Piaski i Radkowice w gminie Chęciny.

5.8. Znaczne rezerwy w wydajności ujęć w Ćmińsku winny być zadysponowane z uwzględnieniem potrzeb rozwijającego się miasta Kielce.

5.9. W zakresie łączności telekomunikacyjnej, zmiana Nr 6, 10, 14 i 12 Studium ustala:

- 1) usługi telekomunikacji mogą świadczyć wszyscy uprawnieni operatorzy sieci telekomunikacyjnych.
- 2) na obszarze objętym zmianą Studium dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól

elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Na terenie objętym zmianą Nr 14 Studium wprowadza się zakaz budowy masztów telefonii komórkowych.

- 3) napowietrzne linie telefoniczne z poszczególnych central należy sukcesywnie kablować.
- 4) w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg dopuszcza się prowadzenie linii telekomunikacyjnych oraz lokalizację szafek z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

5.10. Na terenie objętym ustaleniami zmiany Nr 6 Studium ścieki przemysłowe w przypadku ich wytwarzania na terenie przewidzianym pod realizację przemysłu przed odprowadzeniem do odbiorników należy oczyścić w lokalnej oczyszczalni ścieków w celu spełnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych i odprowadzić do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Natomiast ścieki pochodzące z wód opadowych i roztopowych należy zebrać i oczyścić z zawiesin i substancji ropopochodnych przed ich odprowadzeniem zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

IV.6. Priorytety rozwoju infrastruktury społecznej:

Dalszy rozwój infrastruktury społecznej zależeć będzie od potrzeb wynikających z trzech podstawowych czynników:

- Przemian demograficznych i zmiennej ilości przyszłych użytkowników
- Konieczności poprawy standardów obsługi
- Konieczności poprawy dostępności do podstawowego poziomu obsługi, zwłaszcza w odniesieniu do najmniejszych jednostek osadniczych gminy.

Prognozę poziomu usług w wariancie optymistycznym i pesymistycznym przedstawiono poprzez określenie ograniczeń brzegowych.

Ograniczenia brzegowe poziomów obsługi dają możliwość bieżącego dostosowania realizacji planu i jego oceny, w zależności od możliwości finansowych. Określają także potrzeby poszczególnych elementów infrastruktury społecznej.

6.1. Zakładając 30% uczestnictwo dzieci w wieku 3-6 lat w okresie perspektywicznym należy przewidywać rozbudowę istniejących placówek o 4 oddziały przedszkolne lub realizację nowej 4-oddziałowej placówki.

6.2. W szkolnictwie nie przewiduje się potrzeby realizacji nowych placówek oświatowych. Zakłada się konieczność przemian jakościowych związanych z wdrażaniem nowego systemu oświaty i potrzebę utrzymania odpowiedniego poziomu technicznej bazy materialnej.

6.3. Niewystarczającą sieć placówek kultury winno wzbogacić gminne centrum kultury, którego lokalizacja będzie stanowić podstawowe tworzywo ośrodka administracyjno-usługowego gminy. Potrzeba wykreowania takiego ośrodka w oparciu o jednolitą koncepcję programowo-przestrzenną jest dość ewidentna, a przesłanki do tego wynikają ze zrealizowanych dość chaotycznie niektórych gminnych funkcji centrotwórczych (Urząd Gminy, Straż Pożarna, Komisariat Policji, kościół parafialny).

6.4. Funkcjonujące na terenie gminy obiekty sportowo-rekreacyjne (tor samochodowy i skocznia narciarska) wymagają rezerw terenu dla funkcji towarzyszących, a umożliwiających łatwiejsze przystosowanie się podmiotów gospodarczych zajmujących się taką działalnością do reguł gry rynkowej.

Szczególnie duże znaczenie dla rozwoju gminy może mieć opracowanie kompleksowego programu aktywizacji toru samochodowego.

IV.7. Priorytety i bariery rozwoju wynikające ze stanu gospodarki:

7.5. Zakłada się systematyczny ubytek terenów produkcji rolniczej na rzecz zainwestowania mieszkaniowego, usługowego, głównie w południowej, sąsiadującej z miastem Kielce, części.

7.6 Lasy państwowe stanowiące większość terenów zalesionych gminy pełnią funkcje wodochronne, glebochronne i gospodarcze. Gospodarka prowadzona w lasach państwowych winna być oparta na ekologicznych zasadach zawartych w ustaleniach do planów urządzenia lasów Nadleśnictwa Kielce i Nadleśnictwa Zagnańsk. Tereny proponowanych zalesień będą wymagały opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

IV.8. Aspekty obronne.

Zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa i ochrony mieszkańców gminy mają przedsięwzięcia z zakresu obrony, jakie należy uwzględniać na różnych poziomach działań związanych z zagospodarowaniem przestrzennym, ze szczególnym uwzględnieniem ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wymagań w toku działalności inwestycyjnej

określonych w wytycznych wojewódzkich służb zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i spraw obronnych.

Przedsięwzięcia obrony cywilnej obejmują budownictwo ochronne i urządzenia specjalne do przeprowadzania odkażania i dezaktywacji sprzętu, alarmowanie i powiadamianie mieszkańców w przypadku zagrożeń, zaciemnianie i wygaszanie zewnętrznego oświetlenia oraz zaopatrzenie w wodę w warunkach specjalnych, a także zachowanie odpowiednich wymagań dotyczących formy przestrzennej i struktury wewnętrznej zabudowy.

Teren zmiany Nr 10 i 12 Studium położony jest w zasięgu słyszalności syren alarmowych.

V. POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY:

Określone w niniejszym „Studium...” zasady polityki przestrzennej stanowią podstawę do koordynacji działań z zakresu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gminy Miedziana Góra. Polityka przestrzenna proponowana w niniejszym dokumencie oparta została o obecnie funkcjonujące uniwersalne cele gospodarki przestrzennej, w tym głównie cele związane z poprawą jakości życia, racjonalnym wykorzystaniem terenów, zapewnieniem zrównoważonego rozwoju, właściwą gospodarką zasobami przyrodniczymi. Kreacja tej polityki dokonuje się w oparciu o przesłanki uwzględniające położenie gminy i walory jej środowiska przyrodniczego, stanu jej zagospodarowania oraz przesłanki wynikające z obserwacji obecnej tendencji zmian.

Kierunki polityki przestrzennej określone w „Studium...” obejmują:

- Politykę osiągnięcia celów ekologicznych obejmującą ochronę niekwestionowanych wartości środowiska przyrodniczego, a także poprawa jego stanu wynikająca z potrzeby przemian technologicznych przemysłu;
- Politykę osiągnięcia celów kulturowych chroniącą licznie występujące na obszarze gminy zabytki;
- Politykę osiągania celów społecznych wyrażającą się podniesieniem jakości życia mieszkańców.

Spośród polityk szczegółowych warunkujących osiągnięcie celów generalnych szczególnego omówienia wymagają:

V.1. Polityka osiągania celów ekologicznych polegać winna na:

Zabezpieczeniu równowagi ekologicznej w funkcjonowaniu przyrody na terenach objętych różnymi formami ochrony, a przede wszystkim na obszarze Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, w którym polityka przestrzenna określania jest w

Rozporządzeniach Wojewody Świętokrzyskiego z 2005 r.

V.2. Polityka aktywnej gospodarki nieruchomościami:

Prawidłowo prowadzona przez gminę polityka w tym zakresie decyduje o skuteczności działań w rozwiązywaniu problemów gospodarczo - finansowych. Niezależnie od celów przestrzennych polityka ta ma głównie na celu:

- Podniesienie poziomu dochodów w gminie,
- Pozyskanie terenów niezbędnych do kreowania polityki przestrzennej. Celem podstawowym w tym zakresie winno być powiększenie stanu posiadania przez gminę dużej ilości terenów o znaczeniu strategicznym w miejscach najkorzystniejszych. Gmina jest właścicielem obszarów rozproszonych w dużej mierze w miejscach przewidzianych pod przyszłą lokalizację ciągów komunikacyjnych.

Z powyższych względów za szczególnie ważne w gospodarce nieruchomościami uznać należy:

- 1) Zakaz sprzedaży własności komunalnej przeznaczonej pod przyszłe cele komunalne.
- 2) Sprzedaż mienia w mało atrakcyjnych lokalizacjach lub znajdującego się w nadmiernym rozproszeniu (działki pojedyncze).
- 3) Stworzenia odrębnego funduszu gospodarki mieniem komunalnym umożliwiającego przeznaczenie pozyskanych środków na zakup nowych terenów, w szczególnie atrakcyjnych miejscach lub miejscach niezbędnych do realizacji celów publicznych.
- 4) Działania mające na celu koncentrację terenów (scalenie) i ewentualną wymianę bezpośrednią.

V.3. Studium a problematyka Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Gminy

W świetle wymagań ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 07.07.1994 r. określającej tryb i problematykę, jaką powinny spełniać projektowane plany miejscowe; winny one zapewnić osiągnięcie pożądanych i określonych w studium celów:

- Ładu przestrzennego,
- Ochrony środowiska przyrodniczego, zdrowia i bezpieczeństwa ludni i mienia,
- Ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury,
- Możliwie wysokiej jakości życia mieszkańców,
- Zachowanie warunków obronności i bezpieczeństwa,
- Tworzenie warunków dalszego rozwoju.

Warto zwrócić uwagę na potrzebę konstruowania, przy opracowywaniu tych planów,

jednoznacznych ustaleń przy jednoczesnej ich elastyczności, dając na przyszłość możliwość realizacji także trudno przewidywalnych przedsięwzięć.

Zasadniczymi przesłankami opracowywanych planów winny być między innymi:

- Osiągnięcie kompromisu pomiędzy interesami publicznymi i prywatnymi
- Struktura własności terenu.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) ograniczenie wysokości budynków mieszkalnych i usługowych do 2 kondygnacji nadziemnych z możliwością wprowadzenia użytkowego poddasza jako trzeciej kondygnacji (wysokość górnej granicy elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki – do 5,5m),
- 2) zaleca się stosowanie zwartej, prostej bryły budynku w rzucie prostokąta,
- 3) wysokość budynków mieszkalnych i usługowych do kalenicy dachu nie może być większa niż 11,0m,
- 4) wysokość budynków gospodarczych lub garaży – 1 kondygnacja nadziemna (wysokość górnej granicy elewacji frontowej – do 4,0m),
- 5) dachy budynków dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne, o kącie nachylenia połaci dachowych 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków,
- 6) przy użytkowym poddaszu doświetlenie jego pomieszczeń lukarnami nie może zajmować więcej niż połowę długości połaci dachowej a zadaszenie nad lukarnami winno być dwuspadowe lub krzywolinijne tzw. "wole oko", dopuszcza się doświetlenie budynków oknami połaciowymi,
- 7) zaleca się stosowanie w budynkach poszerzonych okapów /50-70 cm/,
- 8) zakazuje się realizowania obiektów z dachem płaskim, pulpitowym, kopertowym, uskokowym i asymetrycznym,
- 9) dopuszcza się podpiwniczenie budynku, przy czym wysokość podpiwniczenia nie może wynosić więcej niż 1,3m ponad średni poziom terenu. Wysokość podpiwniczenia ponad 1,3m należy traktować jako kondygnacja.³

³ Dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 493/3, 493/4, 494/3 i 494/4 położonych w sołectwie Ćmińsk Rządowy (objętych zmianą Nr 1 Studium), działek o numerach ewidencyjnych 244/1, 248/3 i 249 położonych w sołectwie Tumlin (objętych zmianą Nr 3 Studium) oraz działek o numerach ewidencyjnych 289, 290, 641/1 i 577 położonych w sołectwie Ćmińsk Rządowy (objętych zmianą Nr 2 Studium), działek o numerach ewidencyjnych 60/660/4, 60/12, 60/10, 58/15, 58/14, 58/5, 58/4, 58/10, 58/8 położonych w sołectwie Ciosowa (objętych zmianą Nr 5 Studium) oraz działek o numerach ewidencyjnych 13, 15, 16/1, 16/2, 17, 18, 14, 19/1 i 19/2 położonych w sołectwie Ćmińsk Rządowy (objętych zmianą Nr 7 Studium), działek o numerach ewidencyjnych 75/1 i 75/2 położonych w sołectwie Porzecze (objętych zmianą nr 4), zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej objętej zmianą Nr 6, działki o numerze ewidencyjnym 395 położonej w sołectwie Ćmińsk Kościelny (objęta zmianą Nr 10 Studium) oraz terenu objętego zmianą Nr 14 i 12 Studium.

Dla terenów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz dla planowanej stacji kontenerowej, obszarów rozwojowych przemysłu, baz i składów ustala się:

- 1) maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne budynków dla obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, oraz maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych dla budynków usługowych innych niż handlowych wielkopowierzchniowych,
- 2) wysokość zabudowy liczona od poziomu terenu w obrębie głównego wejścia do górnej krawędzi attyki wynosić będzie maksymalnie 30,0m. Dopuszcza się wypiętrzenie zabudowy na powierzchni 20%.
- 3) dopuszcza się lokalizację dominant do wysokości 35 m oraz masztów reklamowych o wysokości do 45m,
- 4) geometria dachów – dachy płaskie z dopuszczeniem innych form zwieńczenia sylwety.

Zakłada się konieczność opracowania planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego w terenach istniejącego zainwestowania, w pierwszej kolejności dla obszarów, w których procesy urbanizacyjne zostały rozpoczęte. Ustala się zatem wynikający z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7.07.1994 (DZ.U. NR 89/94 wraz z późniejszymi zmianami) obowiązek opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów:

- 1) Centrum gminy (sołectwa Miedziana Góra i Kostomłoty II) - ze względu na istniejące uwarunkowania i występowanie zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Kaplica Św. Barbary” oraz z uwagi na realizację lokalnych celów publicznych (art. 13 ust 1 pkt 1, 3 i 4)
- 2) Przyjmo - Ćmińsk - ze względu na istniejące uwarunkowania (art. 13 ust.1 pkt 4)
- 3) Bobrza - Ćmińsk Kościelny ze względu na istniejące uwarunkowania (art. 13 ust 1 pkt 4)
- 4) Obszarów wokół złóż Laskowa Góra i Kostomłoty - tereny górnicze wraz z przestrzenią powiązanymi przyległościami (art. 13 ust 1 pkt 1 i 4)
- 5) Obszarów wokół złoża Tumlin - teren górniczy i potrzeby społeczności lokalnej (art. 13 ust 1 pkt 1 i 3a)
- 6) Obszarów wokół złoża Mogiłki - teren górniczy i istniejące uwarunkowania (art. 13 ust 1 pkt 1 i 4) - *nie dotyczy terenu objętego zmianą Nr 12 Studium*

Na załączniku graficznym nr 2 do Uchwały RG w Miedzianej Górze określono objęte w pkt. 1, 4, 5, 6, 7 tereny dla, których obowiązek sporządzenia miejscowego planu wynika z uregulowań prawnych zawartych w ustawach szczególnych łącznie z obszarami dla, których sporządzenie planu jest konieczne z uwagi na istniejące uwarunkowania lub zaspokojenie potrzeb wspólnoty

samorządowej. Studium przewiduje możliwość odrębnego wykonania planów spełniających wymagania ustaw szczególnych.

Niezbędne są również koncepcje studialne - projektowe i w konsekwencji miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, terenów sportu i rekreacji oraz obszarów wyznaczonych pod lokalizację obiektów publicznych.

Nie objęte planami mogą być tereny w obszarach wyznaczonych przez granicę polno - leśną i tereny zainwestowania z wyjątkiem obszarów przeznaczonych do zalesienia.

Planami miejscowymi należy również objąć tereny przeznaczone pod realizację celów publicznych. Dotyczy to głównie ciągów komunikacyjnych, obiektów oświaty, służby zdrowia, kultury, itp.

Rysunek studium określa plany, których posiadanie przez Zarząd Gminy jest, zdaniem zespołu autorskiego, niezbędne w momencie utraty ważności obecnie

Ostateczną decyzję w sprawie zakresu terytorialnego Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego podejmie Rada Gminy w uchwałach o przystępowaniu do opracowania planów.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mogą zawierać inne ustalenia niż zawarte w Studium, jeżeli wynika to z dokładniejszego rozpoznania zagadnień w nich ujmowanych, pod warunkiem obowiązku umieszczenia ustaleń określających różnice pomiędzy ustaleniami Planu a ustaleniami studium wraz ze stosowną motywacją.

V.4. Polityka zabezpieczenia ponadlokalnych celów publicznych określonych strategią rozwoju i zagospodarowania województwa:

Reforma administracyjna kraju powołała do życia nowe samorządowe województwo świętokrzyskie, którego ostateczne granice uformowane zostały poprzez połączenie dawnego województwa kieleckiego i części województwa tarnobrzeskiego leżącej po zachodniej stronie Wisły. Zarówno Strategia rozwoju jak i plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego są w fazie opracowywania. W obu opracowaniach zakłada się zasadniczo kontynuację przyjętych w dokumentach planistycznych obu województw priorytetów realizacyjnych odnoszących się do zadań ponadlokalnych.

Gmina Miedziana Góra znajduje się w strefie przyspieszonych przekształceń strukturalnych związanych z aktywnością krajowego ośrodka równoważenia rozwoju - miasta Kielce. Zgodnie z zasadą przyjętą w „Studium zagospodarowania województwa kieleckiego”, które w dużej mierze będzie podstawą konstrukcji nowego planu wojewódzkiego, kształtowanie przestrzeni miejskiej Kielc winno odbywać się z uwzględnieniem wykorzystania przestrzeni gminy Miedziana Góra.

Zadania szczegółowe wynikające z uwarunkowań ponadlokalnych w zakresie:

- a) Środowiska przyrodniczego - realizacja zadań ochronnych wynikających z istnienia Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny;
- b) Dziedzictwa kulturowego - w tym zakresie studium wprowadza ustalenia wynikające z aktualnej listy obiektów zabytkowych;
- c) Rozwiązań komunikacyjnych - priorytetowe zadania inwestycyjne dotyczą realizacji dróg ekspresowych nr 7 i nr 74; studium rezerwuje odpowiednią dla przebiegu tych tras przestrzeń;
- d) Ponadlokalne zadania w zakresie infrastruktury technicznej uwzględniane w studium obejmują uwzględnienie uciążliwości linii energetycznych wysokiego napięcia;
- e) W zakresie zagospodarowania terenów leśnych wprowadza się zasadę maksymalnej ochrony tych terenów przed wyłączeniem z użytkowania leśnego oraz sukcesywnego dostosowywania się do rosnącej penetracji turystycznej.

V.5. Polityka przestrzenna gminy dla stref struktury gminy:

Polityka przestrzenna została odniesiona do wyodrębnionych przestrzennie i funkcjonalnie stref uwidocznionych w rysunku studium na planszy polityki przestrzennej i oznaczonych oddzielnymi pozycjami legendy.

Strefa I - tereny leśne

Obejmują tereny lasów państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Zagnańsk i Nadleśnictwa Kielce oraz niewielkie obszary lasów prywatnych.

Są to tereny zaliczone do lasów ochronnych, położonych w odległości do 10 km do granic administracyjnych miast powyżej 50 000 mieszkańców.

- Obowiązują ustalenia planów urządzenia lasów
- Szczególną ochroną objęto rezerwaty „Sufraganiec” i „Kręgi Kamienne” oraz pomniki przyrody nieożywionej w postaci odsłonięcia skalnego w Ciosowej, urwiska skalnego „Piekło”,
- Dla terenów lasów prywatnych obowiązują ustalenia uproszczonych planów urządzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa.
- Politykę przestrzenną na tym obszarze wyznaczają wymagania ochrony środowiska, związane z położonymi tu w całości lub w części Suchedniowsko - Oblęgorskim Parkiem Krajobrazowym, Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych nr 414, Rejonem eksploatacji wód podziemnych Kielce, Podkieleckim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

- W zagospodarowaniu terenów leśnych należy uwzględnić potrzeby związane z prowadzeniem ewentualnych szlaków turystycznych pieszych i rowerowych oraz ścieżek dydaktycznych
- Niezbędnych ograniczeń terenów leśnych będą wymagały realizacje dróg ekspresowych i docelowych elementów komunikacji kolejowej

Strefa II - obszary zalesień i zadrzewień .

- Rysunek studium zawiera preferowane tereny dolesień określonych poprzez potrzebę wzmocnienia ochrony lasów SOPK, potrzebę zagospodarowania ziem gorszych klas, zmniejszenia obszarów gleb o stałym lub okresowym deficycie wody.
- Za zgodne z niniejszym studium uznać należy inne propozycje zalesieniowe z warunkiem nie lokowania ich na gruntach chronionych i w sposób utrudniający przewietrzanie dolin.
- Wszystkie wnioski zalesieniowe będą wymagały określenia granicy polno - leśnej poprzez opracowanie i uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Strefa III - tereny łąk, zieleni łąkowej.

- Postuluje się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania i ochronę przed zmniejszeniem powierzchni tych terenów.
- Obowiązuje zakaz usuwania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych o cennych walorach przyrodniczych.
- Dopuszcza się budowę obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury technicznej.

Strefa IV. - tereny zabudowy zagrodowej

- **Politykę przestrzenną** na tym obszarze wyznaczają wymagania ochrony środowiska, związane z położonymi tu w całości lub w części Suchedniowsko - Oblęgorskim Parkiem Krajobrazowym, Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych nr 414, Rejonem eksploatacji wód podziemnych Kielce, Podkieleckim Obszarem Chronionego Krajobrazu.
- Na terenach zabudowy zagrodowej dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz innych funkcji usługowych pod warunkiem nie ograniczania wykonywania funkcji podstawowej tych terenów.
- Ograniczenia w swobodnym zagospodarowaniu terenów przyległych do tras międzynarodowych i krajowych stwarza konieczność eliminacji powstałych lub uniknięcia potencjalnych uciążliwości komunikacyjnych.

Planowane drogi ekspresowe z założonymi wstępnie strefami ograniczonego użytkowania na odległość 110 m od zewnętrznych krawędzi jezdni oznaczają zakaz wznoszenia w ich zasięgu obiektów mieszkalnych zabudowy zagrodowej.

- W planach miejscowych opracowywanych dla terenów zabudowy mieszkaniowej należy dążyć do określenia szczegółowych zasad, którym winny odpowiadać obiekty kubaturowe w zakresie odnoszącym się do skali i podstawowych cech zabudowy oraz wzajemnych relacji przestrzennych pomiędzy jej elementami, a także generalnych wymagań estetycznych.
- Za podstawowe w tej strefie należy uznać przekształcenia i uzupełnienia funkcjonalno - przestrzenne polegające na wykorzystaniu sprzyjających warunków do rozwoju agroturystyki oraz wyznaczanie lokalizacji inwestycji z sektora usługowego wynikających z wdrażania zasady wielofunkcyjności wsi.

Strefa V - tereny zabudowy jednorodzinnej planowane o znacznie zaawansowanych procesach urbanizacyjnych.

- Obowiązują ograniczenia jak dla terenów zabudowy zagrodowej.
- Preferencje w tej strefie otrzymuje zabudowa jednorodzinna co oznacza, że inne funkcje w formie usług nieuciążliwych, drobnej przedsiębiorczości itp. mogą się pojawić o ile nie kolidują z funkcją podstawową.
- Konfliktowe z przebiegiem drogi krajowej nr 74 fragmenty zabudowy dotyczą niezbędnych uzupełnień plombowych i bez ograniczeń będą mogły być na obiekty funkcji podstawowej po realizacji obejścia Kostomłoty - Przyjmo i zmianie kategorii drogi funkcjonującej aktualnie.

Do chwili realizacji tras ekspresowych wymagania dla ewentualnych uzupełniających inwestycji w zabudowie jednorodzinnej winny być określone w uzgodnieniu z zarządcą drogi na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub indywidualnie opracowywanej decyzji o warunkach zagospodarowania terenu.

Strefa VI - planowane tereny rozwojowe zabudowy ekstensywnej

- Ograniczenia wynikające głównie z uwarunkowań środowiskowych jak dla zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej zdeteminowanej substancją istniejącą.
- Uwalnianie nowych terenów pod zabudowę winno następować sukcesywnie i wraz z równoległym przygotowaniem infrastruktury technicznej w zakresie urządzeń drogowych, energetycznych wodociągowych i kanalizacyjnych.
- Dopuszczenie funkcji usługowych i innych pomocniczych pod warunkiem ich bezkolizyjności z funkcją podstawową.

Strefa VII - strefa skoncentrowanych usług

- Szczególne preferencje w tej strefie przewiduje się dla usług handlu, rzemiosła, gastronomii, administracji i innych nie wymagających otoczenia dużymi obszarami terenów zieleni.
- Elementami zagospodarowania terenu obowiązkowo określanym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego winno być wyznaczenie terenów niezbędnych miejsc postojowych oraz zasady obsługi transportowej, a także warunki architektoniczne dla proponowanej zabudowy.

Strefa VIII - tereny usług ekstensywnych

- Są to lokalizacje preferujące programy inwestycyjne zawierające propozycje realizacji w towarzystwie obiektów kubaturowych znacznych terenów otwartych w postaci urządzeń terenowych, zieleni urządzonej niskiej i wysokiej (szkoły, szpitale, ośrodki sanatoryjne, wolnostojące przedszkola i żłobki, domy dziecka itp.).

Strefa IX - tereny, sportu, turystyki i wypoczynku

- Obejmują funkcje usługowe dla których dominujący jest teren otwarty, a zagospodarowanie kubaturowe stanowi nieznaczny dodatek. W szczególności niniejsze „studium” zalicza tereny o funkcji rekreacyjnej w sąsiedztwie istniejących i planowanych zbiorników wodnych, tereny bazy turystycznej, tereny sportów samochodowych, parku gminnego oraz obszary budownictwa letniskowego z dopuszczeniem bardzo „luźnej” zabudowy mieszkaniowej.
- Uwarunkowania realizacyjne wynikające z przesłanek środowiskowych jak w przypadku pozostałych form zagospodarowania.

Strefa X - tereny przedsiębiorczości o nieznacznym stopniu uciążliwości

- Wymagane zamknięcie uciążliwości w granicach terenów będących w dyspozycji inwestorów lub terenów co do których inwestorzy posiadają prawnie przyznane uprawnienia.
- Wykonane prognozy skutków wpływu zagospodarowania terenu na środowisko winny określać ewentualne warunki na jakich realizacja w tej strefie określonej funkcji może być dokonana.

Strefa XI - tereny przemysłu, baz i składów, hipermarketów

- Dla terenów przemysłu wydobywczego istnieje ustawowy obowiązek sporządzenia miejscowego planu obejmującego przynajmniej wyznaczony teren górniczy.
- Ograniczenia w użytkowaniu wynikają z udzielonej koncesji i winny być uwzględnione w sporządzonych planach zagospodarowania przestrzennego.
- Dla pozostałych terenów przemysłowych należy przyjąć zasadę zamknięcia uciążliwości w granicach wyznaczonych dla określonej funkcji.

Strefa XII - komunikacja

- Ustalenia dla elementów infrastruktury drogowej i kolejowej określono rozdziałach IV i IV.5 , w części dotyczącej kierunków rozwoju komunikacji.

Strefa XIII - infrastruktura techniczna

- W zakresie infrastruktury technicznej obowiązują ustalenia określone w rozdziałach III.4 i IV.5 niniejszego opracowania , a w szczególności:

Konieczność ustanowienia strefy ochrony pośredniej ujęcia wody, rozwiązywanie problemów gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami.

Strefa XIV - rolnicza przestrzeń produkcyjna

Wymagane jest stosowanie zabiegów przeciwozyjnych na terenach podlegających erozji gleb. Obowiązuje zakaz lokalizacji nowych siedlisk w obrębie rolniczej przestrzeni produkcyjnej zarówno w strefie wyznaczonych gruntów ornych jak i w obszarze użytków zielonych.

V.6. Polityka przestrzenna dla wyodrębnionych jednostek struktury przestrzennej gminy:

Politykę przestrzenną wspólną dla większej liczby sołectw wyznaczają:

1. Wymagania ochrony środowiska z położonymi na terenie gminy w całości lub części:

- Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych nr 414 Zagnańsk i oraz strefy zasilania nr 417 Kielce - strefa najwyższej ochrony (ONO) i strefa wysokiej ochrony (OWO) wymagającymi szczególnej i najwyższej ochrony. W celu niedopuszczenia do pogorszenia dobrej jakości wód podziemnych i poprawy jakości wód powierzchniowych, na obszarach tych wprowadza się następujące zakazy i nakazy:

Zakazuje się lokalizacji inwestycji:

- składowisk wszelkich odpadów,
- baz przeładunku paliw substancji ropopochodnych,
- ferm hodowlanych stosujących bezściółkową metodę hodowli,
- wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do rzek i cieków wodnych oraz gleby,
- wydobywania kopalin z prowadzonym odwodnieniem górotworu,
- prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne,
- zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności.⁴

Nakazuje się :

- stosować nawozy i środki ochrony roślin najwyższej jakości o właściwym okresie rozpadu jego składników,

⁴ dotyczy zmiany Nr 2, 7, 6, 12 i 15 Studium ...

- prowadzenie właściwej gospodarki odpadami stałymi,⁵
- budować tylko szamba szczelne (bez perforacji),
- stosowania odpowiednich zabezpieczeń przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych.⁶
- Suchedniowsko - Oblęgorskim Parkiem Krajobrazowym i jego otuliną z zakazami i ograniczeniami wymienionymi w IV.2.1
- Podkieleckim Obszarem Chronionego Krajobrazu z zakazami i ograniczeniami wymienionymi w IV.2.1
- Obszarami źródliskowymi i ograniczeniami określonymi w IN/.2.3

Z uwagi na położenie terenu zmiany Nr 10 Studium w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne – obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 414 „ZAGNAŃSK” planowane na tym terenie budownictwo uwarunkowane jest niedopuszczeniem do pogorszenia bardzo dobrej jakości wód podziemnych i poprawą jakości wód powierzchniowych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej i zakaz bezpośredniego zrzutu ścieków do wód powierzchniowych i gleby. Ponadto ustala się:

- 1) zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności,
- 2) zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne,
- 3) nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych.

Z uwagi na położenie terenu zmiany Nr 14 Studium w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne – obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 414 „ZAGNAŃSK” oraz obszarze najwyższej ochrony udokumentowanych złóż wód podziemnych Rejon Eksploatacji Kielce planowane na tym terenie budownictwo uwarunkowane jest niedopuszczeniem do pogorszenia bardzo dobrej jakości wód podziemnych i poprawą jakości wód powierzchniowych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej i zakaz bezpośredniego zrzutu ścieków do wód powierzchniowych i gleby.

2. Przekształcenia i uzupełnienia funkcjonalno - przestrzenne, w skład których wchodzi:

- powiększenie terenów budowlanych w ciągach zabudowy zdeterminowanej stanem istniejącym.

⁵ dotyczy zmiany Nr 7, 6, 12 i 15 Studium ...

⁶ dotyczy zmiany Nr 7, 6, 12 i 15 Studium ...

Istnieje możliwość wznoszenia takich form budownictwa jak: budownictwo zagrodowe, jednorodzinne, usługi nieuciążliwe, nieszkodliwe dla środowiska obiekty małej przedsiębiorczości.

Przebudowa i rozbudowa lokalnego układu infrastruktury technicznej, w szczególności telekomunikacji przewodowej, średnioprężnej sieci gazowej, systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych.

Budowa właściwie funkcjonującego systemu usuwania odpadów komunalnych

Aspekty obronne, określone w pkt. IV.8

3. Dbłość o wymagania ładu przestrzennego i architektury wyrażająca się potrzebą -

- zachowania historycznie ukształtowanych układów osadniczych,
- dążeniem do kształtowania wzajemnie niekolizyjnych stref zabudowy w głąb działek (wyodrębnienie stref zabudowy mieszkaniowej, letniskowej, nieuciążliwych usług, zabudowań gospodarczych, obiektów zagrodowych, obiektów drobnej przedsiębiorczości.
- zaostrenie wymagań dotyczących architektury obiektów budowlanych również na terenach nie objętych rygorami związanymi z Suchedniowsko - Oblęgarskim Parkiem Krajobrazowym,
- zwiększenie wymagań dotyczących zagospodarowania otoczenia budynków.

SOŁECTWO BOBRZA

Położone w północno zachodniej części gminy sołectwo Bobrza swoje szansę rozwojową wiązać będzie głównie z rozwojem turystyki i terenów wypoczynkowych związanych z istniejącym ośrodkiem rekreacyjnym Zakładów Papierowych w Kielcach, projektowanym zbiornikiem retencyjnym „Wilcza Góra”.

„Studium” rezerwuje niezbędne przestrzenie dla rozwoju tych funkcji.

Lepszego wyeksponowania będą wymagały istniejące na terenie sołectwa zabytki kultury materialnej związane z rozwojem Staropolskiego Okręgu Przemysłowego opisane w rozdziale III.2 obiekty zakładu wielkopiecowego, czy też budynki osiedla pracowniczego.

Główne osie przyrodnicze wyznaczają doliny rzek: Bobrzy i Ciemnicy stanowiące łącznik ekologiczny pomiędzy Suchedniowsko - Oblęgarskim Parkiem Krajobrazowym, a lasami Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Niekorzystnym z punktu widzenia ochrony wartości przyrodniczych ale niezbędnym w aspekcie celów strategicznego rozwoju województwa świętokrzyskiego i miasta Kielce jest planowana realizacja trasy ekspresowej nr 74 dla, której studium rezerwuje zgodny z koncepcją programową przebieg .

Na etapie dalszych bardziej szczegółowych opracowań projektowych należy rozważyć zasadność zbliżenia do istniejącej zabudowy zagrodowej oraz terenów istniejących obiektów usługowych położonych w północnej części sołectwa.

Komunikacja lokalna odbywać się będzie głównie przy wykorzystaniu drogi powiatowej Przyjmo - Strawczyn (15464) oraz uzupełniających dróg gminnych stanowiących połączenie sołectwa z gminnym systemem komunikacyjnym.

Nowe tereny inwestycyjne zabudowy jednorodzinnej wyznaczono w pomiędzy drogą powiatową 15464, a obecnie funkcjonującą drogą krajową nr 74 oraz po stronie wschodniej drogi Przyjmo - Strawczyn w jej południowym odcinku. Pozostałe tereny zabudowy mieszkaniowej związane są z funkcjonowaniem zabudowy zagrodowej stopniowo zanikającej w związku z potrzebą restrukturyzacji rolnictwa. W związku z tym przyjmuje się za konieczne dopuszczenie możliwości stopniowego przekształcania się funkcji zagrodowej w mieszkaniową i usługową.

SOŁECTWO CIOSOWA

W skład sołectwa wchodzi wsie Ciosowa, Ławeczno i przysiółek Szlifiernia oraz znaczne obszary leśne stanowiące przeszło 75% jego powierzchni.

Realizowana na obszarze sołectwa zabudowa jednorodzinna z racji swego położenia w otulinie Suchedniowsko - Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego winna odpowiadać określonym w planach miejscowych rygorom techniczno - estetycznym.

W granicach sołectwa znajduje się fragment toru wyścigowego urządzony na starym odcinku drogi piotrkowskiej.

Znaczącym uwarunkowaniem zagospodarowania przestrzeni sołectwa są przebiegające jego środkiem na kierunku wschód - zachód granica GZWP 414 i Granica kieleckiego rejonu eksploatacji wód podziemnych, a także obszary najwyższej i wysokiej ochrony wód odnoszące się głównie do rejonu wsi Ławeczno i południowo wschodnich terenów leśnych.

Z uwagi na proponowaną wariantowość przebiegu trasy ekspresowej Piotrków-granica państwa rezerwuje się przestrzeń znajdującą się w obrębie sołectwa na ewentualne jej przeprowadzenie.

W granicach sołectwa Ciosowa znajdują się dwa pomniki przyrody nieożywionej (odsłonięcie skalne w Ciosowej i urwisko skalne „Piekło” na górze Kamień) oraz projektowany rezerwat geologiczny „Ławeczno” dla których obowiązują odrębnie ustanowione zasady ochrony przytoczone we wcześniejszych fragmentach opracowania.

Na obszarach leśnych sołectwa znajdują się znaczne tereny powyrobowiskowe obecnie zrehabilitowane.

Funkcjonalnie związane z torem wyścigowym tereny leśne winny być przeznaczone na

organizację krótkiego wypoczynku świąteczne - niedzielne.

SOŁECTWO ĆMIŃSK KOŚCIELNY

Sołectwo obejmuje przysiółki Podkościele, Podglinie, Wyrowce i Wykień oraz zwarty kompleks leśny na zboczach Góry Grodowej.

Funkcja podstawową jest w dalszym ciągu produkcja rolnicza, jednakże na znaczenia nabiera działalność gospodarcza związana ze zlokalizowanym w obrębie sołectwa torem wyścigowym „Kielce” i organizowanymi systematycznie giełdą samochodową oraz okazjonalnie imprezami sportowymi różnej rangi.

Wokół toru rozwija się budownictwo towarzyszące wynikające z potrzeby obsługi jego funkcji podstawowej.

Studium rezerwuje dalsze przestrzenie zarówno na wyżej wymienione cele jak i na organizację nowych terenów rekreacji i sportu zlokalizowanych wokół projektowanych niewielkich zbiorników retencyjnych.

Strefę usług i terenów dla budzącej się aktywności gospodarczej usytuowano wzdłuż drogi krajowej nr 74 w rejonie skrzyżowania z drogą regionalną Ćmińsk - Zagnańsk. Na terenie sołectwa znajduje się podstawowe dla całej gminy ujęcie wody i w związku z tym znaczna część obszaru znajduje się w strefie leja depresyjnego tego ujęcia. Zamraża się możliwość działań inwestycyjnych w zasięgu postulowanej 100 m strefy ochrony pośredniej do czasu jej formalnego ustanowienia i określenia warunków / użytkowania dla obiektów w niej zlokalizowanych.

Ochrona Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków objęte są w głównej mierze obiekty zespołu kościelnego p.w. Św. Trójcy w skład którego wchodzi murowany kościół zrealizowany w latach 1646 - 49 i przebudowany w części (nawa) przez Feliksa Talskiego w latach 1914 - 22 oraz XIX wieczna plebania murowana.

Kolejnym elementem ochrony indywidualnej jest teren rezerwatu geologicznego „Kamienne Kręgi” objętego w części strefą konserwatorską „w” odnoszącą się do pozostałości wałów kultowych.

Wszelka działalność inwestycyjna na tym terenie wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Państwową Służbą Ochrony Zabytków.

Dla zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej uwarunkowanej strukturą istniejącą obowiązują ustalenia określone dla wyżej wymienionych sołectw.

Nowe tereny dla zabudowy ekstensywnej z dopuszczeniem drobnoskalowych form zabudowy wielorodzinnej wyznaczono w Ćmińsku Podkościele, wzdłuż drogi wojewódzkiej do Zagnańska

i do zainwestowania docelowego po dekategoriizacji drogi krajowej nr 74 tereny tereny pasmowo rozciągnięte po jej wschodniej stronie. Nieliczne drobne obiekty uciążliwe w związku ze zmianą przepisów w zakresie stref uciążliwości będą wymagały ograniczenia ich niekorzystnego dla otoczenia oddziaływania.

SOŁECTWO ĆMIŃSK RZĄDOWY

Obejmuje przysiółki Kobylaki, Wyręba, Świątełek i Berlinka oraz zawartą w granicach gminy Miedziana Góra część Suchedniowsko - Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego Uwarunkowania wyszczególnione w rozdziałach wcześniejszych , a wynikające z potrzeby ochrony wartości przyrodniczych są podstawową determinantą określającą przestrzeń sołectwa Ćmińsk Rządowy. Z powyższego względu za pierwszoplanową uznaje się konieczność wzmocnienia obrzeży parku krajobrazowego poprzez system zalesień i, zachowanie ciągłości ekosystemu doliny Bobrzy i terenów parku, niezaburzanie stosunków wodnych na wypływających z cennego obszaru źródłiskowego strumieniach, ochrona przed zabudową terenów podmokłych i zalewowych.

Sołectwo wyposażone jest w usługi podstawowe elementarne w zakresie handlu, rzemiosła i gastronomii oraz usługi sektora oświatowego (szkoła dla której przewiduje się rezerwę terenu), usługi zdrowia - ośrodek zdrowia obsługujący północną część gminy i inne jak strażnica O.S.P., Realizacja uzupełnień w zabudowie zagrodowej i jednorodzinnej na warunkach określonych dla całej gminy.

Z uwagi na szczególne położenie sołectwa nie proponuje się lokalizacji dużych i całkowicie nowych terenów zabudowy ekstensywnej.

Uznaje się za celową możliwość dopuszczenia przekształcenia zabudowy letniskowej w stałą funkcję mieszkaniową pod warunkiem utrzymania dotychczasowej wielkości działek i utrzymania niewielkiego dotychczasowego stopnia zabudowy.

Z obiektów kultury materialnej objętych ochroną konserwatorską należy wymienić zabytkowy młyn drewniany z 1920 roku. Wszelka działalność inwestycyjna na terenie obiektu jak i w jego sąsiedztwie wymaga uzgodnienia z P.S.O.Z. w Kielcach. Obiekty uciążliwej przedsiębiorczości gospodarczej będą wymagały ograniczenia ekspansji swej uciążliwości do granic terenu znajdującego się w dyspozycji ich właścicieli. Dla istniejącego cmentarza grzebalnego obowiązuje strefa ograniczeń w użytkowaniu wynikająca z obowiązującego „prawa budowlanego”.

SOŁECTWO KOSTOMŁOTY I

Obejmuje wieś Kostomłoty z przysiółkami: Maciejówką, Stara Wsią, Kopaniną Wilczą Jamą i

Łysą Górką oraz tereny leśne położone na styku z miastem Kielce w rejonie Szczukowskich Górek i Gruchawki. Gospodarkę przestrzenną w obrębie tego sołectwa wyznaczają elementy zadań ponadlokalnych tj. obwodnicy Kielc w ciągu drogi ekspresowej S7, trasy ekspresowej Piotrków - granica państwa w ciągu drogi ekspresowej S74 wraz z węzłami i łącznica kolejowa ~~i zbiornika retencyjnego „Sufraganiec”~~. Do zadań ponadlokalnych zaliczyć należy realizację platformy logistycznej i ewentualnego lądowiska dla helikopterów, inwestycji związanych z obsługą organizowanych w pobliskich Kielcach targów o randze krajowej i międzynarodowej oraz tereny przewidziane na cele usług i rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Wynika z tego potrzeba ochrony wyznaczonego dużego kompleksu przemysłowo - składowego i usługowego przed zainwestowaniem drobnoskalowym.

Ochrona walorów krajobrazowych terenów po byłym kamieniołomie „Mogiłki” wymaga bezpiecznego odsunięcia terenów zainwestowania od najwyżej położonych miejsc wzgórza.. Wyznacznikiem prawidłowości rozwiązań winien być element kompozycyjny udokumentowany studiami panoramy tego fragmentu. *Na obszarze sąsiadującym z byłym kamieniołomem „Mogiłki” wprowadza się tereny użytków zielonych bez prawa zabudowy, dopuszcza się jedynie ścieżki spacerowe, rowerowe oraz obiekty małej architektury.*

Ochronie konserwatorskiej ze strony Państwowej Służby Ochrony Zabytków podlegają murowana kaplica Przemienienia Pańskiego z 1816 r. oraz *Figura św. Jana Nepomucena i krzyż przydrożny*. W szczególności zaś ochrona wartości przyrodniczych dotyczy utworzonego na obszarze lasów zagnańskich, rezerwatu „Sufraganiec”.

Rozwój zabudowy mieszkaniowej na terenach gleb chronionych IV klasy powinien być ograniczony do niezbędnego minimum określonego szczegółowo na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikającego z zasady utrzymania ładu przestrzennego. Sugerowane w studium uzupełnienie

terenów na tych obszarach należy traktować jako maksymalne.

Nowe tereny zabudowy mieszkaniowej przewidziano w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy istniejącej po jej południowo - wschodniej stronie. Wskazuje się tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m², trasę przebiegu linii energetycznej wysokiego napięcia 220kV relacji Radkowice - Kielce Piaski , projektowaną drogę powiatową klasy zbiorczej wspomagającą podstawowy układ drogowy, a także stanowiącą obsługę komunikacyjną terenów rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych oraz *system ścieżek rowerowych i szlaki turystyki samochodowej : literacki i archeo-geologiczny.* *Dopuszcza się korekty granic obszarów funkcjonalnych w planach miejscowych w pasie do 50 m.*

Na całym obszarze objętym zmianą Nr 12 i Nr 15 Studium w zakresie ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 1) nakaz dotrzymania standardów jakości ochrony środowiska,*
- 2) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych,*
- 3) warunkiem realizacji zabudowy jest wyposażenie budynków w urządzenie do odprowadzania ścieków,*
- 4) ograniczenie uciążliwości lokalizowanych obiektów do terenu, do którego odnosi się tytuł prawny,*
- 5) zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności,*
- 6) zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne,*
- 7) w celu zachowania obudowy biologicznej cieków wodnych wprowadza się zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury komunikacyjnej, urządzenia infrastruktury technicznej w odległości mniejszej niż 10 m od linii brzegowej cieku wodnego.*

SOŁECTWO KOSTOMŁOTY II

Najbardziej uprzemysłowione sołectwo gminy Miedziana Góra obejmuje wieś Kostomłoty II, Laskową, Bruśnię, zachodnie fragmenty lasów zagańskich oraz kompleks Lasu Bugajskiego.

Dla określonego koncesją obszaru i terenu górniczego kopalni Krzemucha i Laskowa wymagane jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który winien określić możliwości i ograniczenia rozwoju wsi leżących w strefie uciążliwości zakładów wydobywczych.

W zakresie usług studium przewiduje utrzymanie dotychczasowych funkcji usługowych, a wśród nich lokalizację kościoła parafialnego, plebanii z kancelarią parafialną, szkoły podstawowej, obiektów handlu i gastronomii skoncentrowanych głównie na obszarze centrum gminy dla, którego proponuje się wykonanie w pierwszej kolejności opracowań koncepcyjnych.

W/w obiekty pozostawia się do trwałej adaptacji z możliwością lokalizacji dalszych obiektów usług podstawowych w zależności od aktualnych potrzeb i od możliwości terenowych.

Postuluje się przekształcenie przyszkolnych terenów sportowych w gminny ośrodek sportowo - rekreacyjny.

W dalszych szczegółowych opracowaniach planistycznych należy uwzględnić możliwość

rozbudowy istniejącego cmentarza parafialnego w kierunku zachodnim.

SOŁECTWO MIEDZIANA GÓRA

Tworzy wieś będącą siedzibą władz gminnych oraz przysiółki Herby, Łazy i Zagórze.

Jest to obszar koncentracji usług dla obsługi ludności i rolnictwa zlokalizowanych w centrum gminnym położonym na terenie wsi Miedziana Góra i Kostomłoty II.

Studium zakłada dla tego właśnie sołectwa największy rozwój ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, usług i przedsiębiorczości wynikającej z aktywizacji gospodarczej obszarów wiejskich.

Cały obszar położony jest w granicach otuliny Suchedniowsko - Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego.

Teren ośrodka skoncentrowanych usług obejmuje Urząd Gminy, Ośrodek Zdrowia, Strażnicę OSP, posterunek policji, filia banku.

Sugeruje się uzupełnienie programu ośrodka o inne funkcje usługowe handlu i gastronomii oraz wprowadzenie funkcji mieszanej usługowo - mieszkalnej.

Realizacja tego programu winna zmierzać do wykształcenia ciągów przestrzeni publicznej tworząc place i uliczki handlowe.

Dla tego obszaru postuluje się wykonanie miejscowego planu zagospodarowania terenu w pierwszej kolejności.

Obiekty istniejące z racji swej funkcji reprezentacyjnej powinny być poddane gruntownym zabiegom estetyzującym.

Na terenie sołectwa utworzono zespół przyrodniczo - krajobrazowy stanowiący połączenie w ramach wspólnej ochrony elementów dziedzictwa kulturowego (kaplica Św. Barbary oraz kapliczka Św. Jana Nepomucena) i środowiska przyrodniczego.

Wokół zespołu wyodrębniono teren przeznaczony na zorganizowanie zielonej otuliny w formie gminnego parku kultury i wypoczynku.

Drobne obiekty uciążliwe wymagają ograniczenia ekspansji na otoczenie swego negatywnego oddziaływania.

Na styku z sołectwem Ciosowa znajdzie się projektowany rezerwat geologiczny „Ławężno” dla którego studium rezerwuje odpowiednią przestrzeń.

SOŁECTWO PORZECZE

Stanowi wieś zlokalizowana wzdłuż drogi powiatowej Przyjmo - Bugaj o funkcji indywidualnej produkcji rolniczej.

Sołectwo całkowicie leży w granicach otuliny Suchedniowsko - Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego i głównie z tego faktu wynikają uwarunkowania w zakresie niezbędnej ochrony.

Przewiduje się do trwałej adaptacji istniejące obiekty usług elementarnego handlu, rzemiosła oraz obiektów oświatowych.

Wielofunkcyjność obszarów wiejskich może być realizowana w obrębie zabudowy zagrodowej pod warunkiem zapewnienia bezkolizyjności projektowanych inwestycji.

Nowe tereny zabudowy mieszkaniowej wyznaczono w drugiej linii zabudowy przy drodze powiatowej oraz wzdłuż drogi Oblęgorka.

Teren objęty zmianą Nr 14 Studium położony jest częściowo w obrębie obszarów zmeliorowanych, w związku z tym projektowana zabudowa nie może naruszyć systemu drenarskiego. W przypadku kolizji planowanej zabudowy z systemem drenarskim, system ten należy przebudować w sposób umożliwiający jego funkcjonalność, w uzgodnieniu z zarządzającym tą siecią, tj. Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Z uwagi na znajdujące się w granicach zmiany Nr 14 Studium zadrzewienia przewiduje się wkomponowanie istniejących drzew i krzewów w zielen towarzyszącą przyszłej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.

SOŁECTWO PRZYJMO

Wieś zlokalizowana w północno - zachodniej części gminy .

Dotychczasową funkcję indywidualnej produkcji rolniczej będą wypierały funkcje turystyczno - rekreacyjne związane z projektowanym zbiornikiem Wilcza Góra na rzece Ciemnicy.

Studium wyznacza znaczne obszary przeznaczone na realizację inwestycji towarzyszących budowie zbiornika.

Ograniczenie swobody inwestycyjnej na obszarze zabudowy zagrodowej stanowi przebieg drogi ekspresowej. Stąd też konieczność opracowania planu miejscowego zagospodarowania terenu obejmującego obszar konfliktu przestrzennego i rozstrzygnięcia poprzez ustanowienie prawa miejscowego o uprawnieniach zainteresowanych stron.

Studium wyznacza także nowe tereny dla ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej.

SOŁECTWO TUMLIN - WYKIEN

Stanowi łącznik pomiędzy wsią Tumlin położoną w gminie Zagnańsk, a wsią Miedziana Góra.

W skład tego sołectwa wchodzi także Tumlin - Podgród.

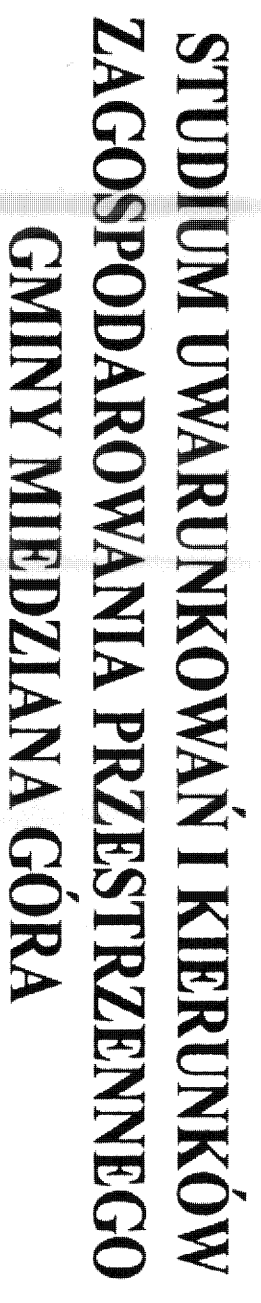
Przytoczone w rozdziałach początkowych fakty historyczne świadczą o niezwykle silnych związkach całej wsi Turnin z gminą Miedziana Góra.

Związki te potwierdzają także elementy funkcjonalne takie jak powiązania komunikacyjne, obsługa w zakresie usług sakralnych i.t.p.

Funkcję podstawową stanowi indywidualna produkcja rolnicza ustępująca z wolną Inwestycjom usługowym i mieszkaniowym.

W obszarze tego sołectwa przewidziano znaczne rezerwy terenu dla budownictwa mieszkaniowego oraz inwestycji sportowo - turystycznych związanych głównie ze zlokalizowaną na styku z sołectwem Ciosowa skocznią narciarską oraz tereny pod lokalizację gminnej oczyszczalni ścieków komunalnych.

Studium akceptuje zauważony trend przekształceń terenów bazy hodowlanej RSP.



**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIEDZIANA GÓRA**



Book Launching Project

10

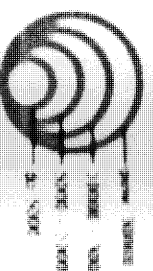
100

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

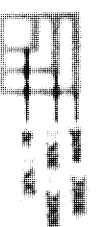
7-11-1964

DATA IN FOCUS

BOOKS



1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Conclusion**
 6. **References**

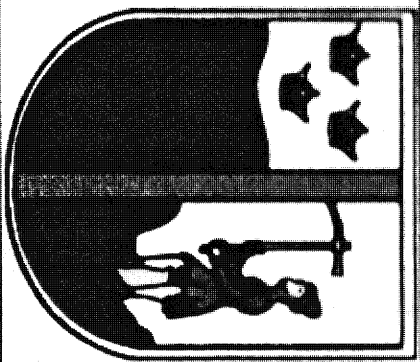


100

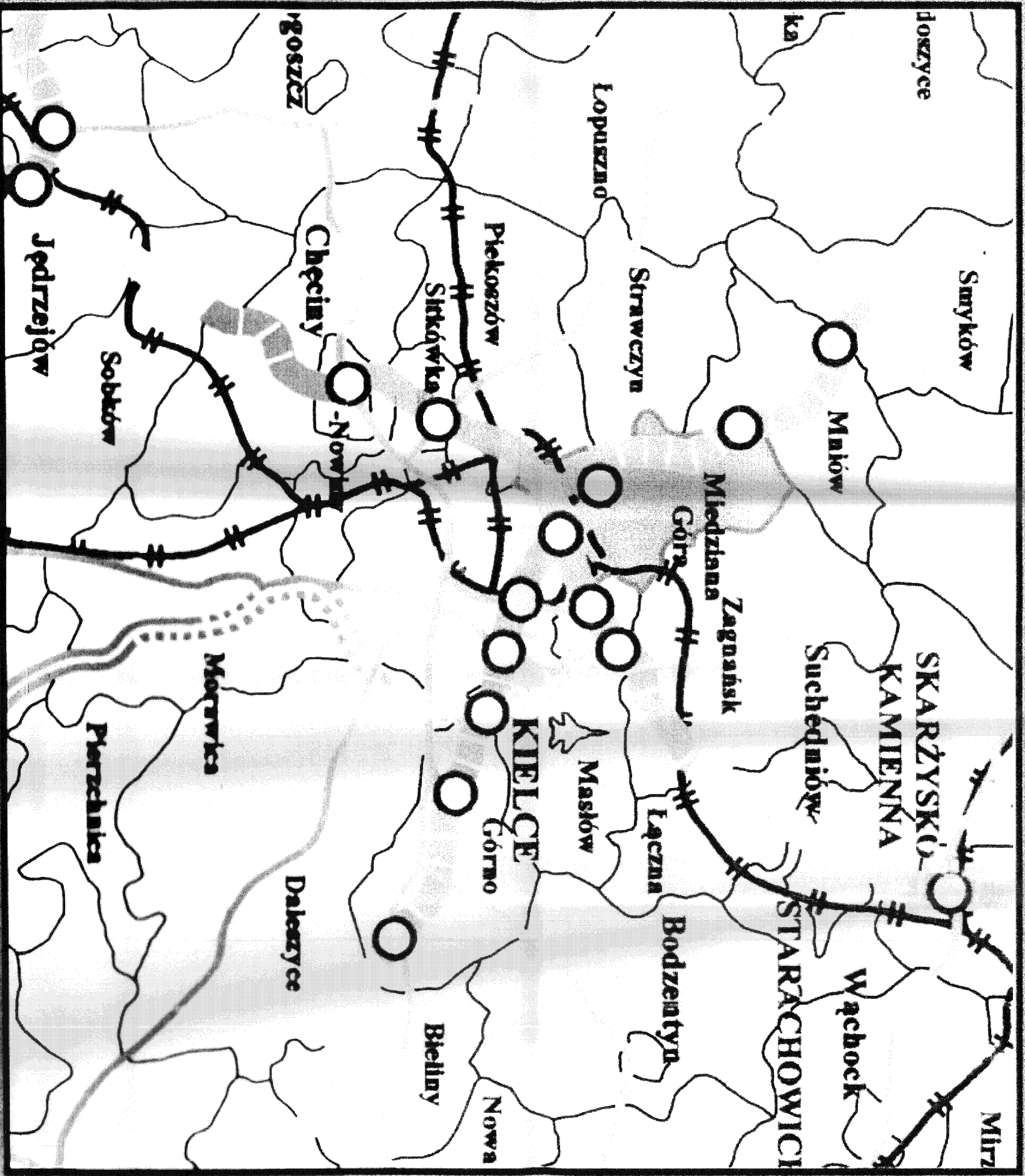
Granica gminy
Miedziana Góra

RISNR

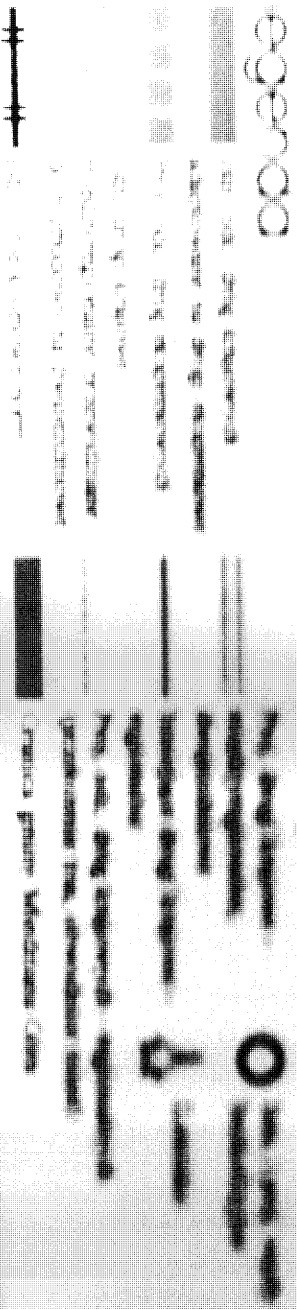
Cibola



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIĘDZIŁAZNA GÓRA

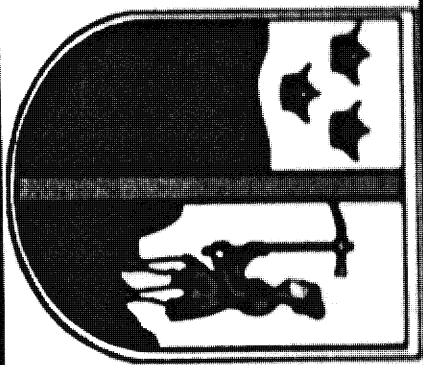


GMINA MIĘDZIŁAZNA GÓRA W SYSTEMIE PORÓŻNIANOWANIA

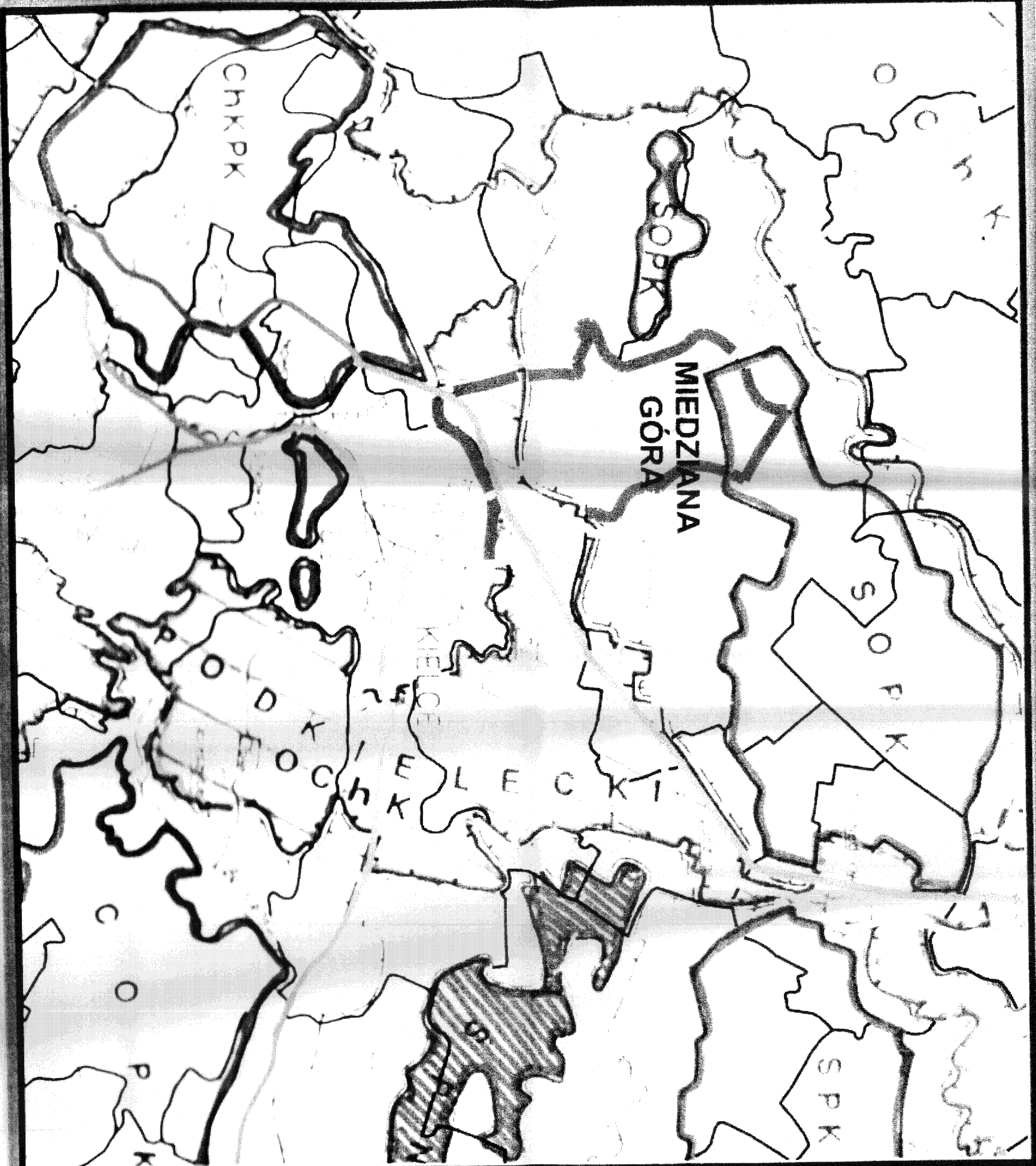


1:50 000

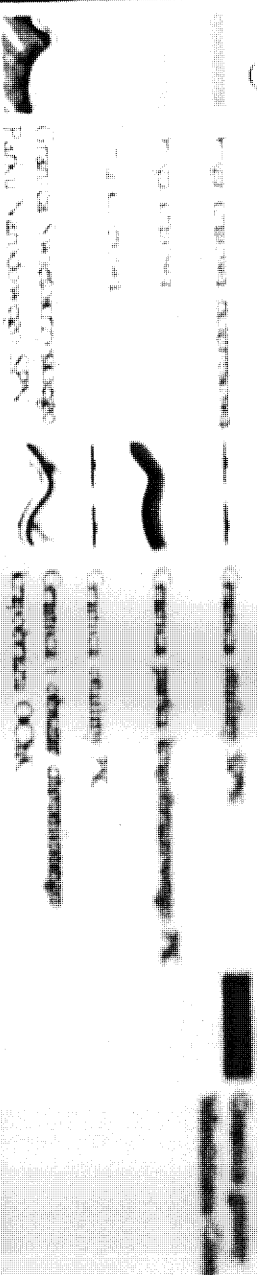
1:50 000



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIĘDZIANA GÓRA

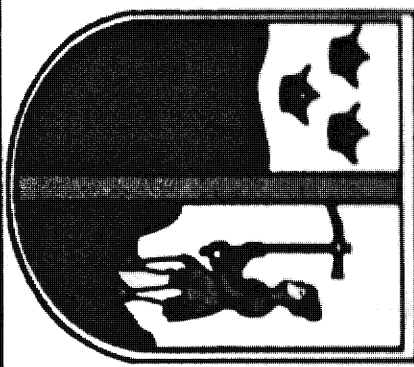


OBSZARY CHRONIONE W GMINIE MIĘDZIANA GÓRA

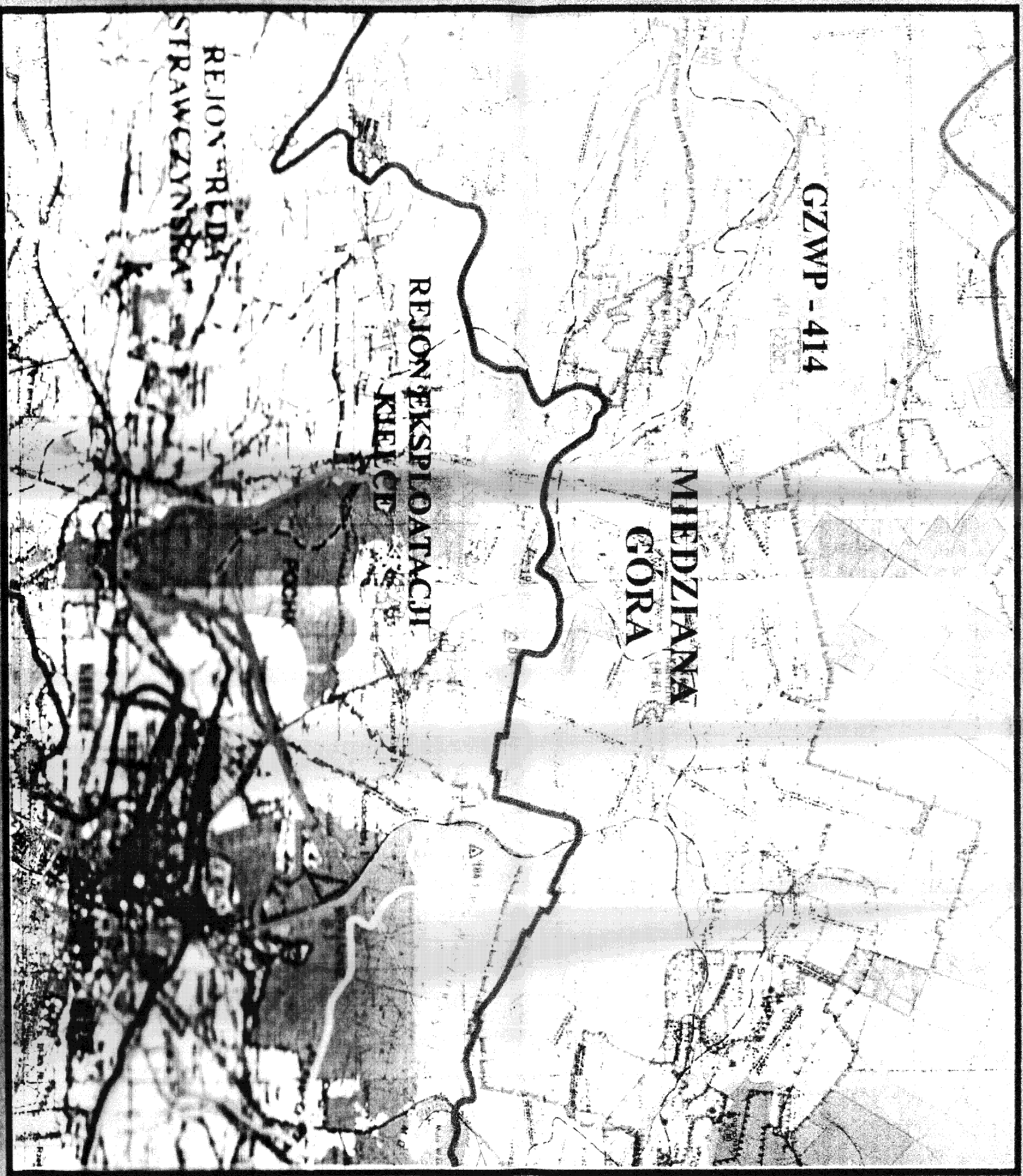


RYS. NR 3

Gibotus

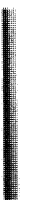


STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIĘDZIŻŁOTA



ZBIORNIKI WOD PODZIEMNYCH W GMINIE MIĘDZIŻŁOTA

legenda:



Granica Gminy Międzyzłota

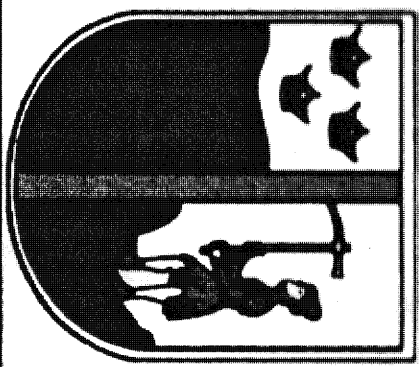


Granica gminy Międzyzłota

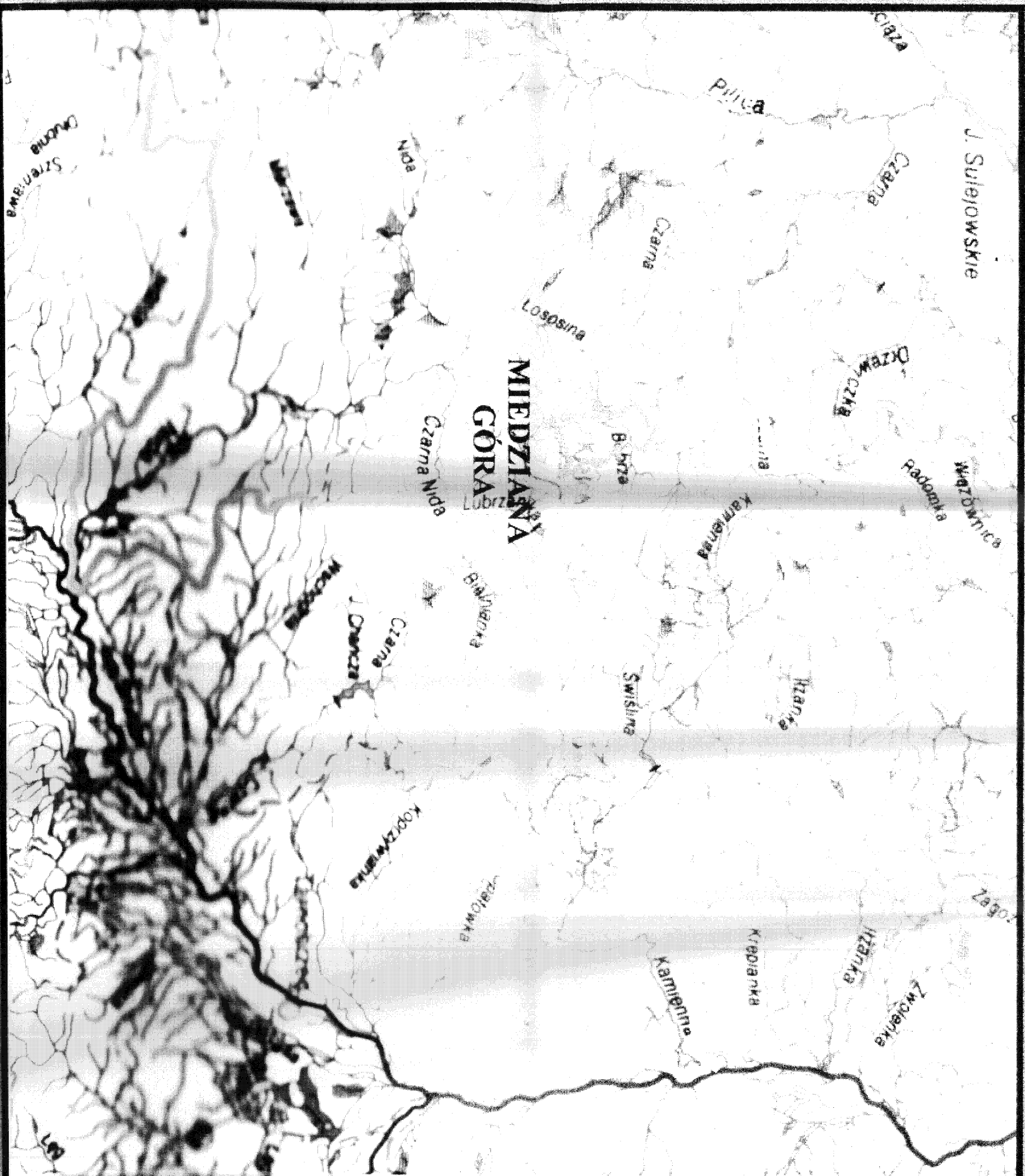
Granice obszarów i użytkownictwa wodnego
zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego

ROS VR 4

fibotek



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIĘDZIANA GÓRA

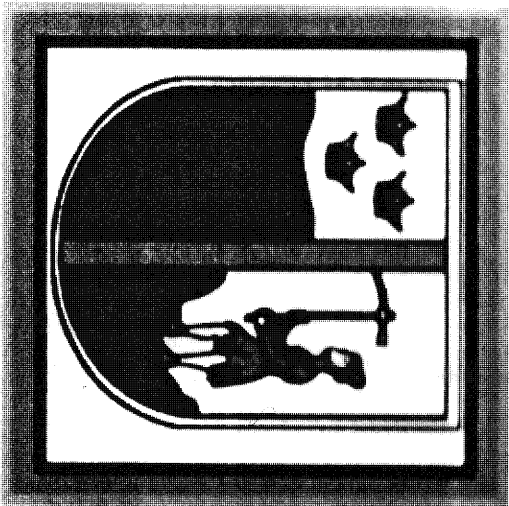


ZLEWNIE WOD POWIERZCHNIOWYCH W GMINIE MIĘDZIANA GÓRA legenda:

- Granicz. Zlewnia Nudny i Czarny Nudny
- Rzeka i ciekł wodne
- Granica gminy Międzyana Góra

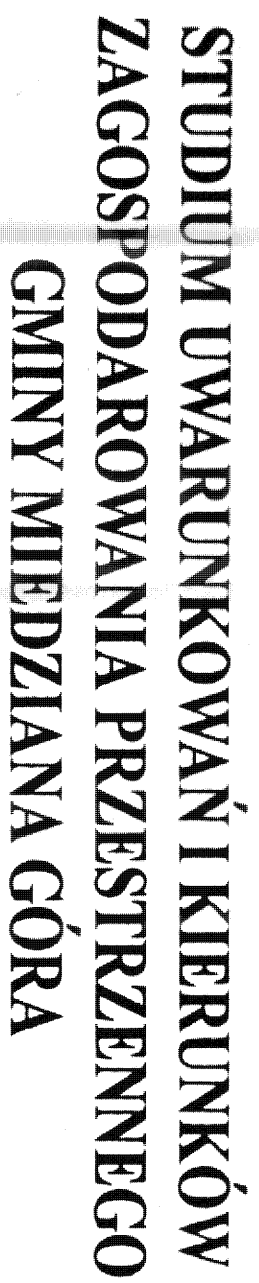
1:15 000

Abetras



**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIEDZIANA GÓRA**

[illegible]



**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIEDZIANA GÓRA**

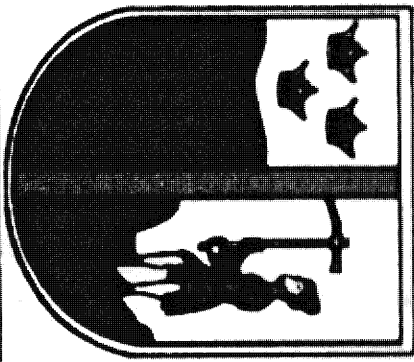


Legend:

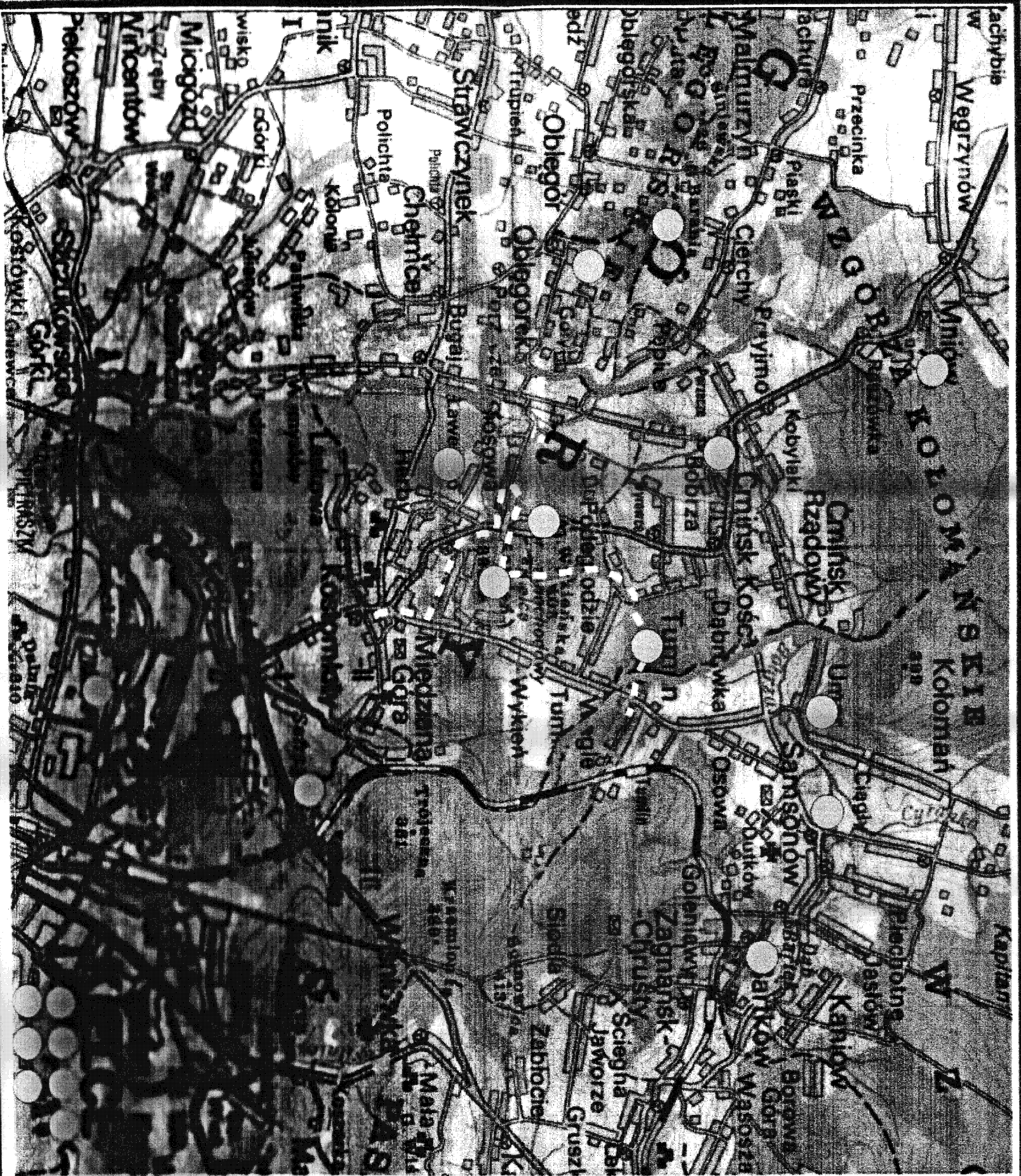
-  Zabytki budowlnictwa
 Pałace, zamki
 Zabytki techniczne
 Zab. kościoły, kaplice
 Pomnik przyrody
 Parki i zieleń
 Muzea
 Rezerwat
 Granica gminy



Cibakus



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIĘDZIANA GÓRA

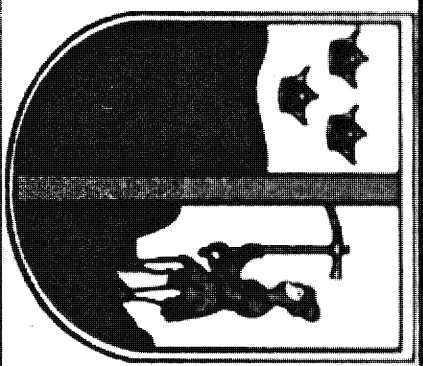


SZLAKI TURYSTYCZNE I ŚCIEŻKI DYDAKTYCZNE

- legenda:
- Główna atrakcja turystyczna
 - Szlak czerwony
 - Szlak czarny
 - Ścieżka dydaktyczna
 - Granica gminy

RYŚ. NR 8

Gibokas



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



GMINA MIEDZIANA GÓRA W SYSTEMIE POWIĄZAŃ KOLEJOWYCH

legenda:



Linia kolejowa



Przystanek kolejowy

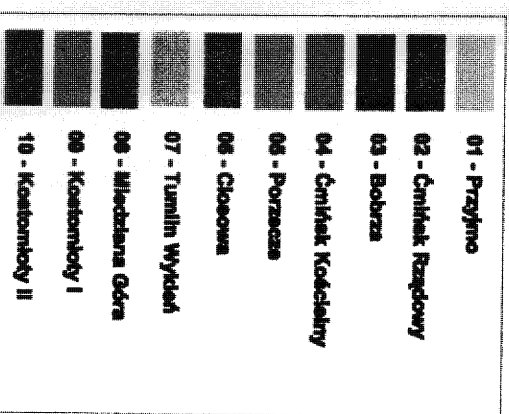
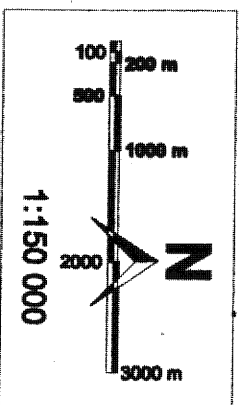


Granica gminy Miedziana Góra

RYN NR 9

Gibokas

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

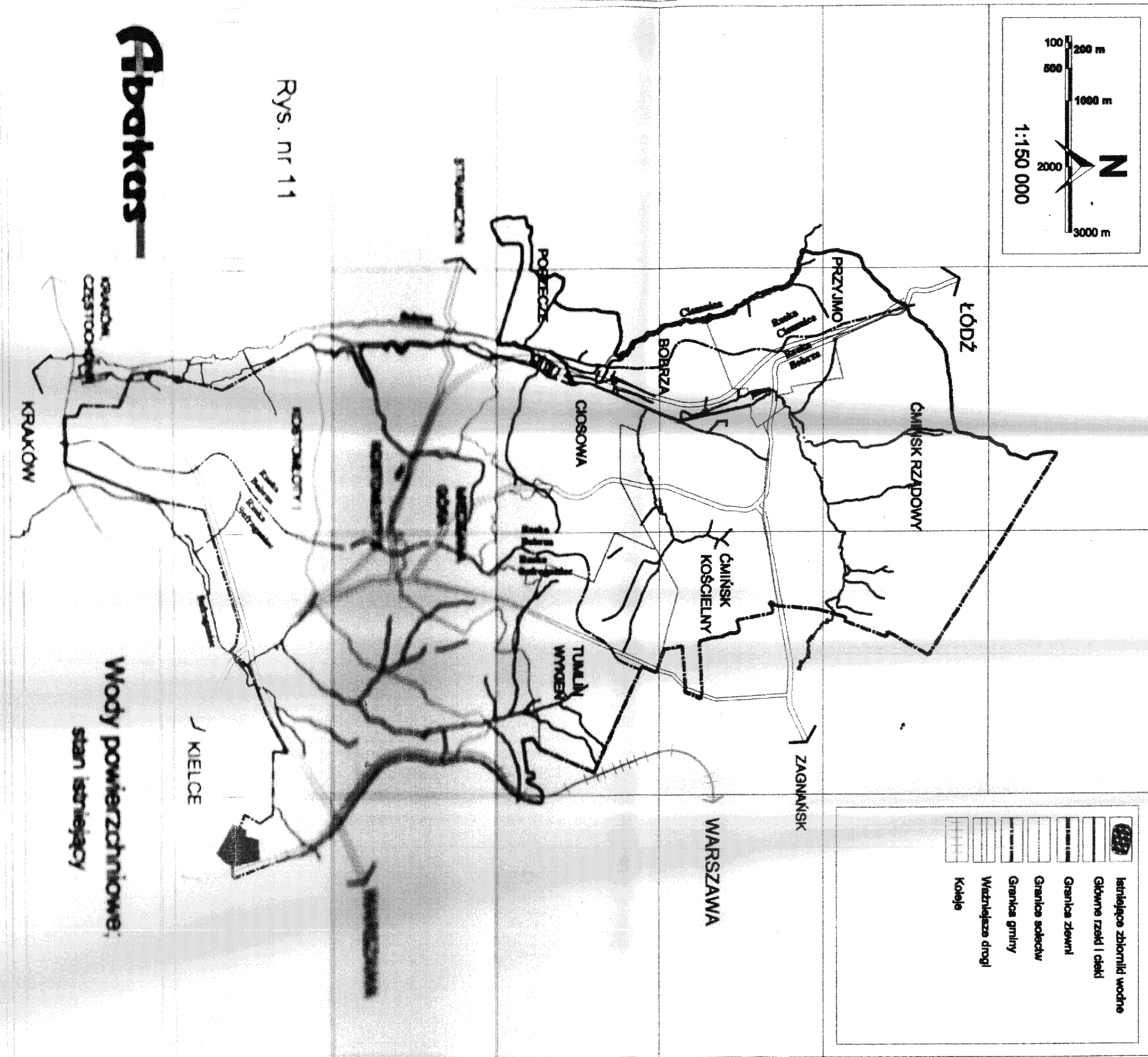
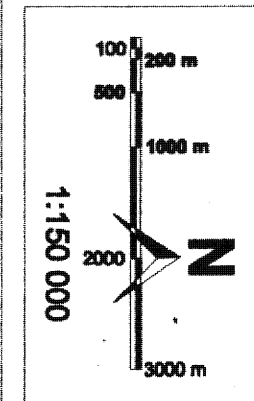


Rys. nr 10

Atakos

Podział administracyjny gminy

**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA**

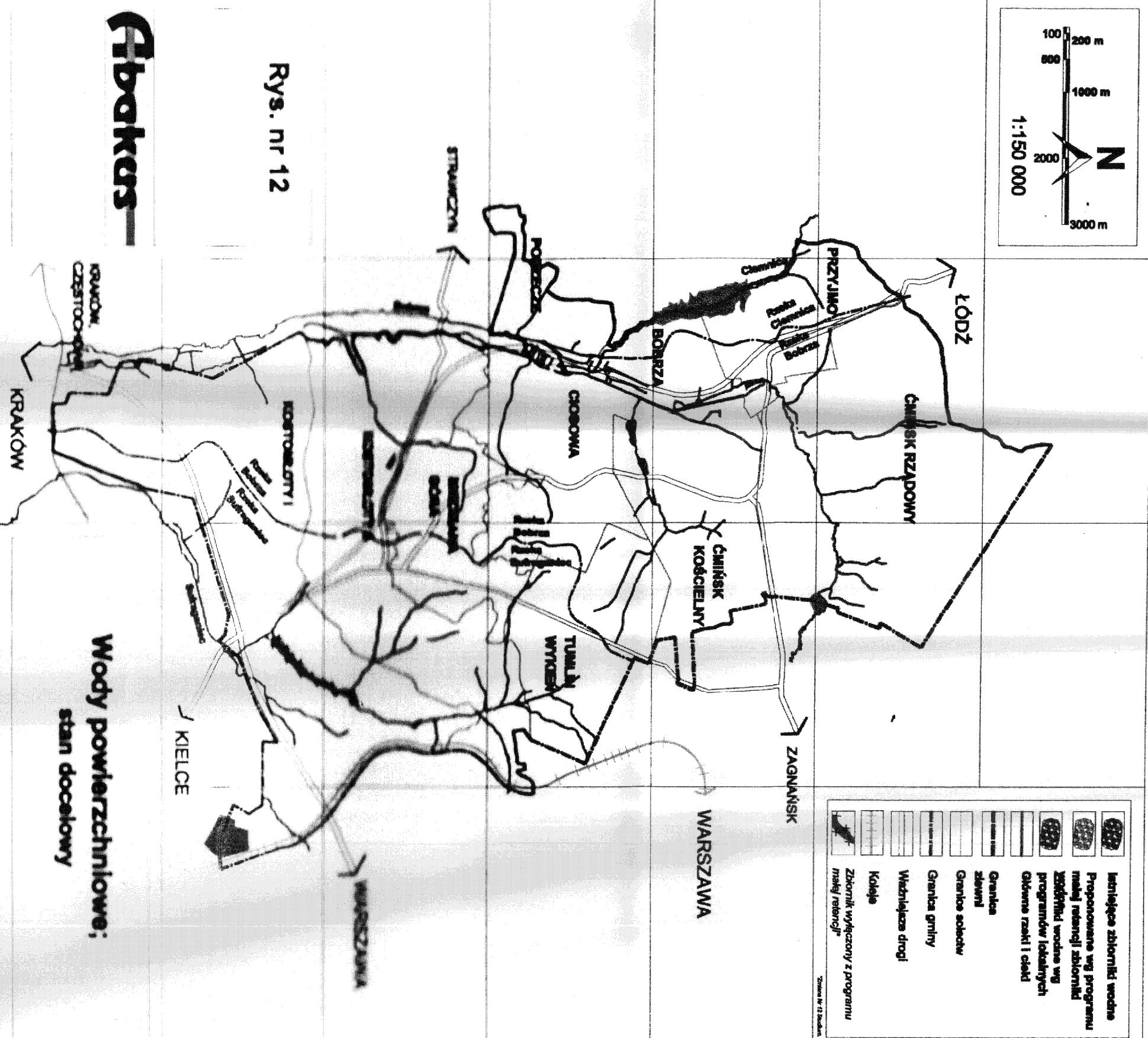


Wody powierzchniowe

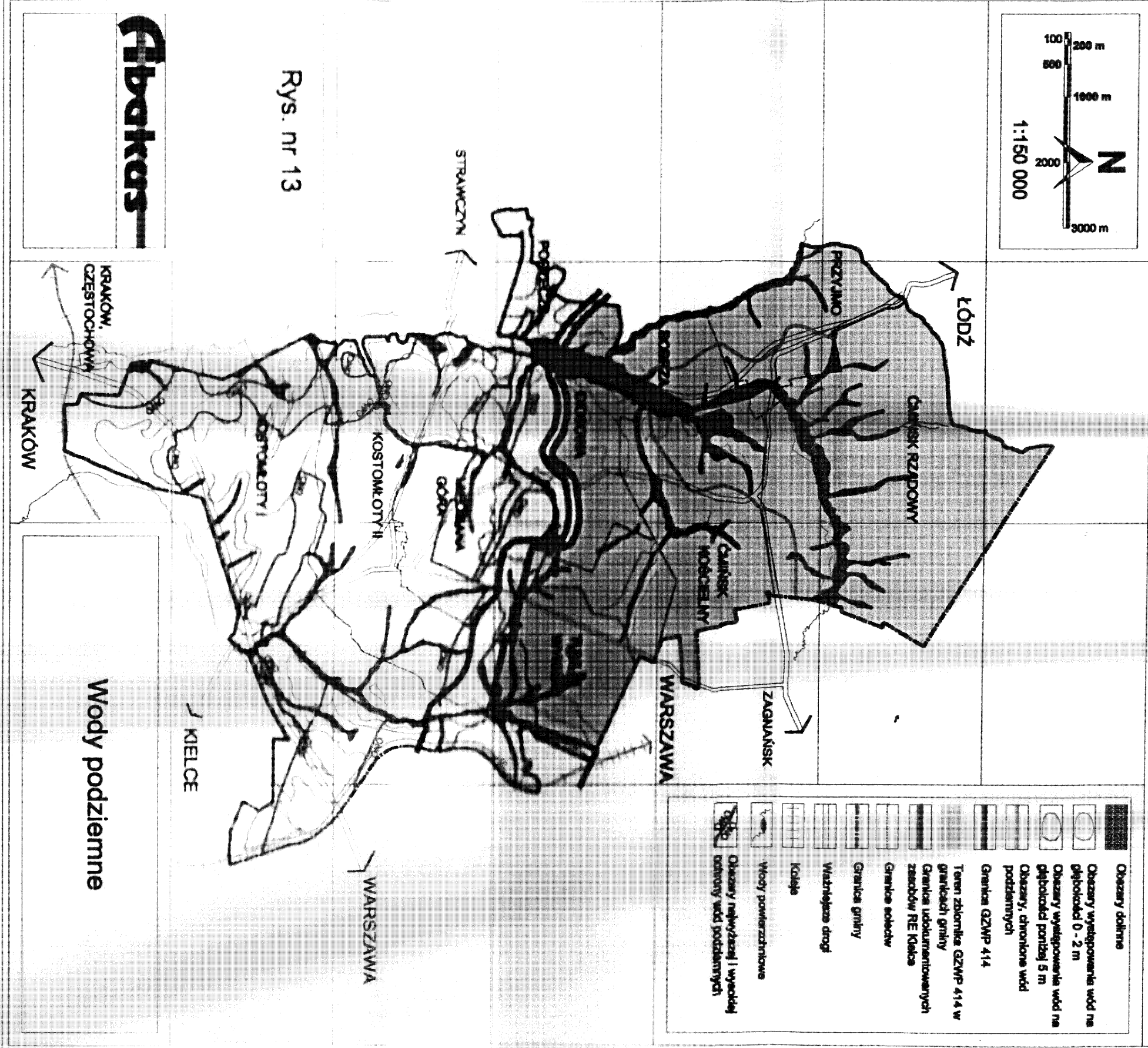
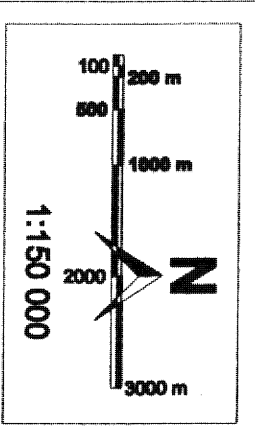
Rys. nr 11

Cibola

PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA**



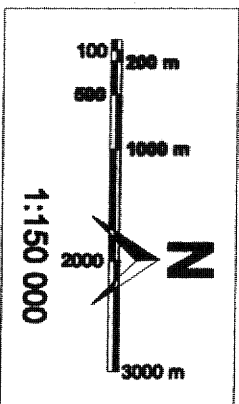
Rys. nr 13

Cibicides

Wody podziemne

KRAKÓW,
CZĘSTOCHOWA

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



	Granica S-OPK
	Granica utility S-OPK
	Granica POCHK
	Pomnik przyrody
	Głębzy objęta ochroną (IV klasa botanicz.)
	Obszary ochronne wód
	Granice ochrony
	Granice grunty
	Rezerwat leśny
	Rezerwat planowane
	Wzniesienie drogi
	Koleje
	Wody powierzchniowe

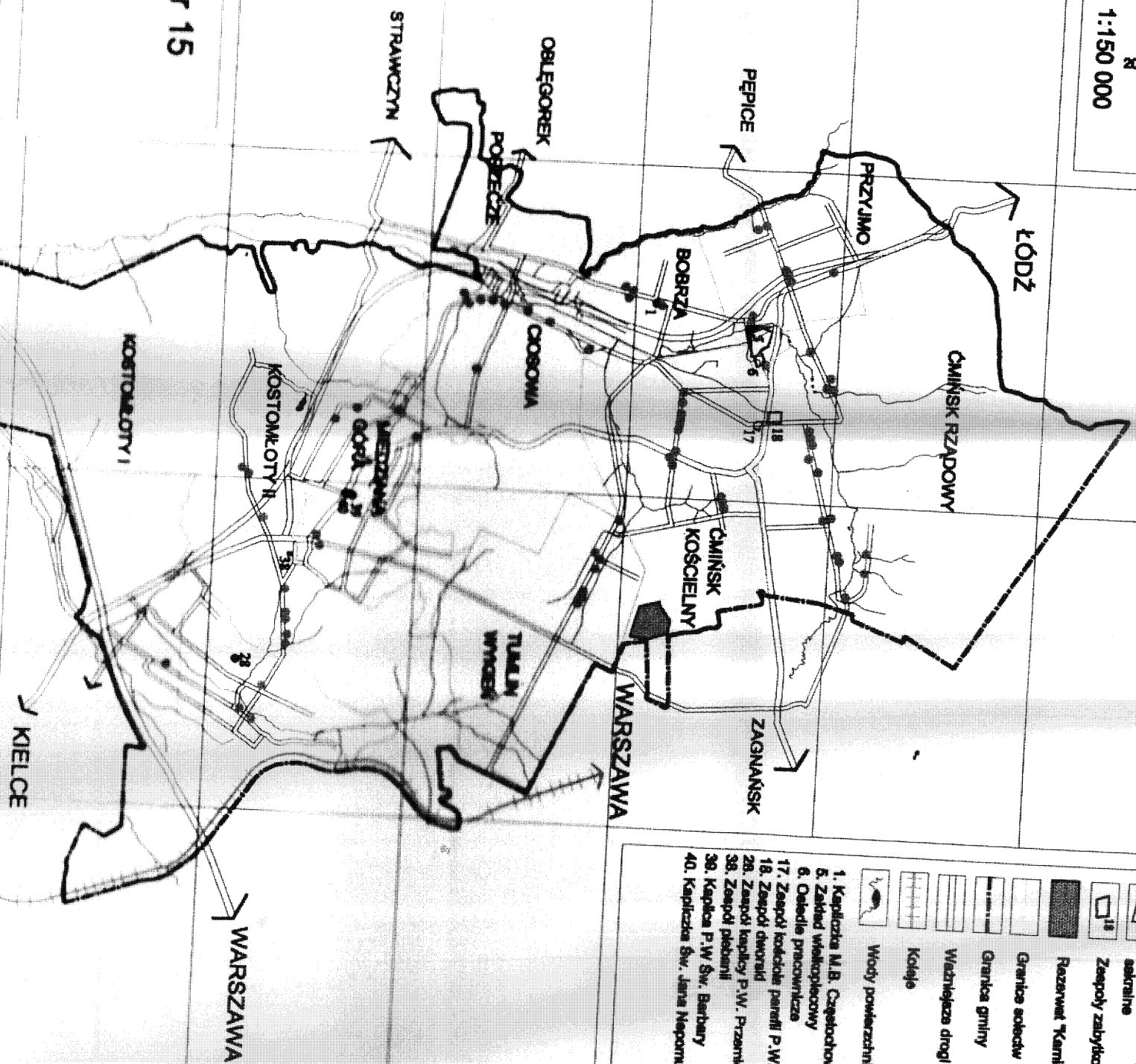
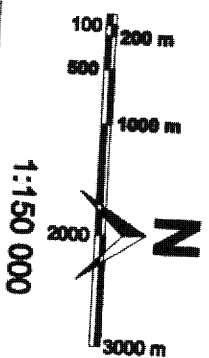


Rys. nr 14

Atakus

Ochrona prawna środowiska
przyrodniczego

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



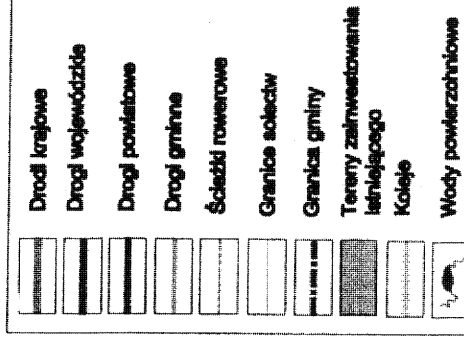
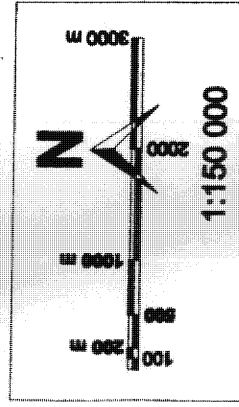
- | | |
|--|---------------------------------------|
| | Obiekty zabytkowe zabudowy zagrodowej |
| | Zespoły i obiekty zabytkowe sakralne |
| | Zespoły zabytkowe |
| | Rezerwat "Kamienne Kręgi" |
| | Granica sołectw |
| | Granica gminy |
| | Wieloletnia droga |
| | Koleje |
| | Wody powierzchniowe |
1. Kaplica M.B. Czapłochowskiej
 5. Zakład walcowniczy
 6. Osiedle pracownicze
 17. Zespół kościoła parafii P.W. Św. Trójcy
 18. Zespół dworu
 28. Zespół kościoła P.W. Przemienienia Pań.
 38. Zespół plebanii
 39. Kaplica P.W. Św. Barbary
 40. Kaplica Św. Józefa Niepokalanej

Rys. nr 15

Abakus

Uwarunkowania kulturowe

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

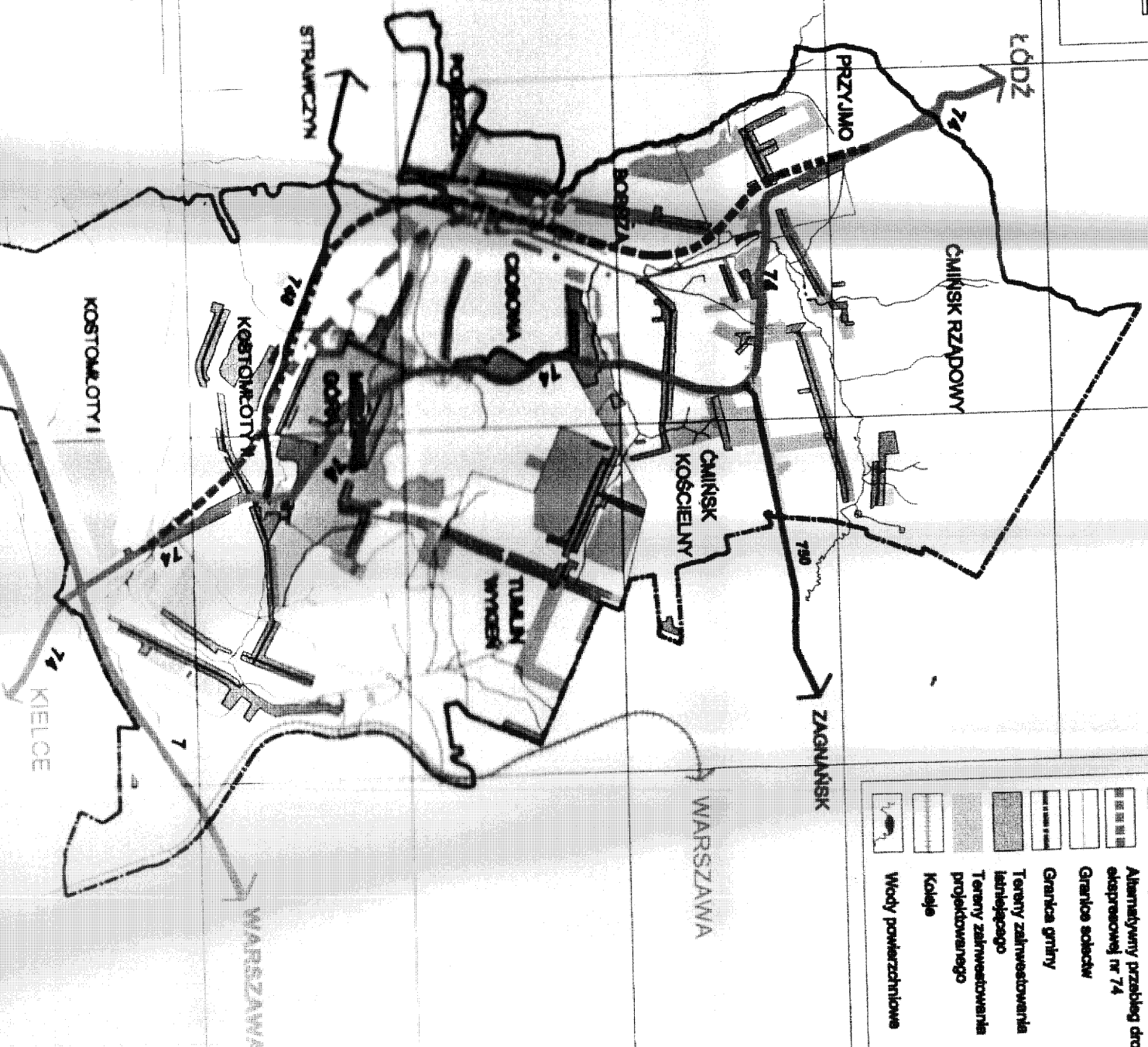
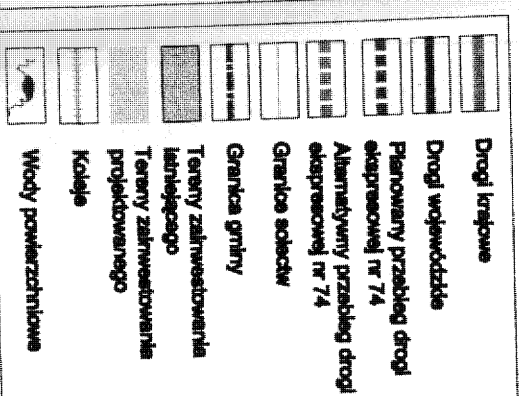
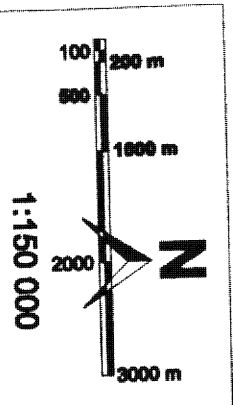


Rys. nr 16

Libekus

**System komunikacyjny:
drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe
i gminne;
stan istniejący**

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



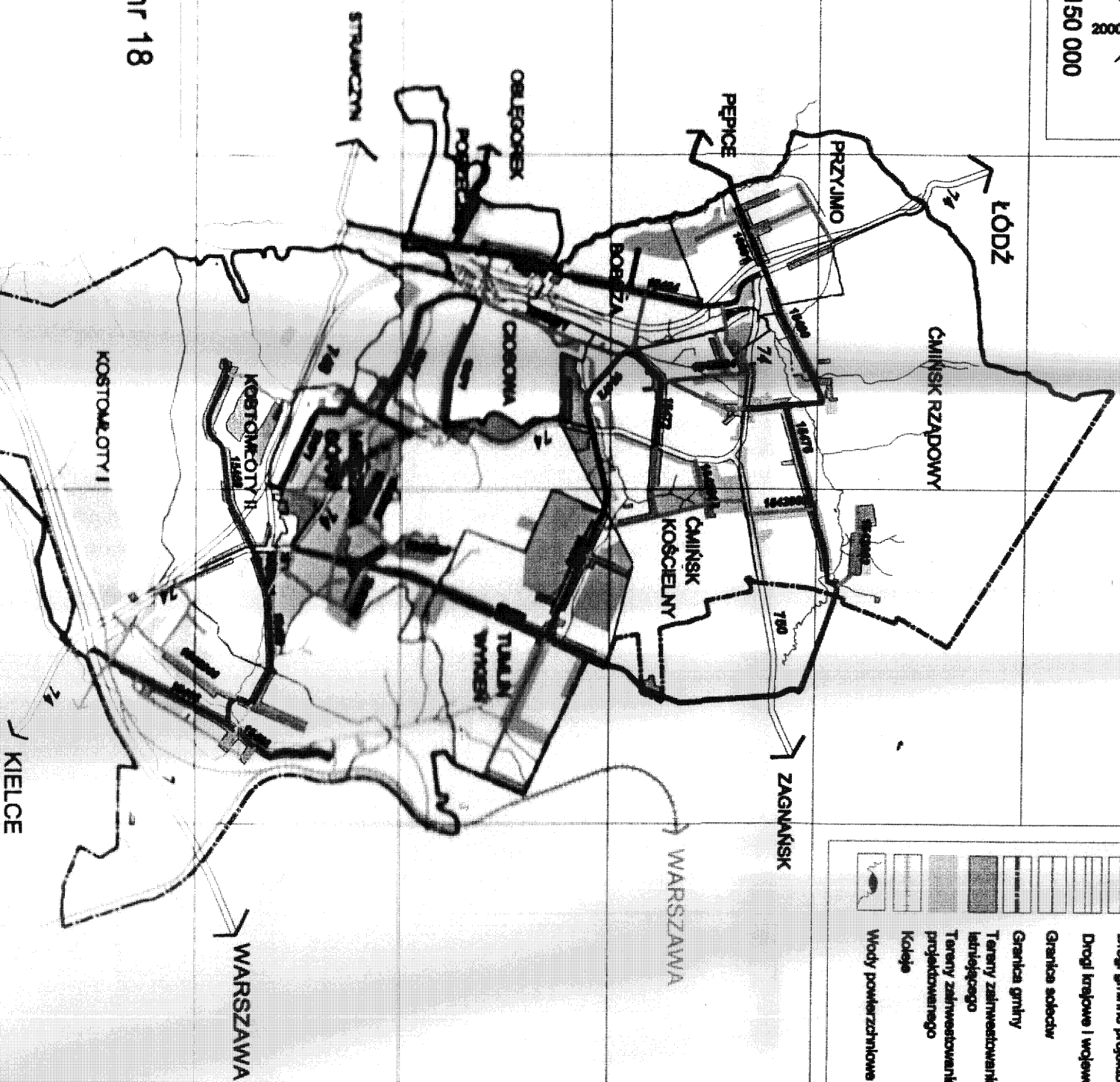
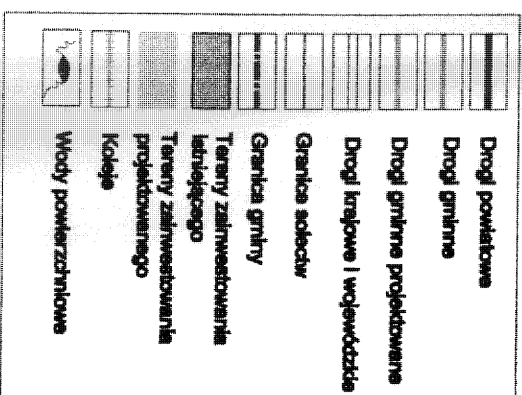
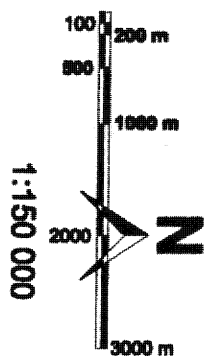
Rys. nr 17

Abakus

KRAKÓW
CZĘSTOCHOWA
KRAKÓW

System komunikacyjny:
- drogi krajowe i wojewódzkie;
stan docelowy

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

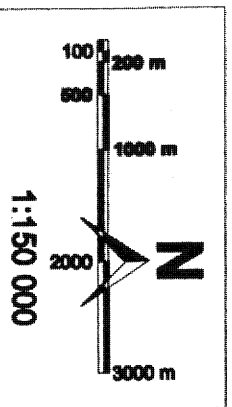


Rys. nr 18

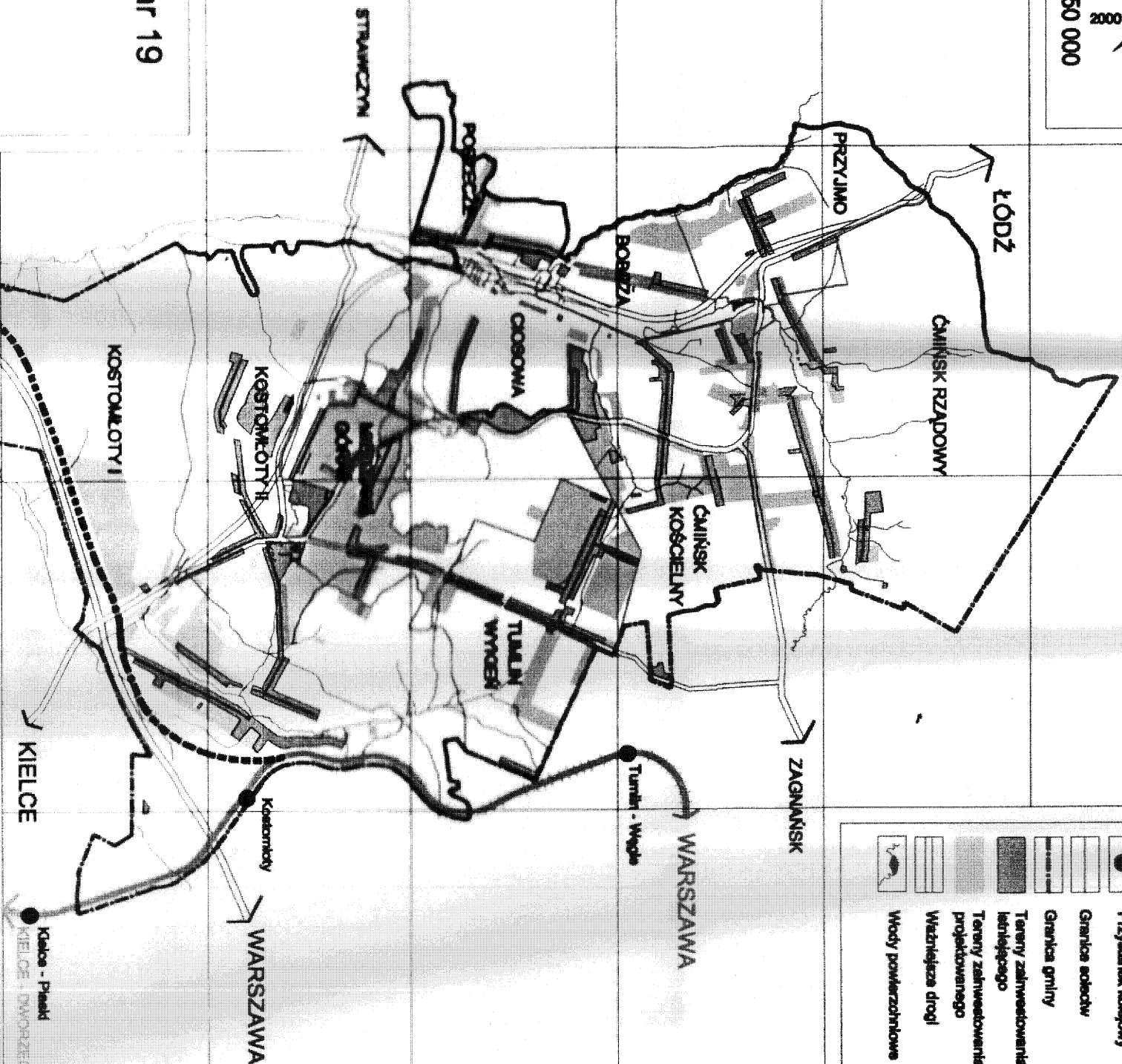
Abakus

System komunikacyjny:
- drogi powiatowe i gminne
stan docelowy

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



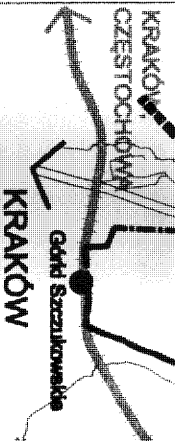
- istniejąca sieć kolejowa
- projektowana sieć kolejowa
- Przystanek kolejowy
- Granica sołectw
- Granica gminy
- Tereny zabudowania istniejącego
- Tereny zabudowania projektowanego
- Wieżniące drogi
- Wody powierzchniowe



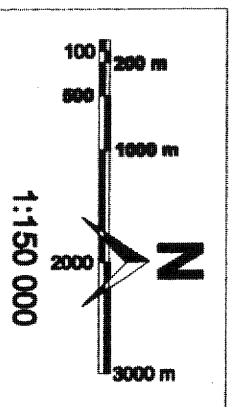
Rys. nr 19

Atakus

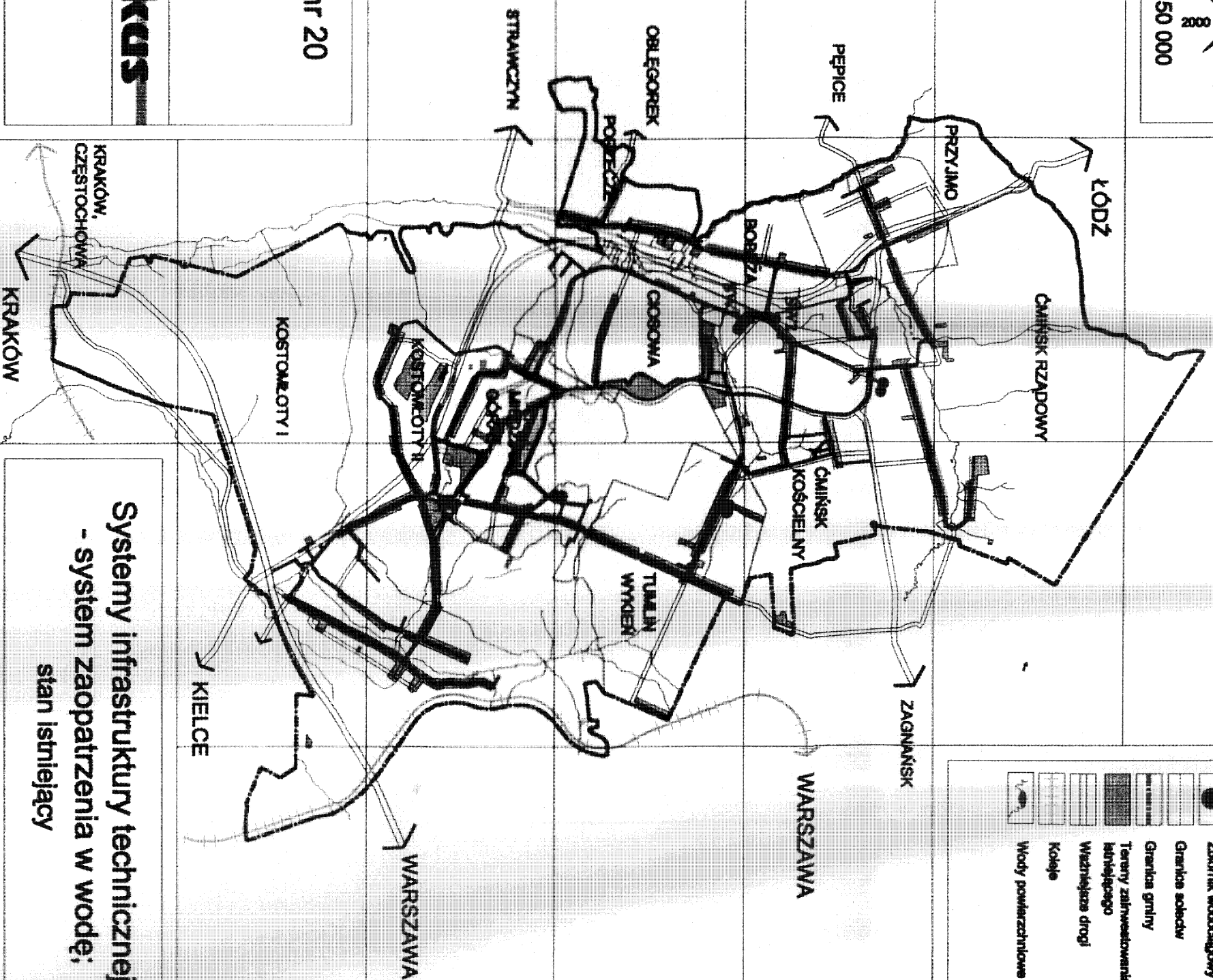
System komunikacyjny:
- drogi kolejowe;
stan docelowy



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



- Istniejąca sieć wodociągowa
- Ujęcie wody
- Zbiornik wodociągowy
- Granica sołectw
- Granica gminy
- Tereny zaінwestowania istniejącego
- Widniejąca drogi
- Koleje
- Wody powierzchniowe

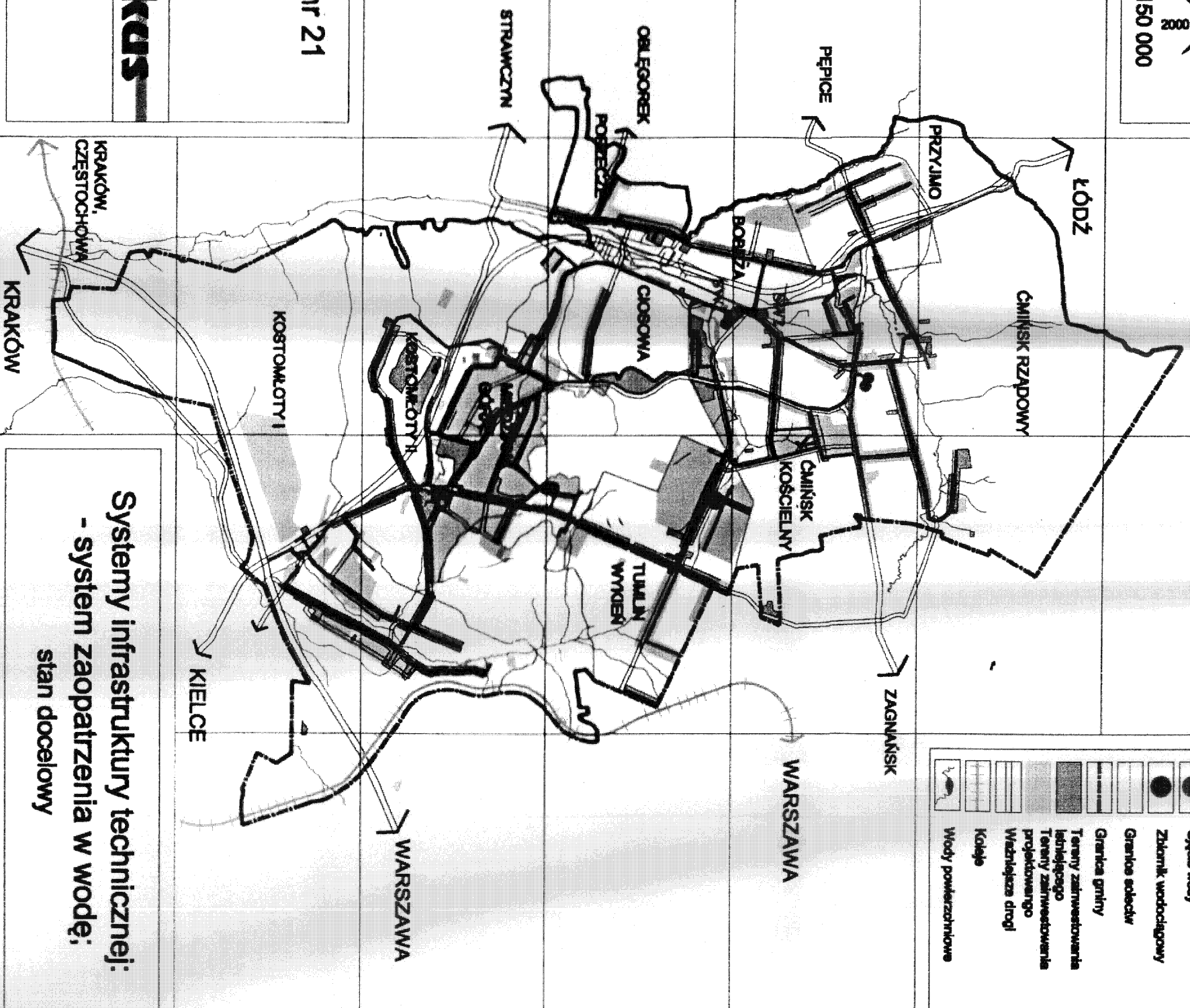
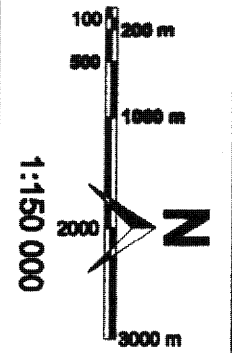


Rys. nr 20

Abakus

Systemy infrastruktury technicznej:
- system zaopatrzenia w wodę;
stan istniejący

PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

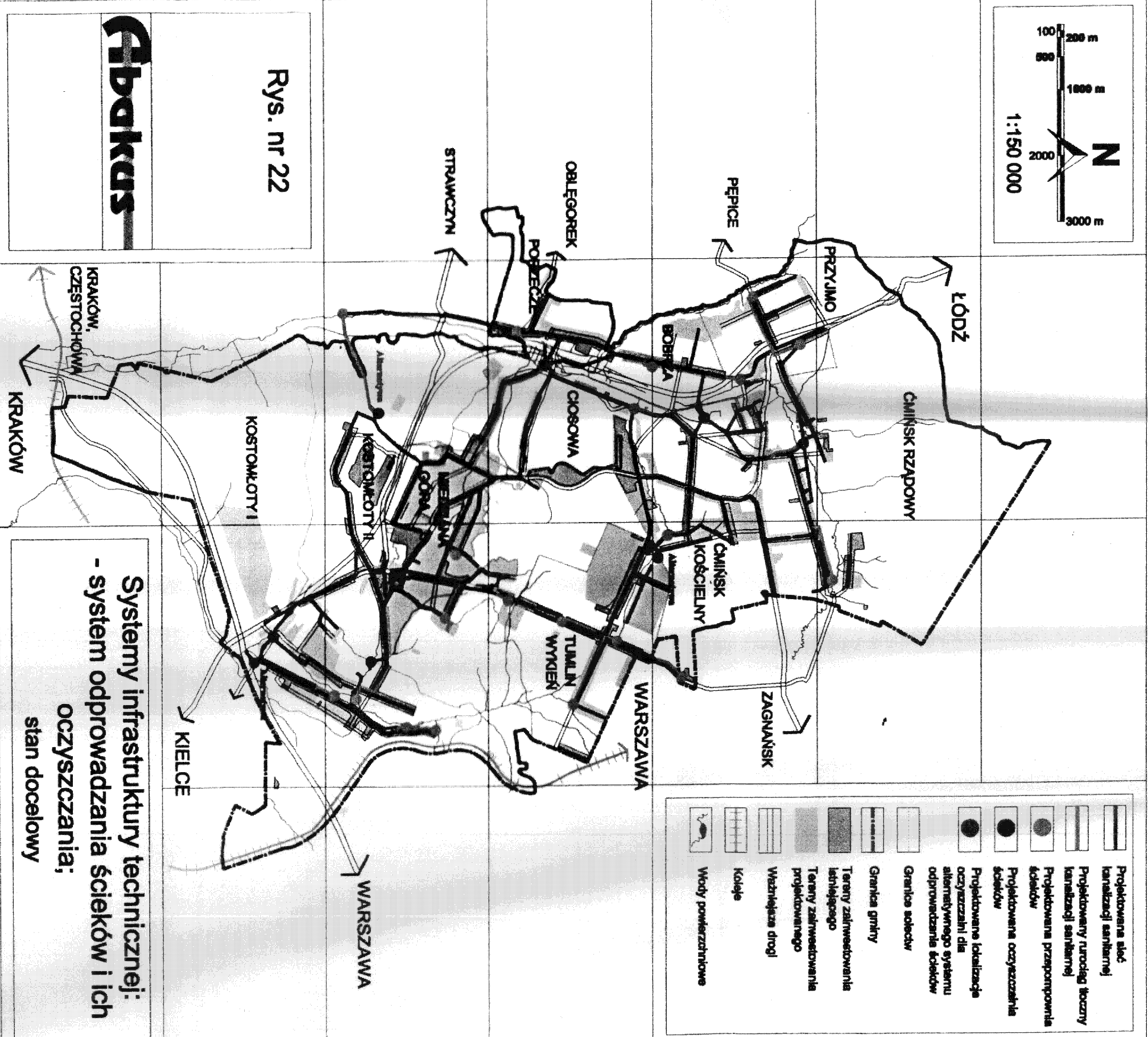


Rys. nr 21

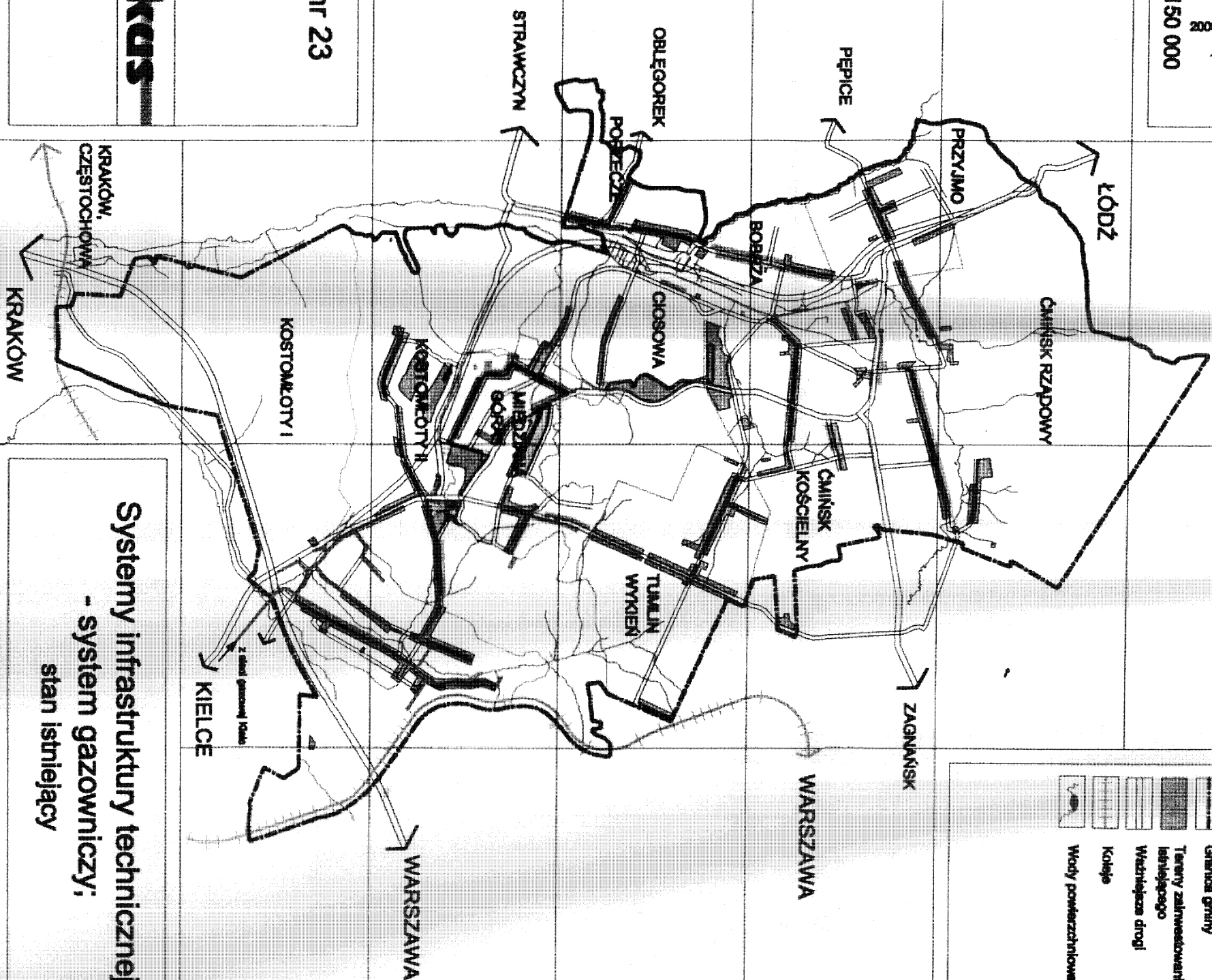
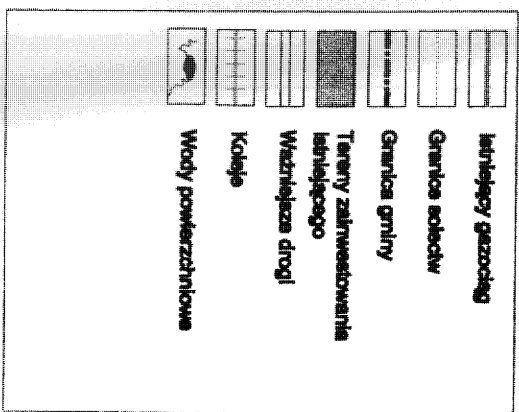
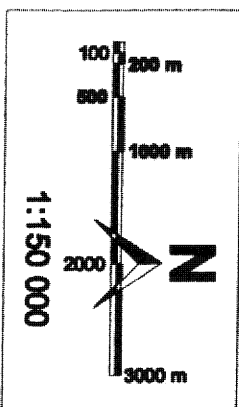
Chpakus

Systemy infrastruktury technicznej:
- system zaopatrzenia w wodę;
 stan docelowy

**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA**



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

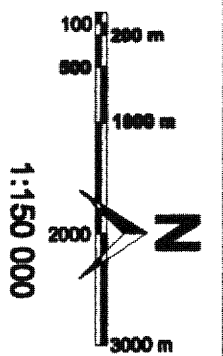


Rys. nr 23

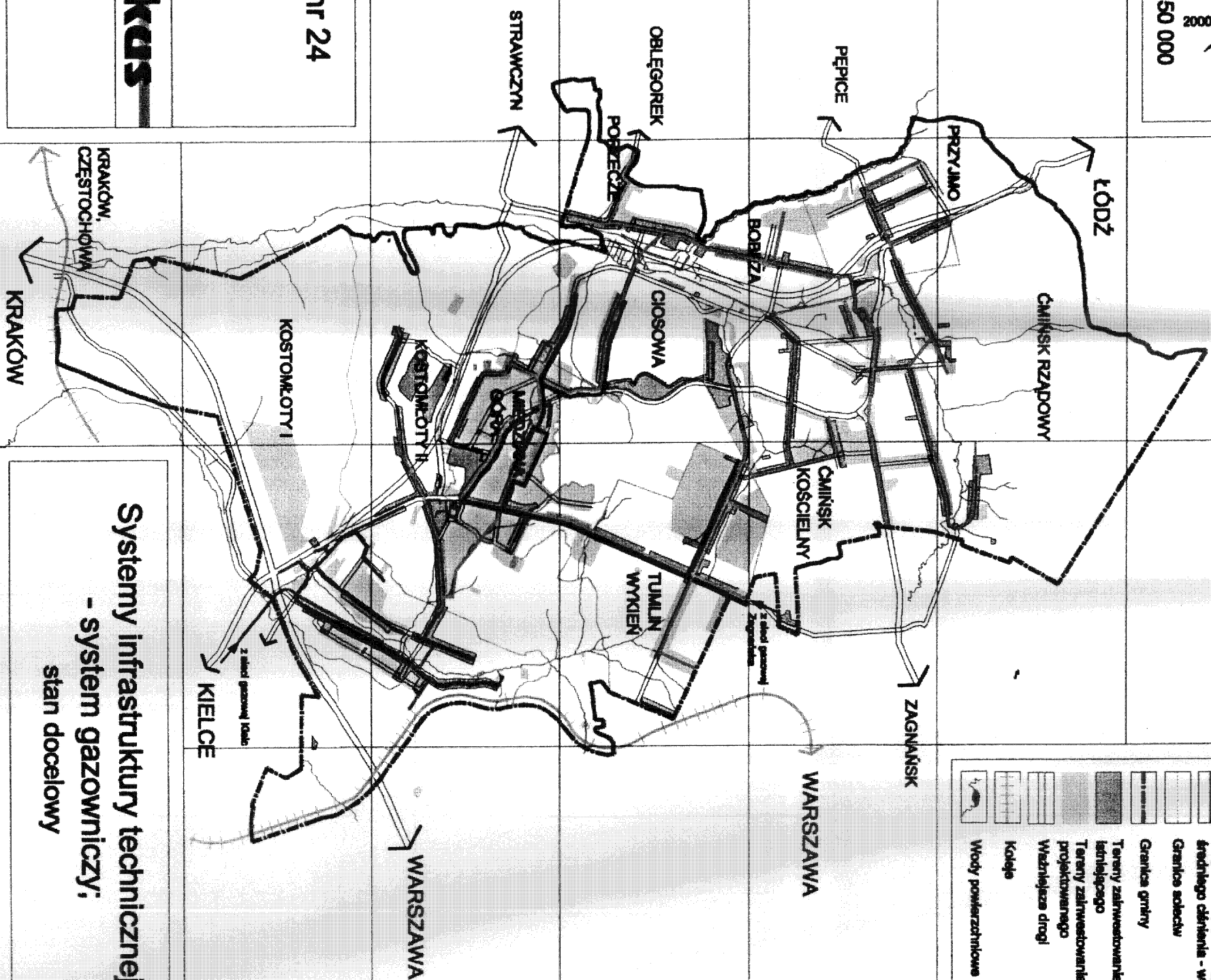


Systemy infrastruktury technicznej:
- system gazowniczy;
stan istniejący

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



- liniejęć gazociąg
- Projektowany gazociąg średniego ciśnienia - wariant I
- Projektowany gazociąg średniego ciśnienia - wariant II
- Granice sołectw
- Granice gminy
- Tereny zabudowywania technologicznego
- Tereny zabudowywania projektowanego
- Wewnętrzne drogi
- Koleje
- Wody powierzchniowe

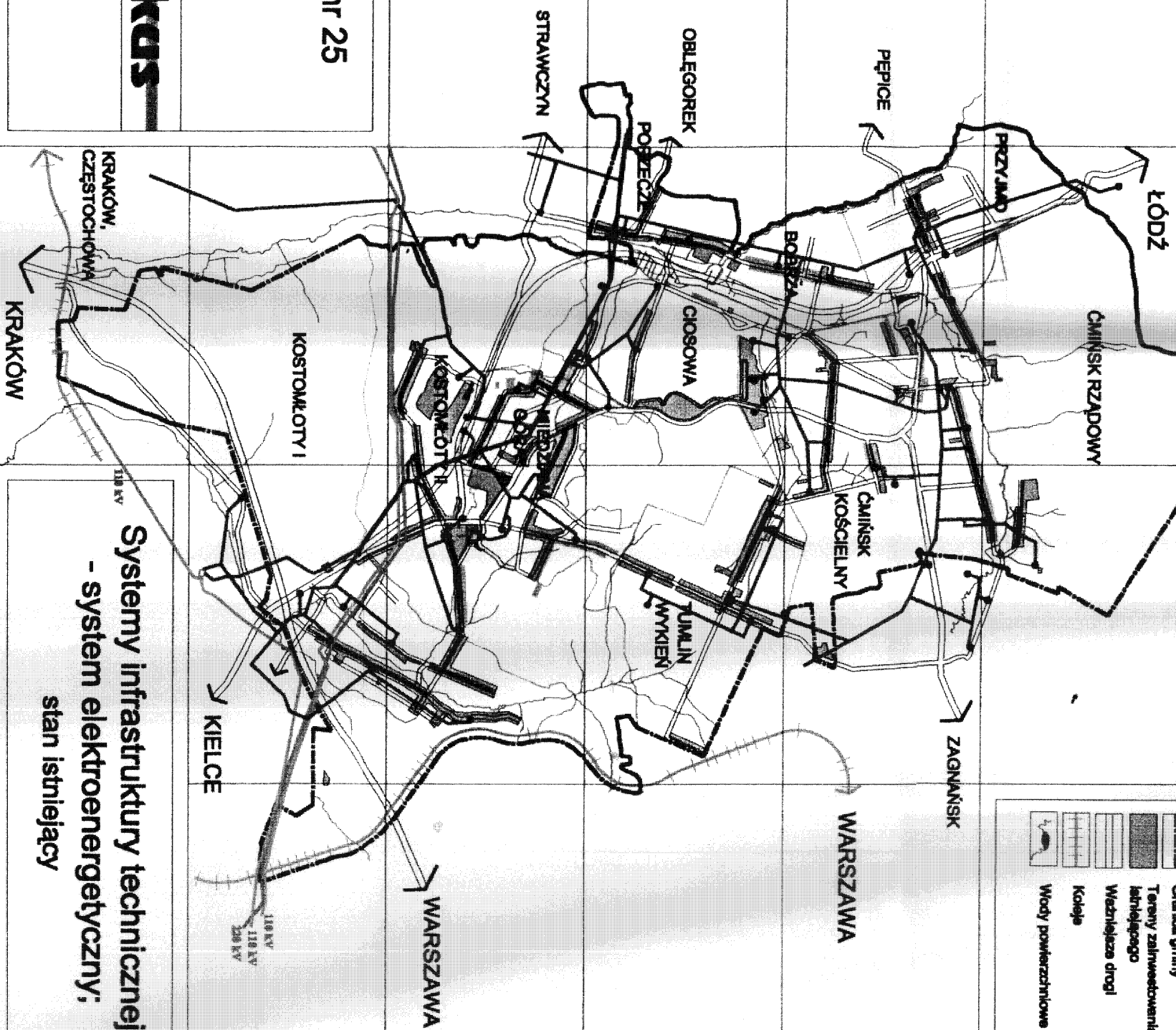
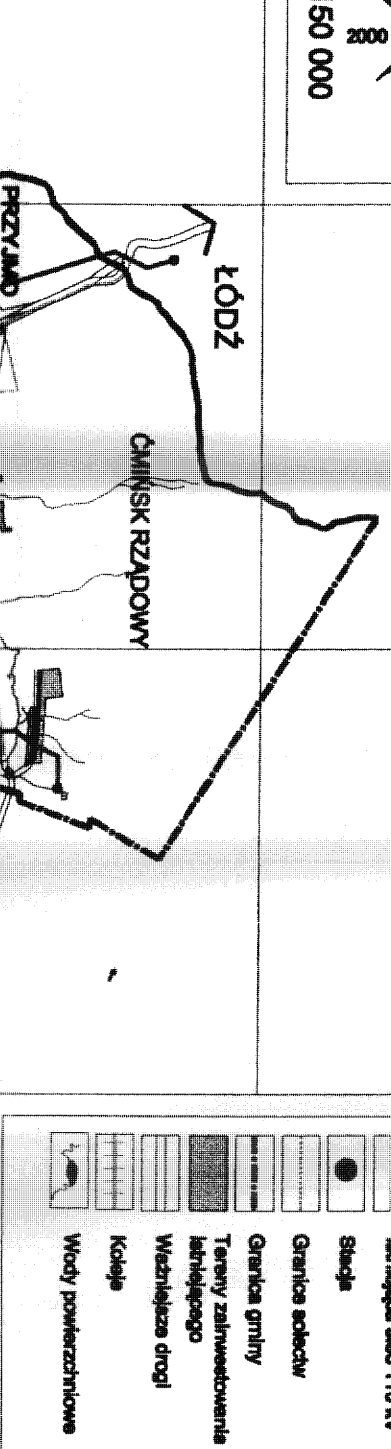
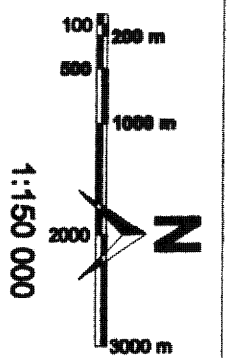


Rys. nr 24

Atakus

Systemy infrastruktury technicznej:
- system gazowniczy;
stan docelowy

PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

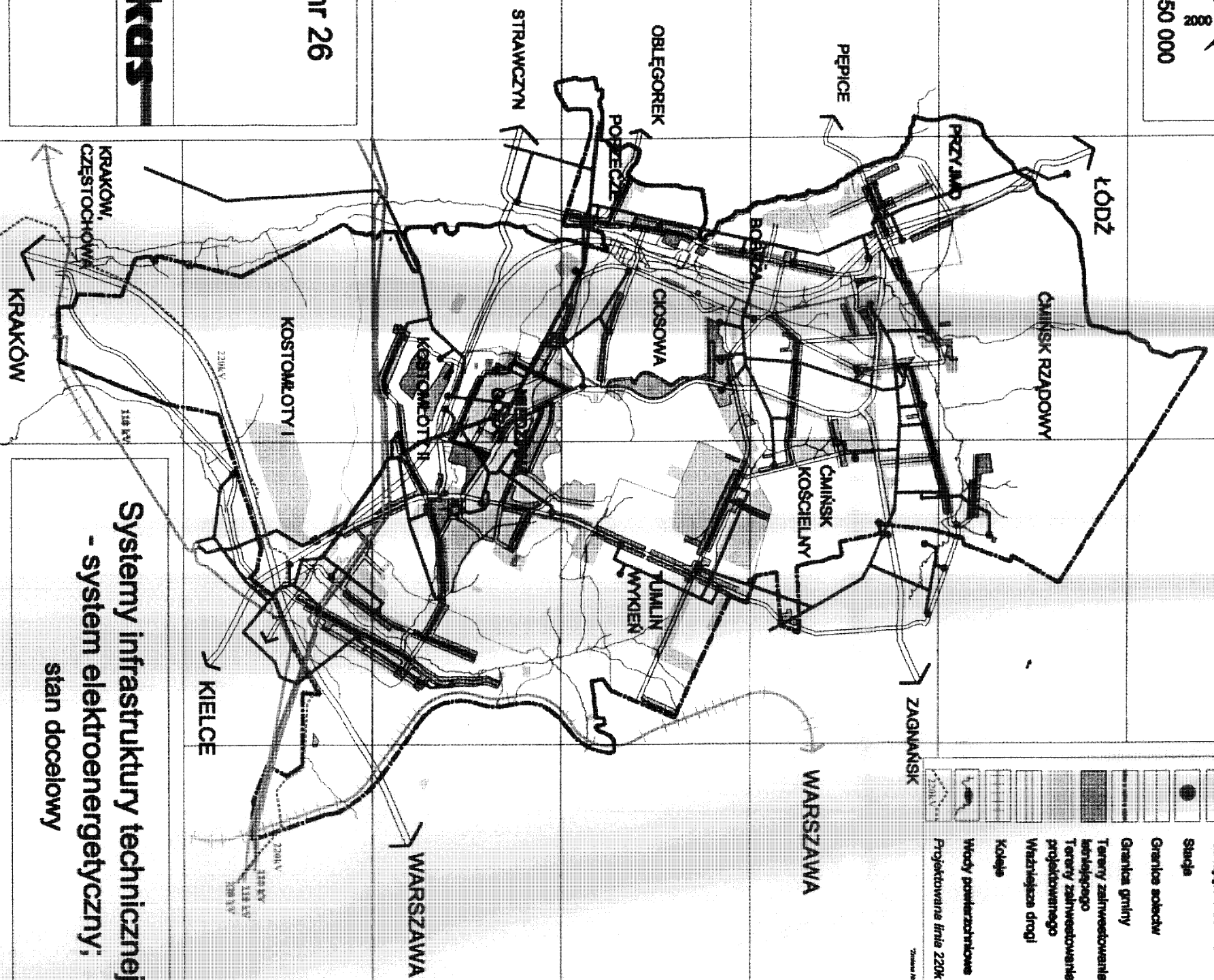
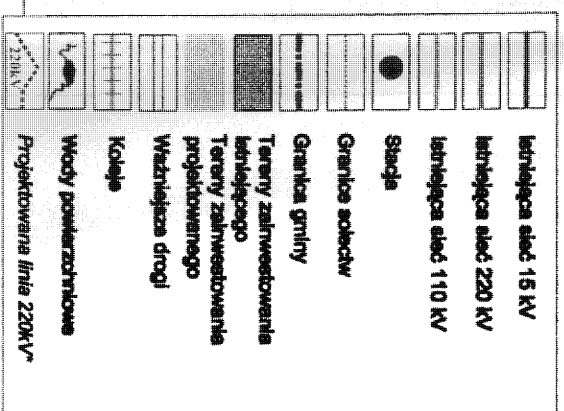
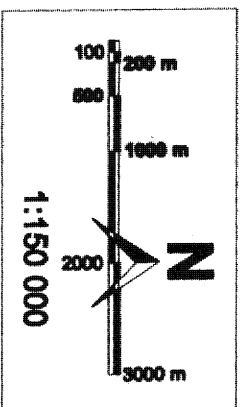


Rys. nr 25

Ciba

Systemy infrastruktury technicznej:
- system elektroenergetyczny;
stan istniejący

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

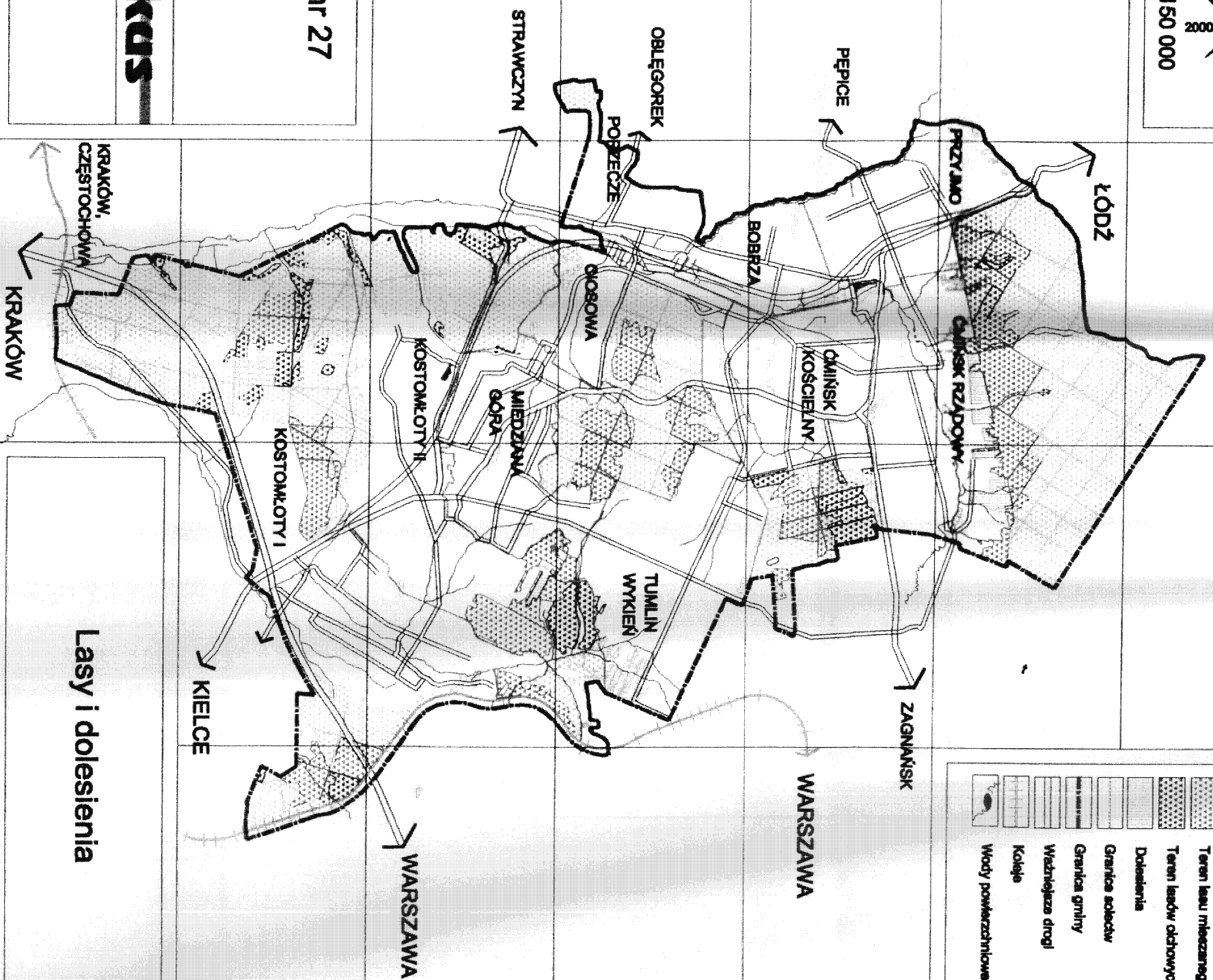
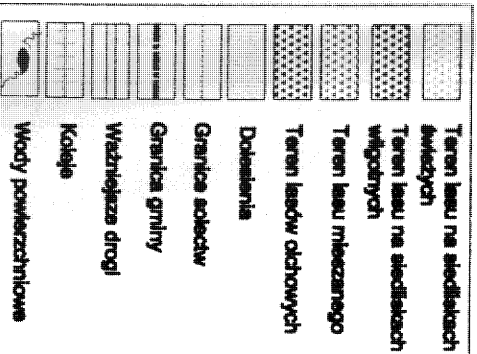
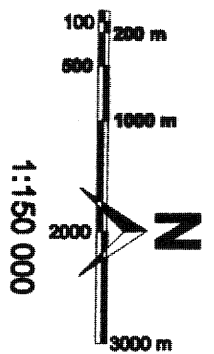


Rys. nr 26

Atakus

Systemy infrastruktury technicznej:
- system elektroenergetyczny;
stan docelowy

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA



Rys. nr 27

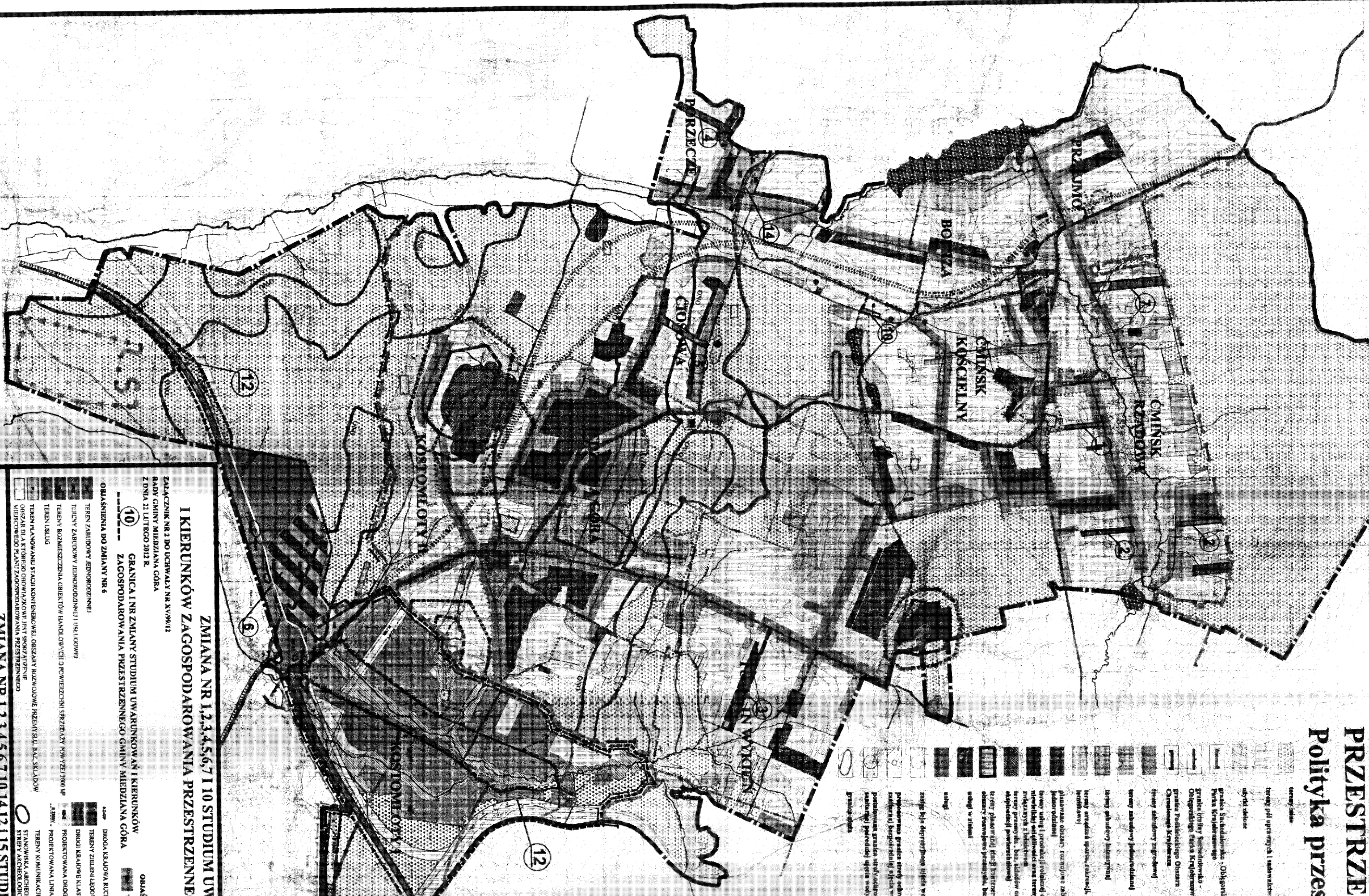
Abakus

Lasy i dolesienia

GMINA MIEDZIANA GÓRA

1:10 000

STUDIUM UWARUNKOŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Polityka przestrzenna gminy



- 1. teren zabudowy mieszkaniowej
- 2. teren zabudowy usługowej
- 3. teren zabudowy przemysłowej
- 4. teren zabudowy rekreacyjnej
- 5. teren zabudowy sportowej
- 6. teren zabudowy kulturalnej
- 7. teren zabudowy administracyjnej
- 8. teren zabudowy publicznej
- 9. teren zabudowy prywatnej
- 10. teren zabudowy mieszanej
- 11. teren zabudowy mieszanej
- 12. teren zabudowy mieszanej
- 13. teren zabudowy mieszanej
- 14. teren zabudowy mieszanej
- 15. teren zabudowy mieszanej

ZMIANA NR 1,2,3,4,5,6,7,10,14,12 I 15 STUDIUM UWARUNKOŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

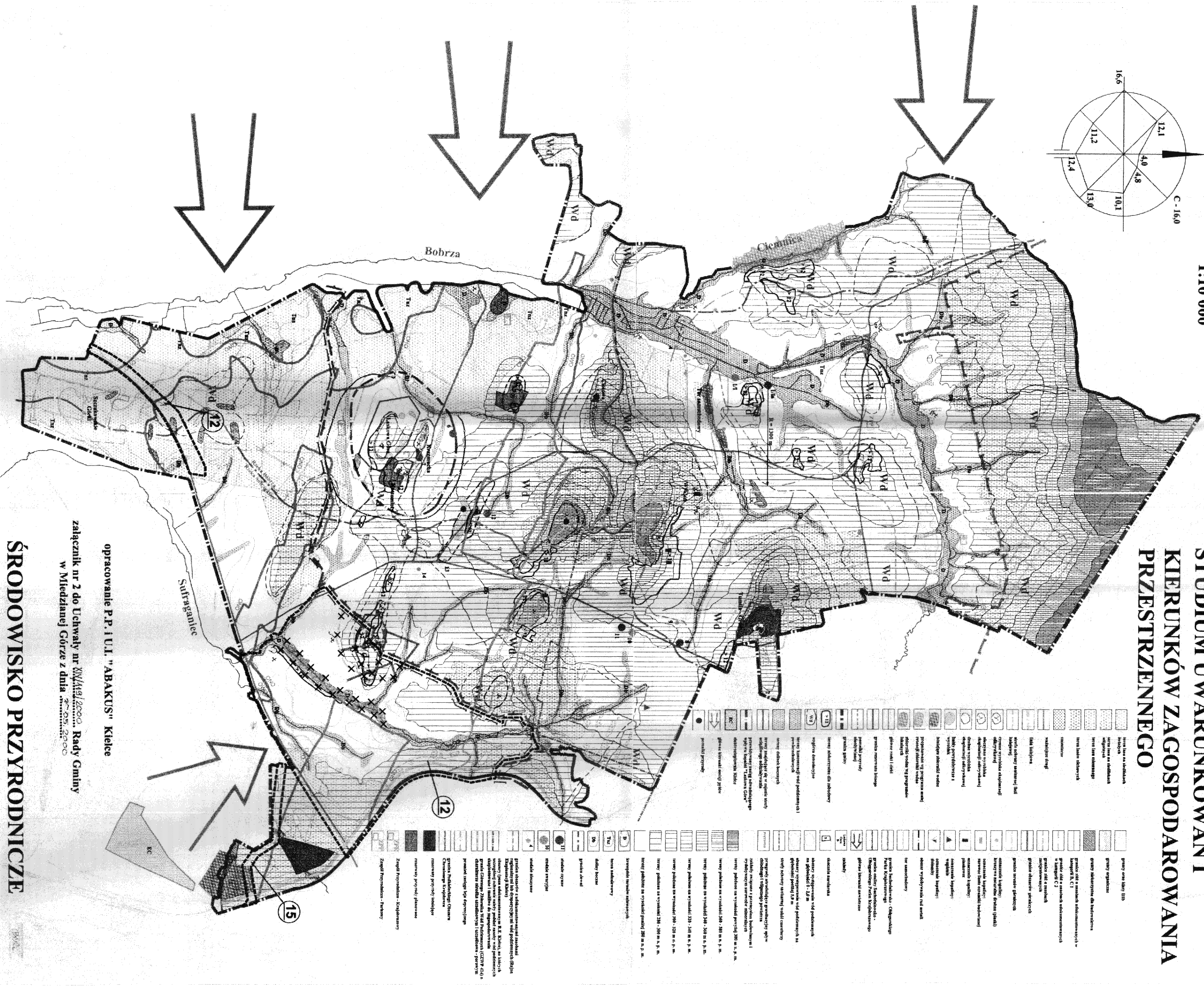
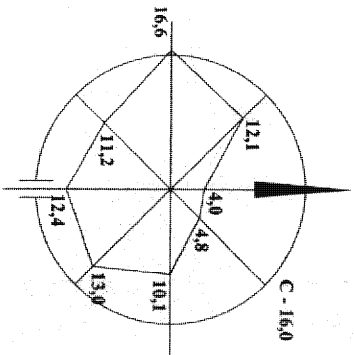
- 1. teren zabudowy mieszkaniowej
- 2. teren zabudowy usługowej
- 3. teren zabudowy przemysłowej
- 4. teren zabudowy rekreacyjnej
- 5. teren zabudowy sportowej
- 6. teren zabudowy kulturalnej
- 7. teren zabudowy administracyjnej
- 8. teren zabudowy publicznej
- 9. teren zabudowy prywatnej
- 10. teren zabudowy mieszanej
- 11. teren zabudowy mieszanej
- 12. teren zabudowy mieszanej
- 13. teren zabudowy mieszanej
- 14. teren zabudowy mieszanej
- 15. teren zabudowy mieszanej

- 1. teren zabudowy mieszkaniowej
- 2. teren zabudowy usługowej
- 3. teren zabudowy przemysłowej
- 4. teren zabudowy rekreacyjnej
- 5. teren zabudowy sportowej
- 6. teren zabudowy kulturalnej
- 7. teren zabudowy administracyjnej
- 8. teren zabudowy publicznej
- 9. teren zabudowy prywatnej
- 10. teren zabudowy mieszanej
- 11. teren zabudowy mieszanej
- 12. teren zabudowy mieszanej
- 13. teren zabudowy mieszanej
- 14. teren zabudowy mieszanej
- 15. teren zabudowy mieszanej

GMINA MIEDZIANA GÓRA

1:10 000

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



opracowanie P.P. i U.L. "ABAKUS" Kielce

załącznik nr 2 do Uchwały nr XX/491/2000 Rady Gminy
w Miedzianej Górze z dnia 11.06.2000

ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

ZMIANA NR 12 I 15 STUDIUM UWARUNKOWAŃ

I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR XXXV/299/14
RADY GMINY MIEDZIANA GÓRA
Z DNIA 18 CZERWCA 2014 r.

OZNACZENIA WYPOWIAZONE ZMIANAMI NR 12 I 15

XXXX - teren gminny
XXXX - teren państwowy
XXXX - teren państwowy
XXXX - teren państwowy

12 15 GRANICE I NR ZMIAN STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

ZMIANA NR 12 I 15 STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIEDZIANA GÓRA

PROJEKTOWA
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA

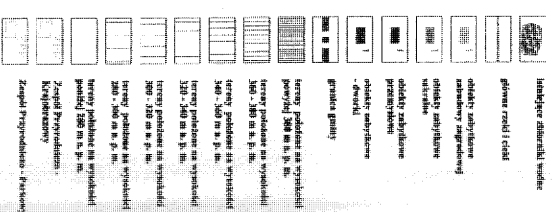
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA

PROJEKTOWA
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA
PROJEKTOWA

GMINA MIĘDZIANA GÓRA

1:10 000

STUDIUM WARUNKÓW I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



UWARUNKOWANIA KULTUROWE

opracowanie P.P. i U.J. "ABAKUS" Kielce

załącznik nr 1 do Uchwały nr XIV/369/2000 Rady Gminy
w Międzyzdrojach z dnia 31.05.2000

ZMIANA NR 12 I 15 STUDIUM UWARUNKOWAN

1 KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEDZIANA GÓRA

ZALĄCZNIK NR 4 DO UCHWAŁY NR XXV/299/14
RADY GMINY MIEZIANA GÓRA
Z DNIA 18 CZERWCA 2014 R.

OZNACZENIA WPROWADZONE ZMIANAMI NR 12 I 15

KRYZYŻE I FIGURY PRZYDROŻNE

PRZEWODNICZĄCY
RADY GŁÓWNY
Robert D. Korymbiński

**Załącznik Nr 5 do Uchwały Nr XXXV/299/14 Rady Gminy Miedziana Góra
dnia 18 czerwca 2014r. w sprawie zmiany Nr 12 i 15 Studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
gminy Miedziana Góra**

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Miedziana Góra w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra:

Rada Gminy Miedziana Góra postanawia nie uwzględnić następujących uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Nr 12 i 15 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra :

Uwagi złożone podczas wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r. przez :

1. Pana Marcina Kołodzieja dotycząca sprzeciwu wobec przeznaczenia części działki o numerze ewidencyjnym 212 pod projektowane tereny komunikacji kolejowej.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ, planowane tereny komunikacji kolejowej wynikają z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z art.11 ust.2 pkt.7 w studium określa się w szczególności obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (a komunikacja kolejowa do takich należy) o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów , o których mowa w art. 48 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie uwzględnienie w opracowywanej zmianie Studium terenów przeznaczonych pod projektowane tereny komunikacji kolejowej skutkowałoby naruszeniem planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, ustalenia którego muszą być uwzględnione w polityce przestrzennej gminy. Uwaga wpłynęła po terminie.

2. Panią Wandę Biskupską i Ewę Polewczak dotycząca sprzeciwu wobec przeznaczenia części działek o numerach ewidencyjnych 200/10 i 200/12 pod projektowane tereny komunikacji kolejowej.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ, planowane tereny komunikacji kolejowej wynikają z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z art.11 ust.2 pkt.7 w studium określa się w szczególności obszary , na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (a komunikacja kolejowa do takich należy) o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów , o których mowa w art.48 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie uwzględnienie w opracowywanej zmianie Studium terenów przeznaczonych pod projektowane tereny komunikacji kolejowej skutkowałoby naruszeniem planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, ustalenia którego muszą być uwzględnione w polityce przestrzennej gminy.

3. Państwo Annę i Marcina Sochów dotycząca sprzeciwu wobec przeznaczenia części działki o numerze ewidencyjnym 200/14 pod projektowane tereny komunikacji kolejowej.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ, planowane tereny komunikacji kolejowej wynikają z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z art.11 ust.2 pkt.7 w studium określa się w szczególności obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (a komunikacja kolejowa do takich należy) o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art.48 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie uwzględnienie w opracowywanej zmianie Studium terenów przeznaczonych pod projektowane tereny komunikacji kolejowej skutkowałoby naruszeniem planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, ustalenia, którego muszą być uwzględnione w polityce przestrzennej gminy.

4. Państwo Annę i Sylwestra Makowskich dotycząca sprzeciwu wobec przeznaczenia części działek o numerach ewidencyjnych 200/9 i 200/11 pod projektowane tereny komunikacji kolejowej.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ planowane tereny komunikacji kolejowej wynikają z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z art.11 ust.2 pkt.7 w studium określa się w szczególności obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (a komunikacja kolejowa do takich należy) o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art.48 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie uwzględnienie w opracowywanej zmianie Studium terenów przeznaczonych pod projektowane tereny komunikacji kolejowej skutkowałoby naruszeniem planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, ustalenia, którego muszą być uwzględnione w polityce przestrzennej gminy.

5. Państwo Agnieszkę i Jarosława Bółów dotycząca sprzeciwu wobec przeznaczenia części działek o numerach ewidencyjnych 215,216/2,217 i 686/3 pod projektowane tereny komunikacji kolejowej. Według projektu zmiany Studium działki o numerach ewidencyjnych 215 i 216/2 nie są przeznaczone pod komunikację kolejową.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ, planowane tereny komunikacji kolejowej wynikają z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z art.11 ust.2 pkt.7 w studium określa się w szczególności obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (a komunikacja kolejowa do takich należy) o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie uwzględnienie w opracowywanej zmianie Studium terenów przeznaczonych pod projektowane tereny komunikacji kolejowej skutkowałoby naruszeniem planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, ustalenia, którego muszą być uwzględnione w polityce przestrzennej gminy.

6. Pana Edwarda Nowaka dotycząca przeznaczenia jego działki o numerze ewidencyjnym 1225/6 na cele zabudowy przez, którą na części przepływa ciek wodny co może uniemożliwić swobodny przepływ wód i zalewanie terenów przyległych.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ działka o numerze ewidencyjnym 1225/6 położona jest poza obszarem objętym zmianą nr 12 Studium.

7. Panią Marię Goraj - Graur i Pana Mirosława Graur będących właścicielami działki o numerze ewidencyjnym 1233/9, a dotyczące:

7.1 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak informacji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

7.2 braku czytelności i spójności części graficznej i tekstowej Studium w zakresie zmian, które zostały dotychczas zatwierdzone oraz naruszenia ich prawa własności.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczy zmiany Nr 12 i 15 Studium. Nadmienia się, że zatwierdzeniu podlega ujednolicony egzemplarz Studium, co oznacza, że zmiana Nr 12 i 15 Studium musi zawierać zmiany dotychczas zatwierdzone co zostało wykonane. Nadmienia się, że zmiany Studium dotychczas zatwierdzone zostały uwzględnione w części graficznej i tekstowej.

Studium zgodnie z art. 9 ust.5 nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust.1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z przepisami odrębnymi, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

7.3. nowoprojektowanej drogi do Kostomłotów I - Maciejówka biegnącej od drogi nr 74 przebiegającej przez POCHK i tereny zieleni łąkowej, na którym to obszarze zabrania się lokowania dróg.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowywaną zmianą Nr 12 i 15 Studium. Jednocześnie nadmienia się, że z żadnych przepisów odrębnych nie wynika zakaz lokalizowania dróg na terenie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i terenach zieleni

łęgowej.

7.4 niespójności tekstu studium z częścią graficzną dotyczącą lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, terenów przeznaczonych pod obiekty wielkopowierzchniowe na terenach Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych, dla których zawarte są zalecenia ograniczenia w ich użytkowaniu.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

Jednocześnie nadmieniam, że część uwagi dotycząca koncentracji na małym obszarze dużej ilości inwestycji typu: węzłów komunikacyjnych, linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, rozbudowy drogi nr 74 i innych zgodna jest z zasadami planowania przestrzennego przy zachowaniu właściwych standardów urbanistycznych. Nie zasługuje ona na uwzględnienie, gdyż dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

7.5 dotycząca zanieczyszczenia środowiska zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z realizacją i eksploatacją obiektów wielkopowierzchniowych, drogi dwujezdniowej ekspresowej nr 74, łącznicy kolejowej oraz linii wysokiego napięcia.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami kwestia emisji zanieczyszczeń rozpatrywana jest na etapie realizacji przedsięwzięcia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na etapie zmiany Studium dokonuje się jedynie badań prognostycznych, z których wynika, że przy uwzględnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych ustalenia zmiany Studium nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Dalsze badania i wynikające z nich zabezpieczenia prowadzone będą na etapie realizacji inwestycji.

7.6 braków w części graficznej zmiany studium polegające na braku krzyża u zbiegu ul. Maciejówka z drogą nr 74 oraz braku granic POCHK.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ krzyż, o którym mowa w uwadze usytuowany jest poza granicami zmiany nr 12 i 15, a granica POCHK przy granicy z miastem Kielce jest wrysowana poprawnie o czym świadczy pozytywne uzgodnienie projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

7.9 powoływania w treści zmiany Studium Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu opublikowanej później niż część uzgodnień.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego weszła w życie w trakcie uzgadniania i

opiniowania projektu zmiany Studium i musiała być uwzględniona, w przeciwnym razie projekt zmiany Studium nie uzyskałby pozytywnego uzgodnienia i pozytywnej opinii z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach. W związku z uwzględnieniem uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskie nie było potrzeby ponowienia uzgodnienia i opiniowania z innymi organami niż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ponieważ organy te nie mają w swojej kompetencji uzgodnienia i opiniowania projektu zmiany Studium pod względem ochrony przyrody.

7.10 nieprawdy polegającej na tym, iż zarządcą sieci wodociągowej jest ZMG Ponidzie: Kielce ul. Polna 15/17. *

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium, zmiany tekstowe i graficzne do studium można wprowadzać tylko w obszarze objętym załącznikiem graficznym załączonym do uchwały Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium, a skoro ZMG Ponidzie był (w czasie uchwalania studium w 2000 r.) zarządcą całej sieci wodociągowej na terenie Miedzianej Góry, a nie tylko w obszarze objętym tymi zmianami, to nie można było zmienić tego zapisu, ponieważ taka zmiana powodowałaby niezgodną z przepisami ingerencję w obszar położony poza obszarem objętym tymi zmianami studium.

7.10.1 odstąpienia od budowy drogi serwisowej łączącej ul. Maciejówka z nową drogą na Maciejówkę.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nieruchomość składającej uwagę położona jest poza obszarem zmiany Nr 12 i 15 Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 5 studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust. 1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Proponowany odcinek drogi od ul. Maciejówka do granicy zachodniej zmiany nr 12 studium stanowi propozycję połączenia w/w drogi z drogą krajową nr 74 poprzez odcinek drogi zaprojektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru od granicy zachodniej zmiany Nr 12 studium do drogi krajowej nr 74.

7.10.2 zaniechania rozbudowy drogi nr 74 wraz z rondem oraz innych obiektów w obrębie działki właścicieli nieruchomości z tytułu braku uzasadnienia ekonomicznego i prawnego oraz ich wpływu na degradację środowiska.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

8. Panie : Danutę i Krystynę Zapalą i Panią Barbarę Banaśkiewicz dotyczące:

8.1 braku zgody na przejście trasy ścieżki rowerowej przez działki o numerach ewidencyjnych : 700/7 , 700/8 , 701/4 .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ oznaczenie graficzne przebiegu ścieżki rowerowej na działkach składających uwagę ma jedynie cel informacyjny. Zgodnie z art. 9 ust. 5 studium nie jest aktem prawa

miejscowego, a jedynie zgodnie z art. 9 ust. 1 narzędziem (celem) określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który stanowi akt prawa miejscowego określi, czy ścieżka ta powstanie i gdzie zostanie usytuowana.

8.5 niespójności zaleceń zapisanych w studium polegające na zaleceniu ograniczenia budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, a jednocześnie proponuje się rozbudowę dróg, budowę ronda i budowę nowych dróg. Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

9. Pana Jacka Syskę polegającą na wprowadzeniu zabudowy usługowej w pasie technologicznym istniejących linii wysokiego napięcia na całym obszarze sołectwa Kostomłoty Pierwsze.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wprowadzenie zabudowy usługowej pod liniami wysokiego napięcia byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami (Normą Europejską EN 50341 - 3- 22 mającą status Polskiej Normy) oraz ze względów bezpieczeństwa (zerwanie linii, stałe przebywanie w polu elektromagnetycznym itp.) i eksploatacyjnych (zapewnienie dostępu do linii na całej jej długości).

10. Państwo Renatę i Mariusza Małkowskich dotyczące braku zgody na przeprowadzenie drogi łączącej ul. Maciejówka z drogą nr 74 oraz stwierdzeniu, iż nie było obwieszczenia dotyczącego projektu studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium. ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

11. Panią Joannę Ciosek dotyczące:

11.1 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak informacji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie o przystąpieniu

do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

11.2 braku czytelności i spójności części graficznej i tekstowej Studium w sytuacji, gdy decyduje się o ograniczeniu praw własności.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczy zmiany Nr 12 i 15 Studium. Nadmienia się, że zatwierdzeniu podlega ujednolicony egzemplarz Studium, co oznacza, że zmiana Nr 12 i 15 Studium musi zawierać zmiany dotychczas zatwierdzone co zostało wykonane. Nadmienia się, że zmiany Studium dotychczas zatwierdzone zostały uwzględnione w części graficznej i tekstowej.

Studium zgodnie z art. 9 ust. 5 nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust. 1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z przepisami odrębnymi, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

11.3 nowoprojektowanej drogi do Kostomłotów I - Maciejówka biegnącej od drogi nr 74 przebiegającej przez POCHK i tereny zieleni łąkowej, na którym to obszarze zabrania się lokowania dróg.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowywaną zmianą Nr 12 i 15 Studium. Jednocześnie nadmienia się, że z żadnych przepisów odrębnych nie wynika zakaz lokalizowania dróg na terenie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i terenach zieleni łąkowej.

11.4 niespójności tekstu studium z częścią graficzną dotyczącą lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, terenów przeznaczonych pod obiekty wielkopowierzchniowe na terenach Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych, dla których zawarte są zalecenia ograniczenia w ich użytkowaniu.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

Jednocześnie nadmienia się, że część uwagi dotycząca koncentracji na

małym obszarze dużej ilości inwestycji typu: węzłów komunikacyjnych, linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, rozbudowy drogi nr 74 i innych zgodna jest z zasadami planowania przestrzennego przy zachowaniu właściwych standardów urbanistycznych. Nie zasługuje ona na uwzględnienie, gdyż dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

11.5 dotycząca zanieczyszczenia środowiska zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z realizacją i eksploatacją obiektów wielkopowierzchniowych, drogi dwujezdniowej ekspresowej nr 74, łącznicy kolejowej oraz linii wysokiego napięcia.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami kwestia emisji zanieczyszczeń rozpatrywana jest na etapie realizacji przedsięwzięcia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na etapie zmiany Studium dokonuje się jedynie badań prognostycznych, z których wynika, że przy uwzględnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych ustalenia zmiany Studium nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Dalsze badania i wynikające z nich zabezpieczenia prowadzone będą na etapie realizacji inwestycji.

11.6 braków w części graficznej zmiany studium polegające na braku krzyża u zbiegu ul. Maciejówka z drogą nr 74 oraz braku granic POCHK.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ krzyż, o którym mowa w uwadze usytuowany jest poza granicami zmiany nr 12 i 15, a granica POCHK przy granicy z miastem Kielce jest wrysowana poprawnie o czym świadczy pozytywne uzgodnienie projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

11.6.1 odstąpienia od budowy drogi serwisowej łączącej ul. Maciejówka z nową drogą na Maciejówkę.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nieruchomość składającej uwagę położona jest poza obszarem zmiany Nr 12 i 15 Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 5 studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust. 1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Proponowany odcinek drogi od ul. Maciejówka do granicy zachodniej zmiany nr 12 studium stanowi propozycję połączenia w/w drogi z drogą krajową nr 74 poprzez odcinek drogi zaprojektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru od granicy zachodniej zmiany Nr 12 studium do drogi krajowej nr 74.

11.6.2 zaniechania rozbudowy drogi nr 74 wraz z rondem oraz innych obiektów w obrębie działki właścicieli nieruchomości z tytułu braku uzasadnienia ekonomicznego i prawnego oraz ich wpływu na degradację środowiska.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

12. Panią Janinę Goraj dotyczące :

12.1 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak informacji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

12.2 braku czytelności i spójności części graficznej i tekstowej Studium w zakresie zmian, które zostały dotychczas zatwierdzone oraz naruszenia ich prawa własności.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczy zmiany Nr 12 i 15 Studium. Nadmienia się, że zatwierdzeniu podlega ujednolicony egzemplarz Studium, co oznacza, że zmiana Nr 12 i 15 Studium musi zawierać zmiany dotychczas zatwierdzone co zostało wykonane. Nadmienia się, że zmiany Studium dotychczas zatwierdzone zostały uwzględnione w części graficznej i tekstowej.

Studium zgodnie z art. 9 ust.5 nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust.1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z przepisami odrębnymi, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

12.3. nowoprojektowanej drogi do Kostomłotów I - Maciejówka biegnącej od drogi nr 74 przebiegającej przez POCHK i tereny zieleni łąkowej, na którym to obszarze zabrania się lokowania dróg.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowywaną zmianą Nr 12 i 15 Studium. Jednocześnie nadmienia się, że z żadnych przepisów odrębnych nie wynika zakaz lokalizowania dróg na terenie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i terenach zieleni łąkowej.

12.4 niespójności tekstu studium z częścią graficzną dotyczącą lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, terenów przeznaczonych pod obiekty wielkopowierzchniowe na terenach Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych, dla których zawarte są zalecenia ograniczenia w ich użytkowaniu.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte

są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

Jednocześnie nadmienia się, że część uwagi dotycząca koncentracji na małym obszarze dużej ilości inwestycji typu: węzłów komunikacyjnych, linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, rozbudowy drogi nr 74 i innych zgodna jest z zasadami planowania przestrzennego przy zachowaniu właściwych standardów urbanistycznych. Nie zasługuje ona na uwzględnienie, gdyż dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

12.5 dotycząca zanieczyszczenia środowiska zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z realizacją i eksploatacją obiektów wielkopowierzchniowych, drogi dwujezdniowej ekspresowej nr 74, łącznicy kolejowej oraz linii wysokiego napięcia.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami kwestia emisji zanieczyszczeń rozpatrywana jest na etapie realizacji przedsięwzięcia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na etapie zmiany Studium dokonuje się jedynie badań prognostycznych, z których wynika, że przy uwzględnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych ustalenia zmiany Studium nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Dalsze badania i wynikające z nich zabezpieczenia prowadzone będą na etapie realizacji inwestycji.

12.6 braków w części graficznej zmiany studium polegające na braku krzyża u zbiegu ul. Maciejówka z drogą nr 74 oraz braku granic POCHK.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ krzyż, o którym mowa w uwadze usytuowany jest poza granicami zmiany nr 12 i 15, a granica POCHK przy granicy z miastem Kielce jest wysowana poprawnie o czym świadczy pozytywne uzgodnienie projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

12.9 powoływania w treści zmiany Studium Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu opublikowanej później niż część uzgodnień.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego weszła w życie w trakcie uzgadniania i opiniowania projektu zmiany Studium i musiała być uwzględniona, w przeciwnym razie projekt zmiany Studium nie uzyskałby pozytywnego uzgodnienia i pozytywnej opinii z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach. W związku z uwzględnieniem uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskie nie było potrzeby ponownego uzgodnienia i opiniowania z innymi organami niż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ponieważ organy te nie mają w swojej kompetencji uzgodnienia i opiniowania projektu zmiany Studium pod względem ochrony przyrody.

12.10 nieprawdy polegającej na tym, iż zarządcą sieci wodociągowej jest ZMG Ponidzie : Kielce ul. Polna 15/17.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium, zmiany tekstowe i graficzne do studium można wprowadzać tylko w obszarze objętym załącznikiem graficznym załączonym do uchwały Rady Gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium, a skoro ZMG Ponidzie był (w czasie uchwalania studium w 2000 r.) zarządcą całej sieci wodociągowej na terenie Miedzianej Góry, a nie tylko w obszarze objętym tymi zmianami, to nie można było zmienić tego zapisu, ponieważ taka zmiana powodowałaby niezgodną z przepisami ingerencję w obszar położony poza obszarem objętym tymi zmianami studium.

12.10.1 odstępiania od budowy drogi serwisowej łączącej ul. Maciejówka z nową drogą na Maciejówkę.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nieruchomości składającej uwagę położona jest poza obszarem zmiany Nr 12 i 15 Studium. Zgodnie z art.9 ust.5 studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust.1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego . Proponowany odcinek drogi od ul. Maciejówka do granicy zachodniej zmiany nr 12 studium stanowi propozycję połączenia w/w drogi z drogą krajową nr 74 poprzez odcinek drogi zaprojektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru od granicy zachodniej zmiany Nr 12 studium do drogi krajowej nr 74.

12.10.2 zaniechania rozbudowy drogi nr 74 wraz z rondem oraz innych obiektów w obrębie działki właścicieli nieruchomości z tytułu braku uzasadnienia ekonomicznego i prawnego oraz ich wpływu na degradację środowiska .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

13. Panią Annę Kowalską dotyczące :

13.1 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak informacji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

13.2 braku czytelności i spójności części graficznej i tekstowej Studium w zakresie zmian, które zostały dotychczas zatwierdzone oraz naruszenia ich prawa własności.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczy zmiany Nr 12 i 15 Studium. Nadmieniam się, że zatwierdzeniu podlega ujednolicony egzemplarz Studium, co oznacza, że zmiana Nr 12 i 15 Studium musi zawierać zmiany dotychczas zatwierdzone co zostało wykonane. Nadmieniam się, że zmiany Studium dotychczas zatwierdzone zostały uwzględnione w części graficznej i tekstowej.

Studium zgodnie z art. 9 ust.5 nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust.1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z przepisami odrębnymi, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

13.3 niespójności tekstu studium z częścią graficzną dotyczącą lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, terenów przeznaczonych pod obiekty wielkopowierzchniowe na terenach Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych, dla których zawarte są zalecenia ograniczenia w ich użytkowaniu.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

Jednocześnie nadmieniam się, że część uwagi dotycząca koncentracji na małym obszarze dużej ilości inwestycji typu: węzłów komunikacyjnych, linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, rozbudowy drogi nr 74 i innych zgodna jest z zasadami planowania przestrzennego przy zachowaniu właściwych standardów urbanistycznych. Nie zasługuje ona na uwzględnienie, gdyż dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

13.4 dotycząca zanieczyszczenia środowiska zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z realizacją i eksploatacją obiektów wielkopowierzchniowych, drogi dwujezdniowej ekspresowej nr 74, łącznicy kolejowej oraz linii wysokiego napięcia.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami kwestia emisji zanieczyszczeń rozpatrywana jest na etapie realizacji przedsięwzięcia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na etapie zmiany Studium dokonuje się jedynie badań prognostycznych, z których wynika, że przy uwzględnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych ustalenia zmiany Studium nie

będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Dalsze badania i wynikające z nich zabezpieczenia prowadzone będą na etapie realizacji inwestycji

14. Panią Ewę Pronobis dotyczące :

14.1 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak informacji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

14.2 braku czytelności i spójności części graficznej i tekstowej Studium w zakresie zmian, które zostały dotychczas zatwierdzone oraz naruszenia ich prawa własności.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczy zmiany Nr 12 i 15 Studium. Nadmienia się, że zatwierdzeniu podlega ujednolicony egzemplarz Studium, co oznacza, że zmiana Nr 12 i 15 Studium musi zawierać zmiany dotychczas zatwierdzone, co zostało wykonane. Nadmienia się, że zmiany Studium dotychczas zatwierdzone zostały uwzględnione w części graficznej i tekstowej.

Studium zgodnie z art. 9 ust.5 nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust.1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z przepisami odrębnymi, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

14.3. nowoprojektowanej drogi do Kostomłotów I - Maciejówka biegnącej od drogi nr 74 przebiegającej przez POCHK i tereny zieleni łąkowej, na którym to obszarze zabrania się lokowania dróg.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowywaną zmianą Nr 12 i 15 Studium. Jednocześnie nadmienia się, że z żadnych przepisów odrębnych nie wynika zakaz lokalizowania dróg na terenie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i terenach zieleni łąkowej.

14.4 niespójności tekstu studium z częścią graficzną dotyczącą lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, terenów przeznaczonych pod obiekty wielkopowierzchniowe na terenach Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych, dla których zawarte są zalecenia ograniczenia w ich użytkowaniu.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

Jednocześnie nadmienia się, że część uwagi dotycząca koncentracji na małym obszarze dużej ilości inwestycji typu: węzłów komunikacyjnych, linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, łącznicy kolejowej, rozbudowy drogi nr 74 i innych zgodna jest z zasadami planowania przestrzennego przy zachowaniu właściwych standardów urbanistycznych. Nie zasługuje ona na uwzględnienie, gdyż dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

14.5 dotycząca zanieczyszczenia środowiska zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z realizacją i eksploatacją obiektów wielkopowierzchniowych, drogi dwujezdniowej ekspresowej nr 74, łącznicy kolejowej oraz linii wysokiego napięcia.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami kwestia emisji zanieczyszczeń rozpatrywana jest na etapie realizacji przedsięwzięcia i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na etapie zmiany Studium dokonuje się jedynie badań prognostycznych, z których wynika, że przy uwzględnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych ustalenia zmiany Studium nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Dalsze badania i wynikające z nich zabezpieczenia prowadzone będą na etapie realizacji inwestycji.

14.6 braków w części graficznej zmiany studium polegające na braku krzyża u zbiegu ul. Maciejówka z drogą nr 74 oraz braku granic POCHK.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ krzyż, o którym mowa w uwadze usytuowany jest poza granicami zmiany nr 12 i 15, a granica POCHK przy granicy z miastem Kielce jest wysowna poprawnie o czym świadczy pozytywne uzgodnienie projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

14.8.1 odstąpienia od budowy drogi serwisowej łączącej ul. Maciejówka z nową drogą na Maciejówkę.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nieruchomość składającej uwagę położona jest poza obszarem zmiany Nr 12 i 15 Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 5 studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie wpływa na ograniczenie praw własności. Studium zgodnie z art. 9 ust. 1 jest instrumentem do określania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Proponowany odcinek drogi od ul. Maciejówka do granicy zachodniej zmiany nr 12 studium stanowi propozycję połączenia w/w drogi z drogą krajową nr 74 poprzez odcinek drogi zaprojektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru od granicy zachodniej zmiany Nr 12 studium do drogi krajowej

nr 74.

14.8.2 zaniechania rozbudowy drogi nr 74 wraz z rondem oraz innych obiektów w obrębie działki właścicieli nieruchomości z tytułu braku uzasadnienia ekonomicznego i prawnego oraz ich wpływu na degradację środowiska.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotyczy terenu położonego poza opracowaniem zmiany Nr 12 i 15 Studium.

15. Panie Danutę Syskę i Halinę Gonciarz, a dotyczące :

15.1 wprowadzenia w zmianie* Nr 12 i 15 studium drogi łączącej ul. Maciejówka z drogą krajową Nr 74 poprzez istniejącą ul. Dworską.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ proponowane rozwiązanie dotyczy nowej drogi gminnej, którą można wprowadzić do ustaleń opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez konieczności zaznaczania jej w studium. W zmianie Nr 12 i 15 studium zostały zaznaczone jedynie główne drogi powiatowe i gminne, a taką drogą jest ul. Maciejówka, którą proponuje się połączyć z drogą krajową nr 74 poprzez już zaprojektowany odcinek tej drogi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu sąsiadującego od zachodu z granicą zmiany nr 12 studium.

15.2 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak informacji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania zmian Studium umieszczone zostało w prasie lokalnej, natomiast obwieszczenie (będące również sposobem zwyczajowo przyjętym) umieszczone zostało na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu Gminy w Miedzianej Górze, a także na Biuletynie Informacji Publicznej, który prowadzony jest na stronie internetowej Gminy Miedziana Góra. W związku z tym wypełnione zostały wymogi wynikające z art. art.11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składający uwagę mieli możliwość wypowiedzenia się na etapie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium.

16. Panią Grażynę Brzezińską dotyczące :

16.1 procesu planistycznego w zakresie sporządzania zmiany Nr 12 i 15 Studium w zakresie zachowania zasad uporządkowanych zasad planistycznych, społeczno gospodarczych i środowiskowych.

Uwaga ta nie może zostać pozytywnie rozpatrzona, ponieważ procedura planistyczna została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Potwierdzeniem tego są uzyskane pozytywne opinie i uzgodnienia projektu zmiany Studium przez organy delegowane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

16.2 braku obiektu telefonii komórkowej w części graficznej studium.

Uwaga nie może zostać pozytywnie uwzględniona, ponieważ na wyłożonym

do publicznego wglądu projekcie zmiany Studium istniejący obiekt telefonii komórkowej był naniesiony na zachodnim narożniku opracowania na obszarze przeznaczonym pod usługi pomiędzy drogą ekspresową Nr 7, a ul. K. Smolaka .

16.3 braku czytelności i spójności części graficznej i tekstowej Studium zmiany Nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie może zostać pozytywnie uwzględniona, Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymagają ujednoliconego tekstu i rysunku Studium, co powoduje, że muszą one zawierać wszystkie obowiązujące zmiany tego Studium zarówno w części graficznej jak i tekstowej.

16.4 przyjęcia w opracowaniu zmiany nr 12 i 15 wadliwej hierarchii założeń po, czym zostały wymienione obiekty nie występujące w obszarze terenu objętym zmianami Nr 12 i 15 Studium jak: obiekty o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² , obiekty składowe, lądowiska helikopterów itp.

Uwaga ta nie może zostać pozytywnie rozpatrzona, ponieważ procedura planistyczna oraz zapisy zmiany Studium sporządzone zostały zgodnie z zasadami planistycznymi, przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Potwierdzeniem tego są uzyskane pozytywne opinie i uzgodnienia projektu zmiany Studium przez organy delegowane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

16.5 naruszenia procedury planistycznej poprzez niedopełnienie wymogu art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tzn. o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium i wyłożeniu projektu zmiany Studium nie zawiadomiono w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Uwaga nie może zostać pozytywnie rozpatrzona, ponieważ ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium i wyłożeniu do publicznego wglądu zmiany Studium opublikowane w gazecie codziennej, natomiast obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium i wyłożeniu do publicznego wglądu zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej prowadzonej na stronie internetowej BIP.

Uwagi złożone podczas wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 8 kwietnia 2014 r. do 9 maja 2014 r. przez :

1. Panie Krystynę i Danutę Zapała i Barbarę Banaśkiewicz zawierające numery ewidencyjne działek, a dotyczących:

1.1 braku zgody na przejście trasy ścieżki rowerowej przez działki o numerach ewidencyjnych : 700/7 , 700/8 , 701/4 .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ oznaczenie graficzne przebiegu ścieżki rowerowej na działkach składających uwagę ma jedynie cel informacyjny. Zgodnie z art. 9 ust. 5 Studium nie jest aktem prawa

miejscowego, a jedynie zgodnie z art. 9 ust. 1 narządziem (celem) określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który stanowi akt prawa miejscowego określi, czy ścieżka ta powstanie i gdzie zostanie usytuowana.

1.2 zapisu dopuszczającego korekty granic obszarów funkcjonalnych w planach miejscowych do 50 m, jako zapisu dającego dość dużą dowolność. Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ma na celu umożliwienia korektę granic terenów funkcjonalnych z uwzględnieniem szczegółowości dokumentów planistycznych. Skala opracowania planu miejscowego to 1 : 1 000, 2000 lub 1 : 500 i pewne ustalenia graficzne w mniej dokładnym studium muszą być dokładne w planie miejscowym.

1.3 braku zgody na planowany odcinek ślepej drogi prowadzący z Maciejówki "do nikąd" w kierunku działek 1232/1 i 1232/2.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zmiana tekstowa jak i graficzna studium odnosi się tylko do obszaru położonego w granicach dotyczących tych zmian. Działki o numerach ewidencyjnych : 1232/1 i 1232/2 położone są poza obszarem terenu objętym zmianami 12 i 15 studium.

W zmianie Nr 12 i 15 studium zostały zaznaczone jedynie główne drogi powiatowe i gminne, a taką drogą jest ul. Maciejówka, którą proponuje się połączyć z drogą krajową nr 74 poprzez już zaprojektowany odcinek tej drogi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu sąsiadującego od zachodu z granicą zmiany nr 12 studium.

1.4. niespójności zaleceń zapisanych w studium polegające na zaleceniu ograniczenia budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, a jednocześnie proponuje się rozbudowę dróg, budowę ronda i budowę nowych dróg. Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zasady ochrony Obszaru Najwyższej Ochrony i Obszaru Wysokiej Ochrony wód podziemnych zawarte są w Studium jako zalecenia, a więc mogą być uwzględnione lub nie. W związku z tym, że inwestycje, o których mowa w uwadze stanowią w przewadze inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zaleceń tych można nie wziąć pod uwagę. Nie oznacza to, że wody podziemne nie będą chronione. Na etapie realizacji inwestycji będą zawarte takie rozwiązania techniczne, które chronić będą wody podziemne przed zanieczyszczeniami.

2. Państwo Marię Goraj - Graur i Mirosława Graur dotyczące :

2.1 naruszenia procedury planistycznej polegającej na nieumieszczeniu ogłoszenia o powtórny wyłożeniu do publicznego wglądu zmian nr 12 i 15 studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ o ponownym wyłożeniu do publicznego projektu zmiany Nr 12 i 15 Wójt Gminy ogłosił prawidłowo, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ukazało się w prasie miejscowej, natomiast obwieszczenie o wyłożeniu projektu umieszczone zostało na Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym stronie internetowej

urzędu, a także na tablicach ogłoszeń będących sposobem zwyczajowo przyjętym w gminie Miedziana Góra.

2.2 nie wyróżniono w tekście studium zmiany dotyczących zmian nr 12 i 15 studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wyłożony do publicznego wglądu został ujednolicony projekt Studium, zawierający również treści wcześniejszych zamian Studium, gdyż są one obowiązujące. Treści zmian Nr 12 i 15 wyróżnione zostały w tekście studium kursywą. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego na studium UC oraz układu komunikacyjnego nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ dotyczą terenu położonego poza zmianą nr 12 i 15 Studium

2.3 wyrażenia poglądu odnośnie dalszego procedowania zmian nr 12 i 15 studium po złożeniu uwag po wyłożeniu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ projekt zmian nr 12 i 15 Studium musiał być procedowany na podstawie uchwały nr IX/64/11 i XXII/63/12 o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium. Uwzględnienie części uwag z wyłożenia do publicznego wglądu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r. powoduje, że procedurę planistyczną należy powtórzyć w wymaganym zakresie, tj. ponownie wyłożyć projekt do publicznego wglądu celem zapoznania społeczeństwa z wprowadzonymi zmianami. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w terminie od 8 kwietnia 2014 r. do 9 maja 2014 r. i w tym czasie można było się zapoznać z rozstrzygnięciem uwag z poprzedniego wyłożenia. Ponowne wyłożenie projektu do publicznego wglądu nie jest nową procedurą a jedynie kontynuacją tej, która była rozpoczęta uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmian i dlatego też nie było konieczności rozpoczynać nowej procedury planistycznej, poprzez nowe ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu.

2.4 braku ochrony walorów krajobrazowych obszaru objętego zmianą Studium poprzez drogę Nr 74, która stwarza zagrożenie w zakresie emisji hałasu przez co powinny być ograniczenia w rozbudowie dróg a jednocześnie planuje się linię elektroenergetyczną 220 kV wytwarzającą hałas, zakłócenia sygnału radiowego, telewizyjnego, natężenie pola elektrycznego, magnetycznego, linię kolejową na wiadukcie, budowę obiektów wielkopowierzchniowych, drogi w obrębie terenu UC oraz ograniczeniu granicy zmiany nr 12 do granicy opracowania zmiany nr 6.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, w zakresie oddziaływania linii elektroenergetycznej 220 kV i linii kolejowej, ponieważ ocena walorów krajobrazowych i ich wpływ na środowisko dokonana została w prognozie oddziaływania na środowisko. Z oceny tej wynika brak oddziaływania tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Szczegółowe analizy i wybór rozwiązań chroniących ludzi przed ewentualnym ich oddziaływaniem zostaną dokonane na etapie realizacji tych inwestycji, tj. na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Pozostałe uwagi nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczą terenu objętego zmianą Studium.

2.5 ochrony gleb III i IV klasy bonitacyjnej w obrębie terenów objętych zmianą Nr 12 i 15 Studium

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ na terenie objętym zmianą Studium nie występują gleby chronione, tj. I-III klasy bonitacyjnej. Gleby IV klasy pochodzenia mineralnego zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie podlegają również ochronie. W związku z tym zawarty zapis na stronie 71 jest aktualizacją istniejącego stanu w zakresie ochrony gleb.

3. Panią Joannę Ciosek dotyczących:

3.1 naruszenia procedury planistycznej polegającej na nieumieszczeniu ogłoszenia o powtórnym wyłożeniu do publicznego wglądu zmian nr 12 i 15 studium .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ o ponownym wyłożeniu do publicznego projektu zmiany Nr 12 i 15 Wójt Gminy ogłosił prawidłowo, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ukazało się w prasie miejscowej, natomiast obwieszczenie o wyłożeniu projektu umieszczone zostało na Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym stronie internetowej urzędu, a także na tablicach ogłoszeń będących sposobem zwyczajowo przyjętym w gminie Miedziana Góra.

3.2 nie wyróżniono w tekście studium zmiany dotyczących zmian nr 12 i 15 studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wyłożony do publicznego wglądu został ujednolicony projekt Studium, zawierający również treści wcześniejszych zamian Studium, gdyż są one obowiązujące. Treści zmian Nr 12 i 15 wyróżnione zostały w tekście studium kursywą. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego na studium UC oraz układu komunikacyjnego nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ dotyczą terenu położonego poza zmianą nr 12 i 15 Studium.

3.3 wyrażenia poglądu odnośnie dalszego procedowania zmian nr 12 i 15 studium po złożeniu uwag po wyłożeniu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ projekt zmian nr 12 i 15 Studium musiał być procedowany na podstawie uchwały nr IX/64/11 i XXII/63/12 o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium. Uwzględnienie części uwag z wyłożenia do publicznego wglądu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r. powoduje, że procedurę planistyczną należy powtórzyć w wymaganym zakresie, tj. ponownie wyłożyć projekt do publicznego wglądu celem zapoznania społeczeństwa z wprowadzonymi zmianami. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w terminie od 8 kwietnia 2014 r. do 9 maja 2014 r. i w tym czasie można było się zapoznać z rozstrzygnięciem uwag z poprzedniego wyłożenia. Ponowne wyłożenie projektu do publicznego wglądu nie jest nową procedurą a jedynie kontynuacją tej, która była rozpoczęta uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmian i dlatego też nie było konieczności rozpoczynać nowej

procedury planistycznej, poprzez nowe ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu.

3.4 braku ochrony walorów krajobrazowych obszaru objętego zmianą Studium poprzez drogę Nr 74, która stwarza zagrożenie w zakresie emisji hałasu przez co powinny być ograniczenia w rozbudowie dróg a jednocześnie planuje się linię elektroenergetyczną 220 kV wytwarzającą hałas, zakłócenia sygnału radiowego, telewizyjnego, natężenie pola elektrycznego, magnetycznego, linię kolejową na wiadukcie, budowę obiektów wielkopowierzchniowych, drogi w obrębie terenu UC oraz ograniczeniu granicy zmiany nr 12 do granicy opracowania zmiany nr 6.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, w zakresie oddziaływania linii elektroenergetycznej 220 kV i linii kolejowej, ponieważ ocena walorów krajobrazowych i ich wpływ na środowisko dokonana została w prognozie oddziaływania na środowisko. Z oceny tej wynika brak oddziaływania tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Szczegółowe analizy i wybór rozwiązań chroniących ludzi przed ewentualnym ich oddziaływaniem zostaną dokonane na etapie realizacji tych inwestycji, tj. na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Pozostałe uwagi nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczą terenu objętego zmianą Studium.

3.5 ochrony gleb III i IV klasy bonitacyjnej w obrębie terenów objętych zmianą Nr 12 i 15 Studium

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ na terenie objętym zmianą Studium nie występują gleby chronione, tj. I-III klasy bonitacyjnej. Gleby IV klasy pochodzenia mineralnego zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie podlegają również ochronie. W związku z tym zawarty zapis na stronie 71 jest aktualizacją istniejącego stanu w zakresie ochrony gleb

4. Panią Janinę Goraj dotyczących:

4.1 naruszenia procedury planistycznej polegającej na nieumieszczeniu ogłoszenia o powtórny wyłożeniu do publicznego wglądu zmian nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ o ponownym wyłożeniu do publicznego projektu zmiany Nr 12 i 15 Wójt Gminy ogłosił prawidłowo, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ukazało się w prasie miejscowej, natomiast obwieszczenie o wyłożeniu projektu umieszczone zostało na Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym stronie internetowej urzędu, a także na tablicach ogłoszeń będących sposobem zwyczajowo przyjętym w gminie Miedziana Góra.

4.2 Braku na publicznym wyłożeniu ujednoliconego Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z wyróżnionymi zmianami 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wyłożony do publicznego wglądu został ujednolicony projekt Studium, zawierający również treści

wcześniejszych zamian Studium, gdyż są one obowiązujące. Treści zmian Nr 12 i 15 wyróżnione zostały w tekście studium kursywą. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego na studium UC oraz układu komunikacyjnego nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ dotyczą terenu położonego poza zmianą nr 12 i 15 Studium.

4.3 wyrażenia poglądu odnośnie dalszego procedowania zmian nr 12 i 15 studium po złożeniu uwag po wyłożeniu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ projekt zmian nr 12 i 15 Studium musiał być procedowany na podstawie uchwały nr IX/64/11 i XXII/63/12 o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium. Uwzględnienie części uwag z wyłożenia do publicznego wglądu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r. powoduję, że procedurę planistyczną należy powtórzyć w wymaganym zakresie, tj. ponownie wyłożyć projekt do publicznego wglądu celem zapoznania społeczeństwa z wprowadzonymi zmianami. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w terminie od 8 kwietnia 2014 r. do 9 maja 2014 r. i w tym czasie można było się zapoznać z rozstrzygnięciami uwag z poprzedniego wyłożenia. Ponowne wyłożenie projektu do publicznego wglądu nie jest nową procedurą a jedynie kontynuacją tej, która była rozpoczęta uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmian i dlatego też nie było konieczności rozpoczynać nowej procedury planistycznej, poprzez nowe ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu.

4.4 braku ochrony walorów krajobrazowych obszaru objętego zmianą Studium poprzez drogę Nr 74, która stwarza zagrożenie w zakresie emisji hałasu przez co powinny być ograniczenia w rozbudowie dróg a jednocześnie planuje się linię elektroenergetyczną 220 kV wytwarzającą hałas, zakłócenia sygnału radiowego, telewizyjnego, natężenie pola elektrycznego, magnetycznego, linię kolejową na wiadukcie, budowę obiektów wielkopowierzchniowych, drogi w obrębie terenu UC oraz ograniczeniu granicy zmiany nr 12 do granicy opracowania zmiany nr 6.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, w zakresie oddziaływania linii elektroenergetycznej 220 kV i linii kolejowej, ponieważ ocena walorów krajobrazowych i ich wpływ na środowisko dokonana została w prognozie oddziaływania na środowisko. Z oceny tej wynika brak oddziaływania tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Szczegółowe analizy i wybór rozwiązań chroniących ludzi przed ewentualnym ich oddziaływaniem zostaną dokonane na etapie realizacji tych inwestycji, tj. na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Pozostałe uwagi nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczą terenu objętego zmianą Studium.

4.5 ochrony gleb III i IV klasy bonitacyjnej w obrębie terenów objętych zmianą Nr 12 i 15 Studium

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ na terenie objętym zmianą Studium nie występują gleby chronione, tj. I-III klasy bonitacyjnej. Gleby IV klasy pochodzenia mineralnego zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie podlegają również ochronie. W związku z tym zawarty zapis na

stronie 71 jest aktualizacją istniejącego stanu w zakresie ochrony gleb

5. Panie Halinę Gonciarz i Danutę Syskę dotyczące:

5.1 naruszenia procedury planistycznej polegającej na nieumieszczeniu ogłoszenia o powtórnym wyłożeniu do publicznego wglądu zmian nr 12 i 15 studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ o ponownym wyłożeniu do publicznego projektu zmiany Nr 12 i 15 Wójt Gminy ogłosił prawidłowo, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ukazało się w prasie miejscowej, natomiast obwieszczenie o wyłożeniu projektu umieszczone zostało na Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym stronie internetowej urzędu, a także na tablicach ogłoszeń będących sposobem zwyczajowo przyjętym w gminie Miedziana Góra.

5.2 nie wyróżnienia w tekście studium zmian dotyczących zmiany nr 12 i 15 studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wyłożony do publicznego wglądu został ujednolicony projekt Studium, zawierający również treści wcześniejszych zamian Studium, gdyż są one obowiązujące. Treści zmian Nr 12 i 15 wyróżnione zostały w tekście studium kursywą. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego na studium UC oraz układu komunikacyjnego nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ dotyczą terenu położonego poza zmianą nr 12 i 15 Studium.

5.3 wyrażenia poglądu odnośnie dalszego procedowania zmian nr 12 i 15 studium po złożeniu uwag po wyłożeniu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ projekt zmian nr 12 i 15 Studium musiał być procedowany na podstawie uchwały nr IX/64/11 i XXII/63/12 o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium. Uwzględnienie części uwag z wyłożenia do publicznego wglądu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r. powoduje, że procedurę planistyczną należy powtórzyć w wymaganym zakresie, tj. ponownie wyłożyć projekt do publicznego wglądu celem zapoznania społeczeństwa z wprowadzonymi zmianami. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w terminie od 8 kwietnia 2014 r. do 9 maja 2014 r. i w tym czasie można było się zapoznać z rozstrzygnięciem uwag z poprzedniego wyłożenia. Ponowne wyłożenie projektu do publicznego wglądu nie jest nową procedurą a jedynie kontynuacją tej, która była rozpoczęta uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmian i dlatego też nie było konieczności rozpoczynać nowej procedury planistycznej, poprzez nowe ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu.

5.4 braku ochrony walorów krajobrazowych obszaru objętego zmianą Studium poprzez drogę Nr 74, która stwarza zagrożenie w zakresie emisji hałasu przez co powinny być ograniczenia w rozbudowie dróg a jednocześnie planuje się linię elektroenergetyczną 220 kV wytwarzającą hałas, zakłócenia sygnału radiowego, telewizyjnego, natężenie pola elektrycznego, magnetycznego,

linię kolejową na wiadukcie, budowę obiektów wielkopowierzchniowych, drogi w obrębie terenu UC oraz ograniczeniu granicy zmiany nr 12 do granicy opracowania zmiany nr 6.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, w zakresie oddziaływania linii elektroenergetycznej 220 kV i linii kolejowej, ponieważ ocena walorów krajobrazowych i ich wpływ na środowisko dokonana została w prognozie oddziaływania na środowisko. Z oceny tej wynika brak oddziaływania tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Szczegółowe analizy i wybór rozwiązań chroniących ludzi przed ewentualnym ich oddziaływaniem zostaną dokonane na etapie realizacji tych inwestycji, tj. na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Pozostałe uwagi nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ nie dotyczą terenu objętego zmianą Studium.

5.5 ochrony gleb III i IV klasy bonitacyjnej w obrębie terenów objętych zmianą Nr 12 i 15 Studium

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ na terenie objętym zmianą Studium nie występują gleby chronione, tj. I-III klasy bonitacyjnej. Gleby IV klasy pochodzenia mineralnego zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie podlegają również ochronie. W związku z tym zawarty zapis na stronie 71 jest aktualizacją istniejącego stanu w zakresie ochrony gleb.

6. Panią Grażyną Brzezińską dotyczącą :

6.1 wprowadzenia ograniczeń ograniczających swobodne zagospodarowanie terenów przyległych do tras komunikacyjnych bez wyczerpującego uzasadnienia .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie , ponieważ ograniczenia w swobodnym zagospodarowaniu terenów przyległych do tras komunikacyjnych zawarte w zapisach Studium są zgodne z przepisami odrębnymi , w tym przypadku ustawą o drogach publicznych.

6.2 nieuwzględnienie wymogów ochrony środowiska obszaru objętego zmianami Studium poprzez wprowadzanie w obszarze najwyższej i wysokiej ochrony obiektów , które stwarzają zagrożenie w zakresie zanieczyszczenia powietrza , wody , gleb .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ocena wpływu na środowisko dokonana została w prognozie oddziaływania na środowisko. Z oceny tej wynika brak oddziaływania tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Szczegółowe analizy i wybór rozwiązań chroniących ludzi przed ewentualnym ich oddziaływaniem zostaną dokonane na etapie realizacji tych inwestycji, tj. na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Uwaga także nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wymienione w niej obiekty nie dotyczą terenu objętego zmianami Studium.

6.3 braku oznaczenia w części graficznej lokalizacji masztu telefonii komórkowej oraz braku wytycznych tej inwestycji do planu miejscowego .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ w obszarze terenu objętym zmianą Nr 12 Studium została wskazana lokalizacja istniejącego masztu

telefonii komórkowej , a innej w tym obszarze , ani w obszarze objętym zmianą Nr 15 Studium się nie przewiduje .

6.4 braku przejrzystości części graficznej studium nie zapewniającej czytelności mapy , na której jest sporządzony .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie , ponieważ mapy użyte do wprowadzenia zmian Nr 12 i 15 zostały wykonane zostały zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Uwaga nie zasługuje także na uwzględnienie , ponieważ wymienione w niej obiekty położone są poza obszarem objętym zmianami Nr 12 i 15 Studium.

6.5 sprzeczności zamierzeń inwestycyjnych zaproponowanych w zmianie nr12 i 15 Studium z ochroną wybitnych walorów turystycznych i krajobrazowych .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie , ponieważ wymienione w niej obiekty jak : platforma logistyczna , linia kolejowa na wiadukcie , obiekty wielkopowierzchniowe nie występują na obszarze objętym zmianami 12 i 15 Studium.

6.6 braku dotrzymania standardów planistycznych przy zapisywaniu treści ustaleń zmian studium .

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ wyłożony do publicznego wglądu został ujednolicony projekt Studium, zawierający również treści wcześniejszych zmian Studium, gdyż są one obowiązujące. Treści zmian Nr 12 i 15 wyróżnione zostały w tekście studium kursywą.

Uwaga dotycząca zapisu dopuszczającego korekty granic obszarów funkcjonalnych w planach miejscowych do 50 m , nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ ma na celu umożliwienia korektę granic terenów funkcjonalnych z uwzględnieniem szczegółowości dokumentów planistycznych. Skala opracowania planu miejscowego to 1 : 1 000, 2000 lub 1 : 500 i pewne ustalenia graficzne w mniej dokładnym studium muszą być dokładne w planie miejscowym .

Uwagi dotyczące takich obiektów jak : obiekty wielkopowierzchniowe , handlowe , usługowe , składowe , drogi o symbolu KD-Z , KD-S2 nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ dotyczą terenu położonego poza obszarem objętym zmianami nr 12 i 15 Studium.

6.7 braku wskazania w obwieszczeniu o ponownym wyłożeniu uchwały Rady Gminy na podstawie , której organ postanowił o ponowieniu.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ projekt zmian nr 12 i 15 Studium musiał być procedowany na podstawie uchwały nr IX/64/11 i XXII/63/12 o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium. Uwzględnienie części uwag z wyłożenia do publicznego wglądu, które miało miejsce w terminie od 3 lutego 2014 r. do 3 marca 2014 r. powoduje, że procedurę planistyczną należy powtórzyć w wymaganym zakresie, tj. ponownie wyłożyć projekt do publicznego wglądu celem zapoznania społeczeństwa z wprowadzonymi zmianami. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w terminie od 8 kwietnia 2014 r. do 9 maja 2014 r. i w tym czasie można było się zapoznać z rozstrzygnięciami uwag z poprzedniego wyłożenia. Ponowne wyłożenie projektu do publicznego wglądu nie jest nową procedurą

a jedynie kontynuacją tej, która była rozpoczęta uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmian i dlatego też nie było konieczności rozpoczynać nowej procedury planistycznej, poprzez nowe ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu.

6.8 braku zwyczajowo przyjętego sposobu zawiadomienia o ponownym wyłożeniu zmiany nr 12 i 15 Studium.

Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ o ponownym wyłożeniu do publicznego projektu zmiany Nr 12 i 15 Wójt Gminy ogłosił prawidłowo, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ukazało się w prasie miejscowej, natomiast obwieszczenie o wyłożeniu projektu umieszczone zostało na Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym stronie internetowej urzędu, a także na tablicach ogłoszeń będących sposobem zwyczajowo przyjętym w gminie Miedziana Góra.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Robert Pokrzywiński